

Harcèlement scolaire : la méthode systémique et stratégique de Palo Alto, une méthode d'intervention innovante et efficace.

Elena Gemoets, Juliette Destiné, Adélaïde Blavier, Céline Stassart

Harcèlement scolaire

1.

Définition – Chiffres - Conséquences



2.

Prévention et intervention

3.

Méthode systémique et
stratégique de Palo Alto

4.

Efficacité



1.

Définition

Trois grandes caractéristiques du harcèlement scolaire (Olweus, 1994) :

Intentionnalité



Disproportion des forces

Répétitivité

→ Fédération Wallonie-Bruxelles

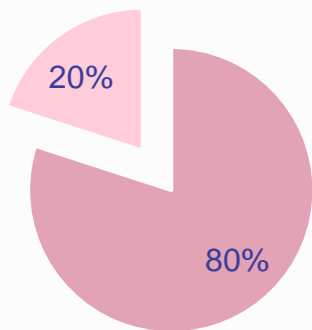
1.

Chiffres

Enquête PISA 2018 :

- Dans tous les pays de l'OCDE : **23%** des élèves
- Belgique francophone : **17%** des élèves de la fédération Wallonie-Bruxelles

→ 1 élève sur 5



PISA WB

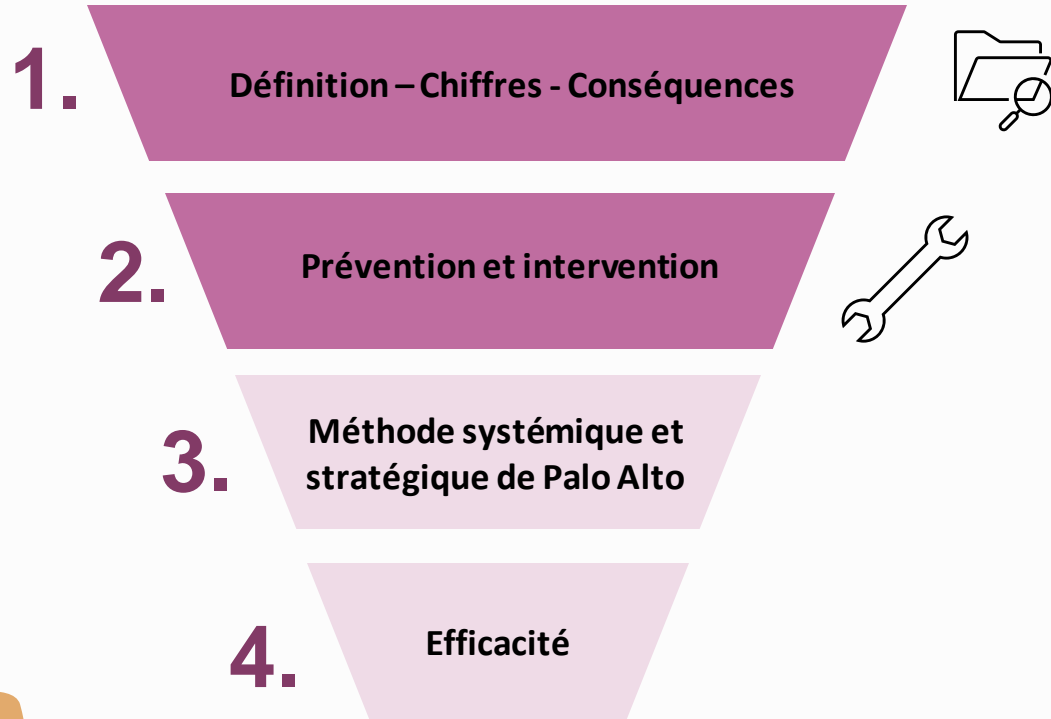
FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES

1.

Multiples conséquences



Harcèlement scolaire



2.

Prévention



- **Efficacité** des programmes de **prévention** n'est **pas démontrée**

- Si effet positif des programmes de prévention, il est **trop faible** que pour être suffisant

→ Nécessité d'utiliser des **méthodes d'intervention**



2.

Intervention

Méthode systémique et stratégique de Palo Alto (Emmanuelle Piquet)

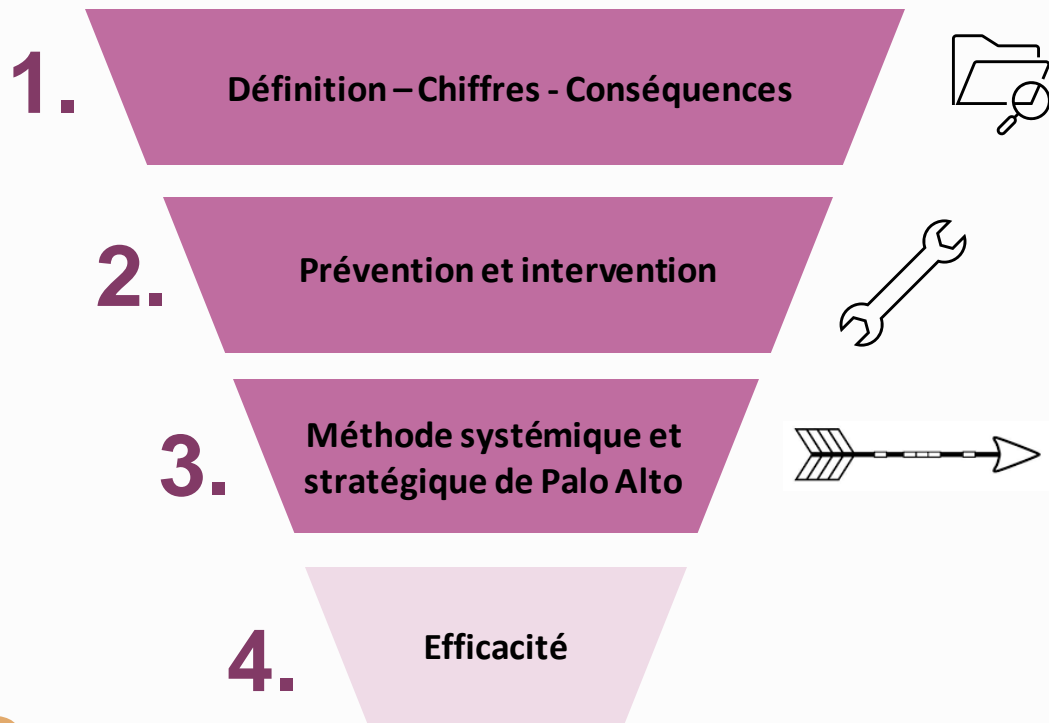
Centrée sur la **victime**

Méthodes d'intervention les plus répandues

Centrées sur le **harceleur**



Harcèlement scolaire



3.

Méthode systémique et stratégique de Palo Alto

- Développée par **Emmanuelle Piquet**
- 2008 : fonde les centres **Chagrin Scolaire**, qui font partie de l'association « **A 180 degrés** »
- Intervention basée sur les fondements théorique de l'**Ecole de Palo Alto** pour faire face aux situations de **harcèlement scolaire**



3.

Fondements théoriques

Ecole de Palo Alto :

- Courant de pensée qui s'est développé dans les années 60' suite aux travaux de **Gregory Bateson**
- Ce n'est pas une personne qui crée le problème, mais plutôt le **système** et les **interactions** qui en découlent
- **Soigner le système relationnel** plutôt que de soigner la personne elle-même
- Travailler avec la personne qui **souffre** le plus dans la relation = la **victime**



3.

Fondements théoriques

1.

Schismogénèse complémentaire (Bateson) :

= situations dans lesquelles une personne adopte une **position basse** et se soumet à une autre, qui prend alors une **position haute**



3.

Fondements théoriques

1.

Schismogénèse complémentaire (Bateson) → Harcèlement scolaire :

Un élève qui souhaite être **populaire** tente de maintenir une position haute en élaborant des **stratégies d'exclusion**

- L'enfant **harcelé** adopte une **position complémentaire** dans laquelle il perd espoir, a peur des représailles et prend une position de plus en plus basse
- Encourage l'élève en **quête de popularité** à continuer ses stratégies
- Renforce l'**escalade complémentaire**
- Augmente la **souffrance** de la victime



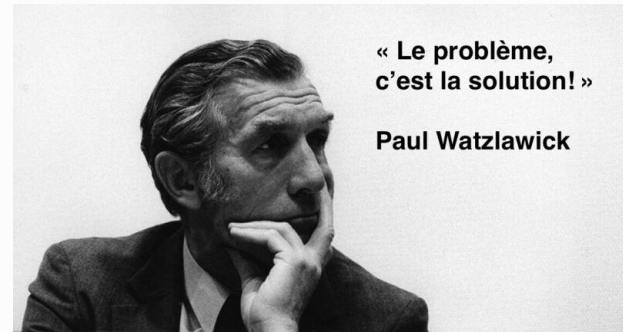
3.

Fondements théoriques

2.

« Le problème, c'est la solution » (Watzlawick et al., 1972) :

- Une personne qui fait face à un problème met en place des comportements qui ont pour effet d'**empirer** le problème
- Elle continue de résoudre le problème en faisant « **plus de la même chose** », c'est-à-dire en maintenant ses comportements infructueux
- La **tentative de solution** provoque l'**exacerbation du problème**
- **Ce qui pose problème** est la **tentative de solution** mise en place



3.

Fondements théoriques

2.

« Le problème, c'est la solution » → Harcèlement scolaire :

Les **tentatives de solutions** mises en place pour faire face au harcèlement relèvent souvent du **bon sens**

Ex : demander de l'aide à un adulte, dire « arrête », faire une intervention en classe sur le harcèlement,...

→ Les **tentatives rationnelles** de solution mènent parfois à une **aggravation du problème**



3.

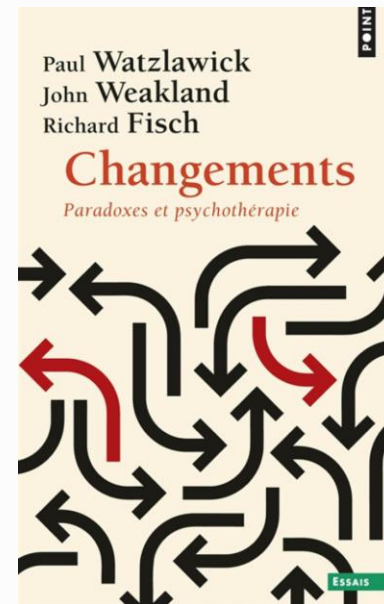
Fondements théoriques

3.

Les changements (Watzlawick et al., 1975) :

Lorsqu'un individu fait face à un problème, il existe deux types de changements possibles :

- **Changements de type 1** : fonctionnent à **court terme**, mais conduisent à une adaptation du système sans pour autant changer le problème
- **Changements de type 2** : permettent une modification de la structure du système à **long terme**



3.

Fondements théoriques

3.

Les changements → Harcèlement scolaire :

Afin de produire un **changement de type 2**, il faut proposer une **solution radicalement opposée** à toutes celles qui ont été tentées

→ Réaliser un **virage à 180°** par rapport aux **tentatives de solution** déjà mises en place



3.

Plan d'action

Etapas (Piquet, 2017) :

1. Lister toutes les **tentatives de solution** mises en place



Ex : dire « **arrête** », fuir le conflit, demander de l'aide à un adulte, demander pour changer d'école, faire semblant d'être malade,...

2. Chercher et nommer le **thème commun** à toutes les tentatives de solution infructueuses

Ex : « arrête, mais **continue**, car il n'y aura **pas de conséquence de ma part sur ta popularité** »

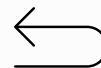


3.

Plan d'action

Etapas (Piquet, 2017) :

3. Réaliser un **virage à 180°** par rapport à ce thème : proposer des interventions diamétralement **opposées** à celles déjà réalisées → **changement de posture**



Ex : remplacer « **arrête** » par « **continue**, et **contemple les conséquences négatives** de ma part »

4. Mettre en place d'une intervention concrète : **réplique /flèches verbales**

- Lancées personnellement au harceleur
- Façon d'acquiescer aux critiques



Harcèlement scolaire

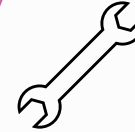
1.

Définition – Chiffres - Conséquences



2.

Prévention et intervention



3.

Méthode systémique et
stratégique de Palo Alto



4.

Efficacité



4.

Efficacité - Etudes

Seulement 3 études (Hoch & Piquet, 2023 ; Baiverlin et al. 2021 ; Piquet, 2017) :

Résultats **encourageants** mais nombreux **biais**

Point de vue des parents	×
Pas de prétest	×
Items non validés	×
Peu de données qualitatives	×
Centres Chagrin Scolaire	×

4.

Efficacité - Etudes

3 études

Mémoire (E. Gemoets)

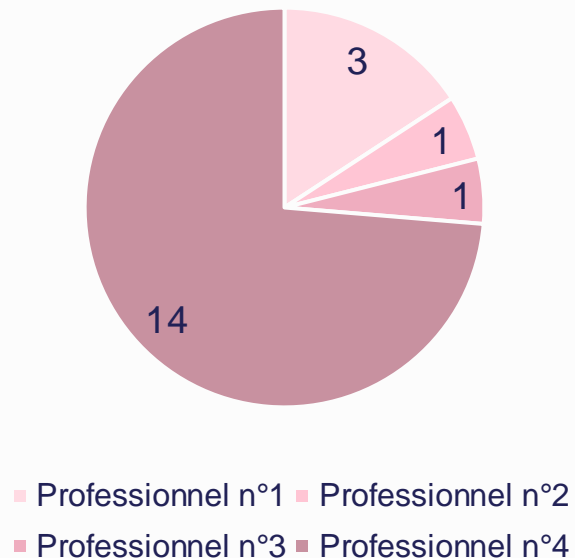
Point de vue des parents	✗	Point de vue des élèves victimes	✓
Pas de prétest	✗	Procédure en 3 temps	✓
Items non validés	✗	5 échelles validées	✓
Peu de données qualitatives	✗	Données qualitatives	✓
Centres Chagrin Scolaire	✗	Ecoles / C.P.M.S.	✓

4.

Mémoire : recrutement

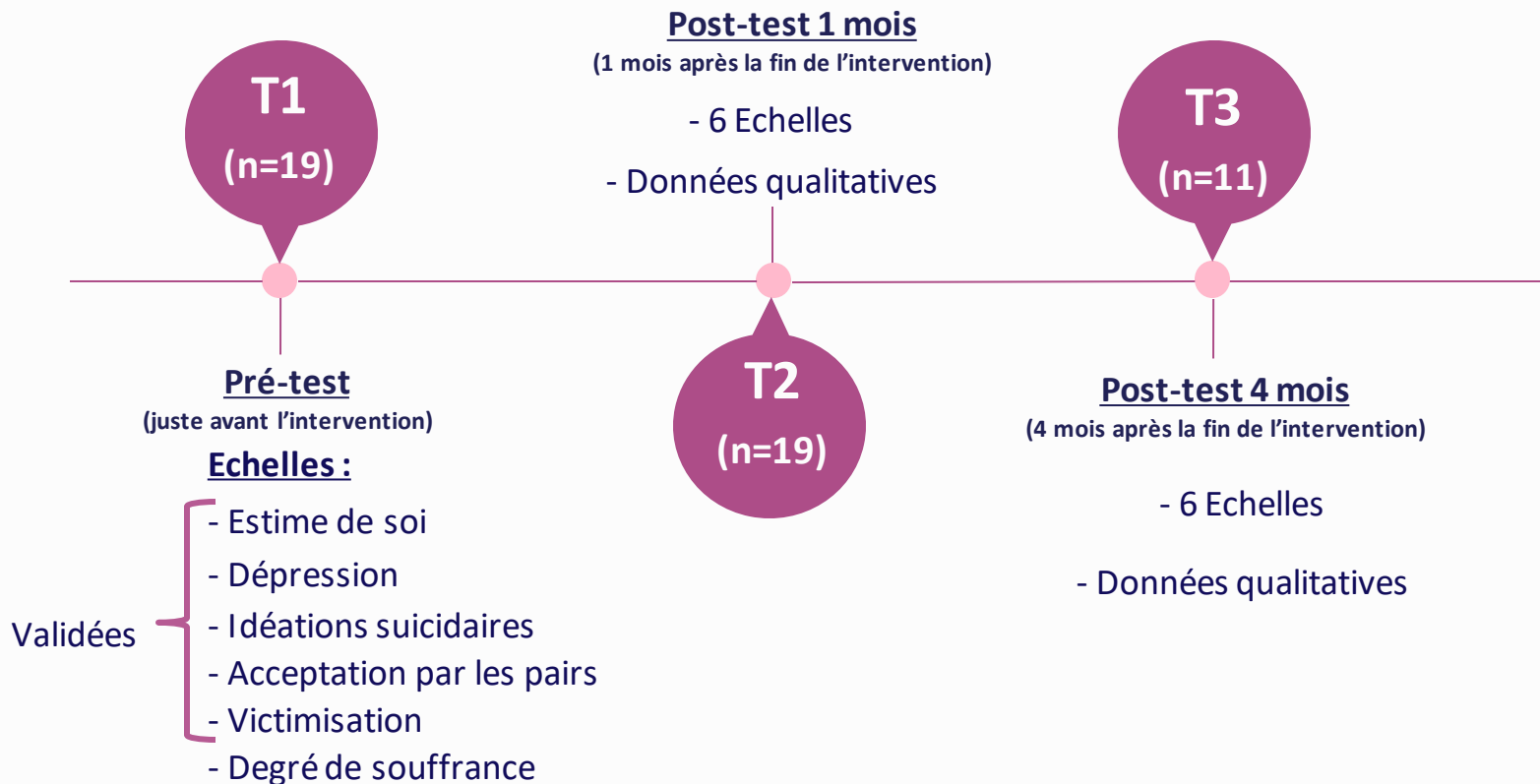
- 5 écoles
- 4 professionnels : 2 psychologues, 1 éducatrice, 1 institutrice
- **19 élèves**
- 10 filles et 9 garçons
- **Entre 11 et 14 ans** (M = 12.47, ET = 0.86)
- 1^{ère}, 2^{ème} et 3^{ème} secondaire

Figure 1. Nombre de situations prises en charge par chaque professionnel



4.

Mémoire : procédure



4.

Mémoire : résultats quantitatifs



Augmentation significative :

- Estime de soi ($F(2,20) = 5.49, p = .0125$)

Diminution significative :

- Symptômes dépressifs ($F(2,20) = 10.71, p = .0007$)
- Sentiment de victimisation ($F(2,20) = 4.59, p = .0228$)
- Degré de souffrance ($F(2,20) = 61.99, p < .0001$)

→ Stabilisation à 4 mois

4.

Mémoire : résultats qualitatifs

- **Majorité** des élèves **satisfaits** de la prise en charge reçue

- **Majorité** des situations ont pu être **résolues**

→ // Résultats quantitatifs

Raisons principales du changement :

- 13 jeunes sur les 19 ont utilisé les **flèches verbales**

- 5 jeunes n'ont pas eu besoin d'utiliser les flèches verbales car ils ont montré un **changement de posture** suffisant

4.

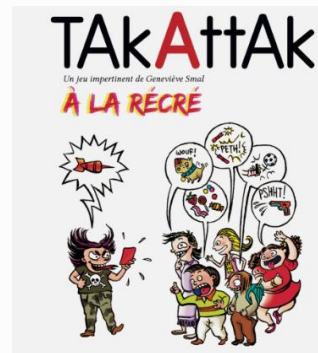
Mémoire : résultats qualitatifs

3 jeunes à nouveau victimes de harcèlement entre le post-test à 1 mois et le post-test à 4 mois :

- **Aucun des 3** n'a pu y faire face de façon satisfaisante
- Malgré les tentatives d'utilisation des **flèches verbales**
- **Mais aucun** des 3 n'a montré un **changement de posture** important

→ Importance du **changement de posture** : les **répliques verbales** à elles-seule ne suffisent pas

→ **Entraîner** les jeunes : TakAttak + Jeux de rôles



4.

Mémoire : estime de soi

Estime de soi (Avant) → Evolution du degré de souffrance (Avant VS 1 mois) :

L'**estime de soi** avant l'intervention est un **prédicteur significatif** de l'évolution du **degré de souffrance**.

→ Les élèves qui ont une meilleure estime d'eux-mêmes **oseraient** davantage **utiliser leurs flèches**, ce qui mènerait à une diminution plus marquée du **degré de souffrance**

→ Importance de travailler l'**estime de soi** des jeunes



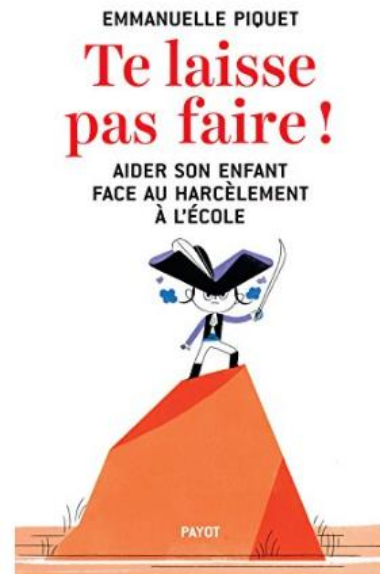
4.

Mémoire : rôle des parents

Elèves qui n'avaient pas parlé à leurs parents de ce qu'ils vivaient à l'école :

- Scores **plus élevés** aux 3 moments à l'échelle d'**acceptation par les pairs**
- **Diminution** du **degré de souffrance** plus **marquée** au cours du temps

→ Importance d'inclure les **parents** dans les prises en charge



4.

Mémoire : conclusion

- **Résultats très prometteurs**, entièrement basés sur l'avis des **victimes**
- Nécessité d'utiliser :
 - **Interventions éducatives** dont l'**efficacité** a été **prouvée** // **EBE** (Baye & Bluge, 2016)
 - **Echelles validées** dans la **pratique clinique** // **EBP** (Durieux et al., 2017)



Merci pour votre attention !

Elena Gemoets

Assistante : Service de Psychologie Clinique de
l'Enfant

Psychologue clinicienne pour enfants et
adolescents (CPLU)

elena.gemoets@uliege.be

Département de Psychologie
Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Université de Liège, Place des Orateurs, 1 B33 (Trifacultaire) 4000
Liège (Belgique)

Bibliographie

Baiverlin, A., Piquet, E., Delhalle, M., Volders, A., Chartier, S., & Blavier, A. (2021). L'efficacité de la thérapie est-elle modulée par la relation thérapeutique en fonction du motif de consultation ? *L'Évolution Psychiatrique*, 86(4), 783-797. <https://doi.org/10.1016/j.evopsy.2021.05.004>

Baldry, A. C., & Farrington, D. P. (2007). Effectiveness of Programs to Prevent School Bullying. *Victims & Offenders*, 2(2), 183-204. <https://doi.org/10.1080/15564880701263155>

Baye, A. et Bluge V. (30 sept. 2016). L'éducation fondée sur des preuves. Rapport réalisé dans le cadre du Pacte d'excellence.

Bellon, J.-P., & Gardette, B. (2011). *Harcèlement et brimades entre élèves : La face cachée de la violence scolaire*. Paris, France : Fabert.

Bellon, J.-P., Gardette, B., & Quartier, M. (2021). *Harcèlement scolaire: Le vaincre, c'est possible: La méthode de la préoccupation partagée* (Nouvelle éd). Cognitia-ESF Sciences Humaines.

Catheline, N. (2020). Conséquences psychopathologiques et relationnelles du harcèlement entre enfants. *Le Journal des psychologues*, 382(10), 26-30. <https://doi.org/10.3917/jdp.382.0026>

Durieux, N., Étienne, A.-M., & Willems, S. (2017). Introduction à l'évidence-based practice en psychologie. *Le Journal des psychologues*, 345(3), 16-20. <https://doi.org/10.3917/jdp.345.0016>

Bibliographie

- Evans, C. B. R., Fraser, M. W., & Cotter, K. L. (2014). The effectiveness of school-based bullying prevention programs : A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 19(5), 532-544. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.07.00>
- Eyuboglu, M., Eyuboglu, D., Pala, S. C., Oktar, D., Demirtas, Z., Arslantas, D., & Unsal, A. (2021). Traditional school bullying and cyberbullying: Prevalence, the effect on mental health problems and self-harm behavior. *Psychiatry Research*, 297, 113730. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.113730>
- Ferguson, C. J., Miguel, C. S., Kilburn, J. C., & Sanchez, P. (2007). The Effectiveness of School-Based Anti-Bullying Programs : A Meta-Analytic Review. *Criminal Justice Review*, 32(4), 401-414. <https://doi.org/10.1177/0734016807311712>
- Fougeret-Linlaud, V. (2022). Harcèlement entre pairs en milieu scolaire. *Journal de Pédiatrie et de Puériculture*, 35(4), 179-188. <https://doi.org/10.1016/j.jpp.2022.05.008>
- Gaffney, H., Farrington, D. P., & Ttofi, M. M. (2019). Examining the Effectiveness of School Bullying Intervention Programs Globally: A Meta-analysis. *International Journal of Bullying Prevention*, 1(1), 14-31. <https://doi.org/10.1007/s42380-019-0007-4>
- Gaffney, H., Ttofi, M. M., & Farrington, D. P. (2019). Evaluating the effectiveness of schoolbullying prevention programs : An updated meta-analytical review. *Aggression and Violent Behavior*, 45, 111-133. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.001>
- Galand, B., & Hospel, V. (2015). Facteurs associés au risque de décrochage scolaire : Vers une approche intégrative. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 44(3), 1-25. <https://doi.org/10.4000/osp.4604>

Bibliographie

- Hoch, R., & Piquet, E. (2023). Quand Palo Alto vient en aide aux enfants en situation de harcèlement scolaire !: *Thérapie Familiale*, 44(1), 73-95. <https://doi.org/10.3917/tf.231.0073>
- Houbre, B., Dodeler, V., Peter, L., Auxéméry, Y., Lafranchi, J.-B., & Tarquinio, C. (2012). Stress post-traumatique et altération des schémas cognitifs : Cas de la victimation à l'école. *L'Évolution Psychiatrique*, 77(1), 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.evopsy.2011.09.009>
- Olweus, D. (1994). Bullying at School : Basic Facts and Effects of a School Based Intervention Program. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35(7), 1171-1190. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1994.tb01229.x>
- Piquet, E. (2017). Etayer les enfants vulnérabilisés par le harcèlement entre pairs en milieu scolaire. *Recherches & éducations*, 17, 1-14. <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.3743>
- Rigby, K. (2003). Consequences of Bullying in Schools. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 48(9), 583-590. <https://doi.org/10.1177/070674370304800904>
- Ttofi, M., & Farrington, D. (2009). What works in preventing bullying : Effective elements of anti-bullying programmes. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*, 1(1), 13-24. <https://doi.org/10.1108/17596599200900003>
- Watzlawick, P., Bavelas, J. B., & Jackson, D. (1972). *Une logique de la communication* (Nouvelle édition). Points.
- Watzlawick, P., Weakland, J., & Fish, R. (1975). *Changements : Paradoxes et psychothérapies*. Éditions du Seuil.