

Que sait-on à propos de l'évaluation dynamique (ED) dans le cadre du trouble développemental du langage (TDL) ?

- ✓ ED = évaluation des capacités latentes et du potentiel d'apprentissage ↔ évaluation statique (ES) = évaluation des connaissances antérieures
- ✓ L'objectif de l'ED est ↑ la fiabilité du diagnostic de TDL en ↓ les biais de contenu, linguistiques et normatifs de l'ES surtout liés à la diversité culturelle et linguistique de la population évaluée (Camilleri & Law, 2014)
- ✓ L'ED se fonde sur le postulat que les TDL ont + de difficultés pour améliorer leurs performances suite à la présentation d'indices ou de stratégies d'apprentissage en lien avec leurs difficultés sous-jacentes d'apprentissage du langage (Hunt et al., 2022)

MAIS l'ED est actuellement peu connue et peu utilisée par les logopèdes francophones (Belgique, France et Suisse) (Delage et al., 2021)



1. Quelles sont les tâches d'ED utilisées pour le diagnostic d'un TDL dans la littérature scientifique ?
2. Quelle est la sensibilité et la spécificité de l'ED lors du diagnostic d'un TDL ?



Méthodologie

RAPID REVIEW = examen rapide sous forme de synthèse des connaissances → protocole publié sur Prospero

Identification

Sélection

Inclusion

410 articles repérés

- via 4 bases de données (Medline, PsycInfo, Scopus et Eric/Ovid)
- dont 181 doublons

231 articles sélectionnés

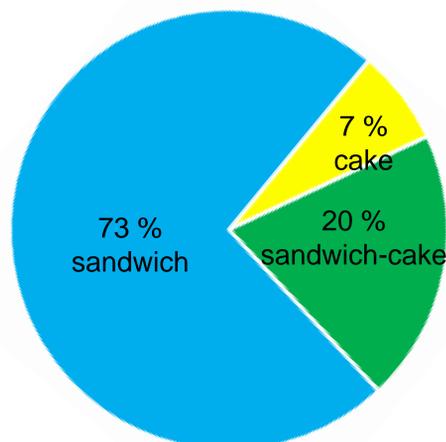
- 185 exclus après lecture du titre et de l'abstract
- 31 exclus après lecture du texte intégral

15 études incluses

5 critères d'éligibilité : peer-review, enfants TDL mono- ou bilingues, tâche d'ED, groupe de comparaison d'enfants sans TDL mono- ou bilingues, évaluation de la validité de l'ED pour diagnostiquer le TDL

Résultats

Design méthodologique
(N = 15)



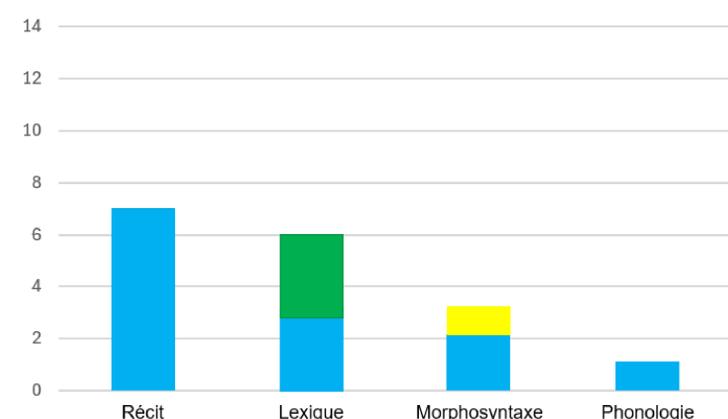
Format = 1 phase

- production d'indices hiérarchisés pour aider l'évalué à réussir la tâche

Format + = 2 ou 3 phases

- indices hiérarchisés produits durant la phase d'apprentissage ou en post-test

Domaines langagiers évalués
(N = 15, une étude peut évaluer pl. domaines langagiers)



Format = 3 phases

- pré-test évalue les performances initiales
- phase d'apprentissage enseigne des stratégies pour ↑ les performances initiales
- post-test reteste les performances (progrès ?)

Sensibilité

(N = 10, capacité à identifier un trouble chez les individus qui en sont atteints)

Pourcentage	Nombre de tâches	Min.	Max.
≥ 90%	3	90%	93,30%
80-89%	1	88,90%	88,90%
< 80%	6	71,40%	78,60%

Spécificité

(N = 10, capacité à exclure un trouble chez les individus qui n'en sont pas atteints)

Pourcentage	Nombre de tâches	Min.	Max.
≥ 90%	6	90,5%	97%
80-89%	3	80%	88,90%
< 80%	1	77,3%	77,3%

Conclusion et perspectives



- Intérêt d'inclure l'ED lors du diagnostic de TDL puisqu'elle tend à réduire l'influence des facteurs linguistiques et culturels
- Réflexion nécessaire sur les mesures (ex.: score au post-test, modifiabilité, nbr d'aide nécessaires) et le design à utiliser lors d'une tâche d'ED pour obtenir une bonne spécificité mais surtout une bonne sensibilité
- Nécessité de développer des protocoles d'ED accessibles et adaptés à la réalité clinique pour ↑ son utilisation lors des bilans d'évaluation

Camilleri, B., & Law, J. (2014). Dynamic assessment of word learning skills of pre-school children with primary language impairment. *International Journal of Speech-Language Pathology*, 16(5), 507-516. <https://doi.org/10.3109/17549507.2013.847497>

Delage, H., Prat, P., & Margaret, K. (2021). Évaluation dynamique en orthophonie / logopédie. *Glossa*, 121-142.

Hunt, E., Charn Nang, Meldrum, S., & Armstrong, E. (2022). Can dynamic assessment identify language disorder in multilingual children? Clinical applications from a systematic review. *Language, Speech & Hearing Services in Schools*, 53, 598-625. https://doi.org/10.1044/2021_LSHSS-21-00094