

PLAN



Quelques éléments de cadrage



Les constats issus de l'étude PIRLS 2021

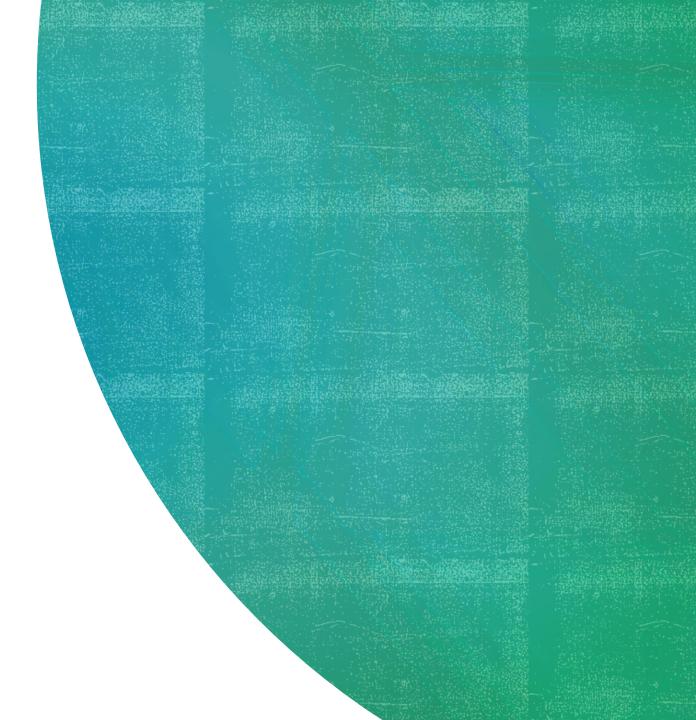
- Profil de compétences
- Portrait des activités de lecture

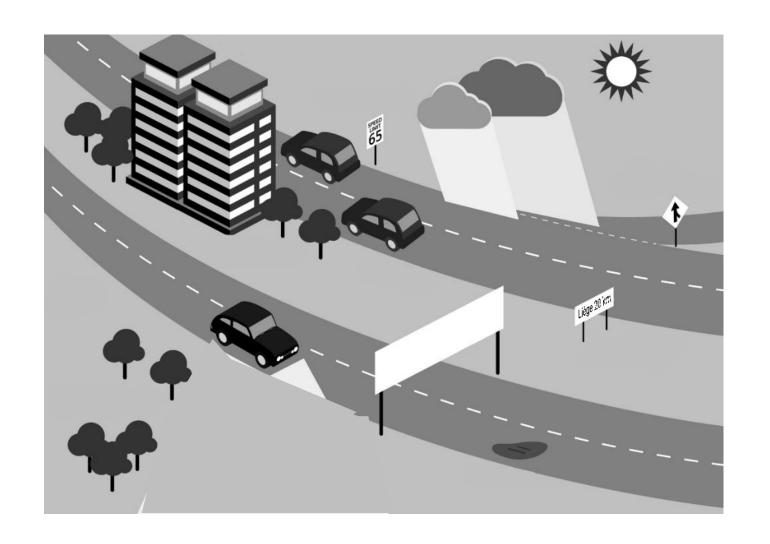


Perspectives



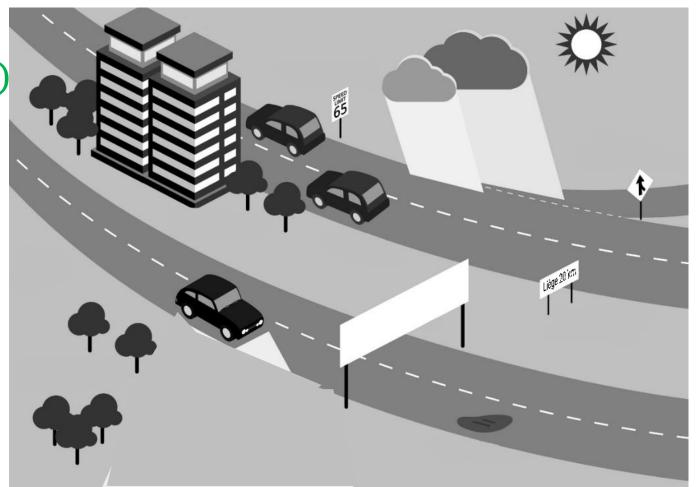
1. QUELQUES ÉLEMENTS DE CADRAGE





1. LIRE EST UNE ACTIVITÉ COMPLEXE.

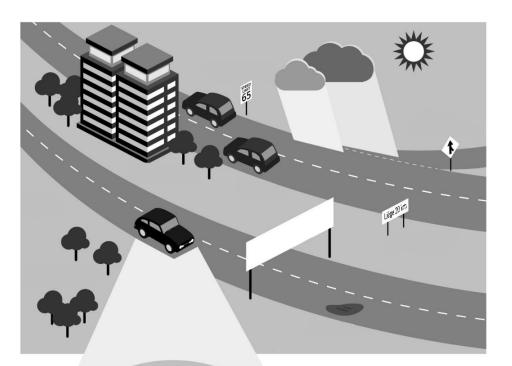
But (destination)



Texte (route)

Contexte (conditions)

UNE ACTIVITÉ INFLUENCÉE PAR DE NOMBREUX PARAMÈTRES...

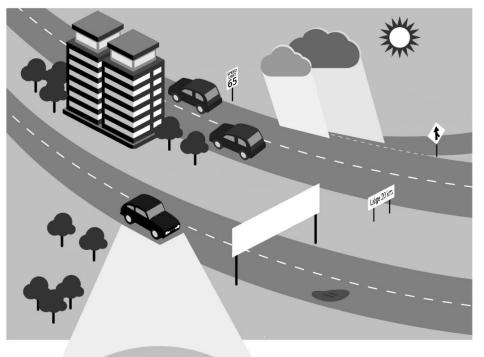


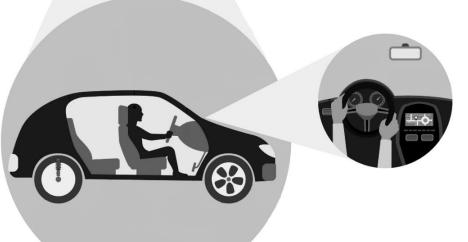
Motivation (allumage)
Persévérance (gaz)

Code CGP (roues)
Fluence (essieu)



Connaissance du lexique (amortisseurs), et des structures textuelles (maitrise du code de la route)





- Expériences de lecture (rétroviseur)
- Contrôle de la compréhension (tableau de bord)

COMPRENDRE, C'EST CONTRÔLER, RÉGULER SA COMPRÉHENSION

2. AU FIL DE LA SCOLARITÉ, LES ENJEUX D'APPRENTISSAGE ÉVOLUENT ... IMPLICATEMENT!





- Autoévaluation
- -- Régulation de la compréhension





Apprendre à lire



Lire pour apprendre

- Réflexion
- Discernement
- Évaluation

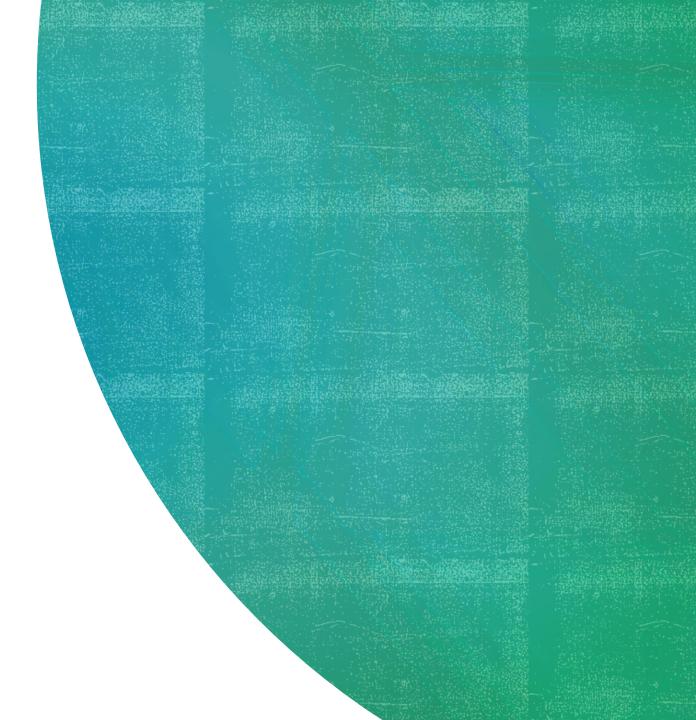


Les jeunes lecteurs doivent être non seulement capables de traiter les informations dont ils sont la cible, mais aussi avoir acquis la conviction qu'ils ont le <u>droit et le pouvoir de développer un point de vue alternatif sur le contenu d'un texte</u>.

McLaughlin et De Voogd, 2018



2. LES CONSTATS ISSUS DE L'ETUDE PIRES



Description

- ✓ Progress in Reading Literacy Study Programme international sur le développement des compétences en lecture.
- ✓ Organisée depuis 2001 selon un mode cyclique, tous les 5 ans.
- ✓ Quatrième participation pour la FW-B.





Objectifs

- ✓ Évaluer le niveau de compétences en lecture à un moment donné de la scolarité (grade 4).
- ✓ Appréhender les éléments de contexte rendre compte des performances tout en identifiant les leviers potentiels pour améliorer les compétences.
- ✓ Assurer une double comparabilité des résultats : entre pays et dans le temps.





Objet d'étude

- ✓ Évaluer la compréhension de l'écrit en tenant compte de l'intention poursuivie par le texte et des processus en jeu.
- ✓ Deux types de questions: QCM et questions ouvertes à réponse courte.

| Lire pour l'expérience littéraire | | raire Lire pour acquérir et utiliser de l'informatior | |
|-----------------------------------|---|---|-----|
| | 50% des items | 50% des ite | ms |
| 20% | Retrouver et prélever des in | formations explicites | 20% |
| 30% | Faire des inférenc | ces simples | 30% |
| 30% | Interpréter et intégrer des idé | ées et des informations | 30% |
| 20% | Examiner et évaluer le con éléments te | | 20% |





RÉSULTATS SELON LES GENRES DE TEXTES

Deux genres de textes:

✓ <u>Les récits</u>: textes de fiction qui couvrent une variété de contextes, mettent le plus souvent en scène deux personnages principaux et développent une intrigue comportant un ou deux événements centraux.

Objectif: lire pour l'expérience littéraire.

- ✓ <u>Les textes documentaires</u>: textes qui présentent une diversité d'organisations de texte (description, comparaison, causes-conséquences...) et se composent d'éléments structurants et illustratifs tels que diagrammes, cartes, photographies, encarts, listes ou tableaux
- ✓ Objectif : lire pour acquérir et utiliser de l'information.



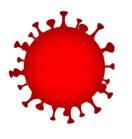


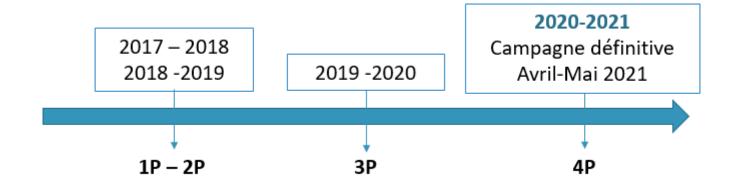
Échantillon











Pourcentage d'élèves dont les activités normales de l'école ont été perturbées par des confinements dû à la pandémie de la COVID-19 au cours de l'année scolaire 2020-2021.

| | Moins de 2 semaines | 2 à 4 semaines | 5 semaines ou plus |
|------------------------|------------------------|----------------|-----------------------|
| FW-B | 18% | 58% | 23% |
| Moyenne internationale | 25% | 15% | 60% |



Particularités de PIRLS 2021

57 pays et 8 entités

MODE DE PASSATION



Mode papier-crayon 32 pays et 1 entité

Mode numérique 25 pays et 7 entités



IMPACT DE LA PANDÉMIE SUR LE MOMENT DE PASSATION



Fin du grade 4 37 pays et 4 entités

Vague 2

Début du grade 5 14 pays et 3 entités

Vague 3

Fin du grade 4 - 2022 6 pays









UN SOUS-GROUPE DE PAYS COMPARABLES, LE GROUPE DE RÉFÉRENCE...

Trois critères de choix :

- ✓ Le moment de la prise de données: fin de grade 4 (vague 1 et vague 3).
- ✓ Proximité culturelle: pays de l'UE + Angleterre.
- ✓ Quatre années d'enseignement de la lecture.





LE CLASSEMENT DES PAYS DE RÉFÉRENCE

| | Moyenne (s.e.) | Écart-type | Évolution 2016 – 2021* |
|-----------------------------------|----------------|------------|---------------------------|
| Angleterre (p) | 558 (2.5) | 76 | -1 ⁿ |
| Finlande (n) | 549 (2.4) | 74 | -17 |
| Pologne (p) | 549 (2.2) | 72 | -16 |
| Suède (n) | 544 (2.1) | 79 | -12 |
| Bulgarie (p) | 540 (3.0) | 88 | -12 |
| République tchèque (n) | 540 (2.3) | 73 | -4 |
| Danemark (n) | 539 (2.2) | 73 | -8 |
| Italie (n) | 537 (2.2) | 66 | -11 |
| Moyenne des pays de référence | 531 (0.7) | 73 | |
| Autriche (p) | 530 (2.2) | 69 | -11 |
| République slovaque (n) | 529 (2.7) | 77 | -6 |
| Pays-Bas (p) | 527 (2.5) | 67 | -18 |
| Allemagne (n) | 524 (2.1) | 77 | -13 |
| Espagne (n) | 521 (2.2) | 69 | -7 |
| Portugal (n) | 520 (2.3) | 72 | -8 |
| Slovénie (n) | 520 (1.9) | 70 | -23 |
| France (p) | 514 (2.5) | 71 | 2 |
| Chypre (p) | 511 (2.9) | 78 | / |
| Communauté flamande (n) | 511 (2.3) | 67 | -14 |
| Moyenne internationale | 500 | | |
| Fédération Wallonie Bruxelles (p) | 494 (2.7) | 73 | -3 |





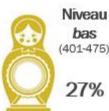
[&]quot;Les données ayant été récoltées au printemps 2022 en Angleterre, les tendances sont calculées pour une période de 5 ans

^{*} Les chiffres en gras indiquent des différences significatives

LES RÉSULTATS PAR NIVEAUX DE COMPÉTENCES

Sous le niveau bas

11%



bas (401-475)

27%



Niveau intermédiaire (476-550)

39%



élevé (551-625)

20%



3%

En FW-B

Moyenne des pays de référence

Sous le niveau bas

5%



(401-475)



Niveau intermédiaire (476-550)

36%



Niveau élevé (551-625)

32%



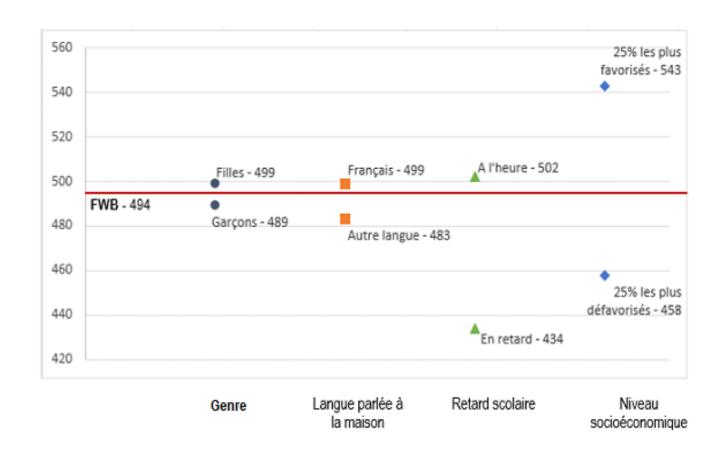
Niveau avancé (>625)

9%





LES CARACTÉRISTIQUES DES ÉLÈVES COMME FACTEURS EXPLICATIFS





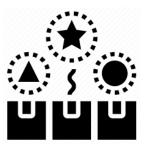


LE PORTRAIT DES PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT DE LA LECTURE EN P4















UN TEMPS IMPORTANT DÉDIÉ À LA LECTURE



| | FW-B | Pays de référence |
|---|-------------|-------------------|
| Français au cours d'une semaine ordinaire | 8 heures | 6 heures 36 |
| Lecture dans les leçons de français | 2 heures 25 | 25.05 |
| Lecture dans les autres matières | 3h30 | 3h25 |



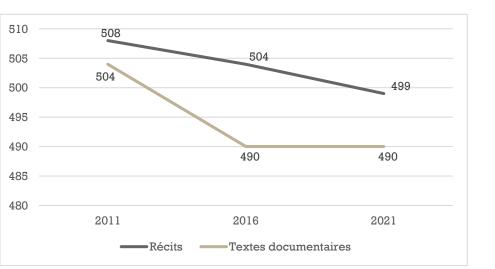






Lecture de supports de textes documentaires au moins une fois par semaine

| Livres ou manuels sur divers objets | 34% |
|--|-----|
| Ouvrages documentaires plus longs divisés en chapitres | 9% |
| Articles décrivant ou expliquant des objets, des gens, des évènements, | 22% |



ET EN MOYENNE MOINS BIEN MAITRISÉS!







67% des élèves invités à lire des récits courts au moins une fois par semaine.

19% des élèves invités à lire des romans au moins une fois par semaine contre 13% en 2016.







UNE CENTRATION SUR L'ÉVALUATION DE LA COMPRÉHENSION



| | Moyenne pays de référence | FWB |
|---|------------------------------|-----|
| Écrire un texte qui fait référence au texte lu | 67% | 17% |
| Discuter d'un texte entre élèves | 77% | 43% |
| Répondre oralement à des questions ou résumer oralement | 91% | 76% |
| Répondre par écrit à un questionnaire ou un test | 46% | 75% |

Pourcentages d'élèves dont les enseignants déclarent proposer ces activités d'exploitation des lectures en classe <u>au moins une fois par semaine</u>





LES MODES DE REGROUPEMENTS LORS DES ACTIVITÉS DE LECTURE



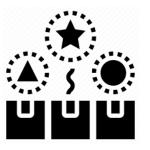
| | Moyenne pays de référence | FWВ |
|---|------------------------------|-------|
| J'enseigne la lecture à toute la classe en même temps | 79,2% | 85,5% |
| Je forme des groupes avec des élèves de même niveau | 28,4% | 21,7% |
| Je forme des groupes avec des élèves de niveaux différents | 38,4% | 26,8% |
| Je recours à l'enseignement individualisé | 35,5% | 21,4% |
| Les élèves travaillent individuellement à la réalisation d'un projet ou d'un objectif assigné | 53,6% | 41,1% |

Pourcentage d'élèves dont les enseignants déclarent regrouper <u>fréquemment</u> les élèves de cette façon lors de l'enseignement de la lecture et/ou des activités de lecture









| | Moyenne pays de référence | FWB |
|--|------------------------------|-------|
| Fournir à chaque élève du matériel de lecture approprié à son niveau individuel de lecture | 62,5% | 45% |
| Donner un feedback individuel à chaque élève | 60,4% | 26,4% |

Pourcentage d'élèves dont les enseignants déclarent proposer des feedbacks lors de l'enseignement de la lecture et/ou des activités <u>au moins une leçon sur 2 de lecture</u>





LA DIMENSION RÉFLEXIVE DE LA COMPRÉHENSION PEU TRAVAILLÉE



| | Moyenne pays de référence | FWB |
|---|------------------------------|-------|
| Expliquer ou démontrer sa compréhension | 89,9% | 81,8% |
| Évaluer leur propre lecture (ex., reconnaitre qu'ils et elles ne comprennent pas) | 76,6% | 47,2% |

Pourcentage d'élèves dont les enseignant : Pourcentages d'élèves dont les enseignants déclarent utiliser les stratégies d'évaluation de la lecture <u>au moins une fois par semaine</u>





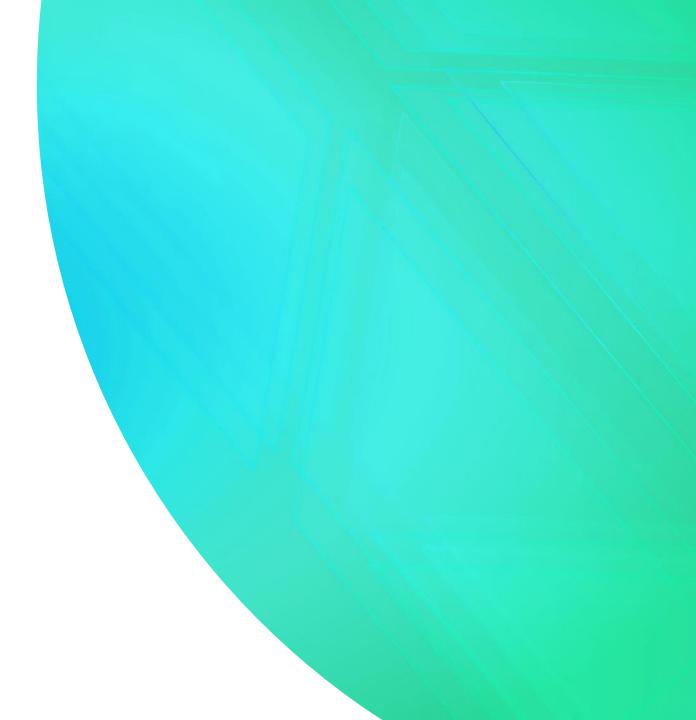
POUR CONCLURE...

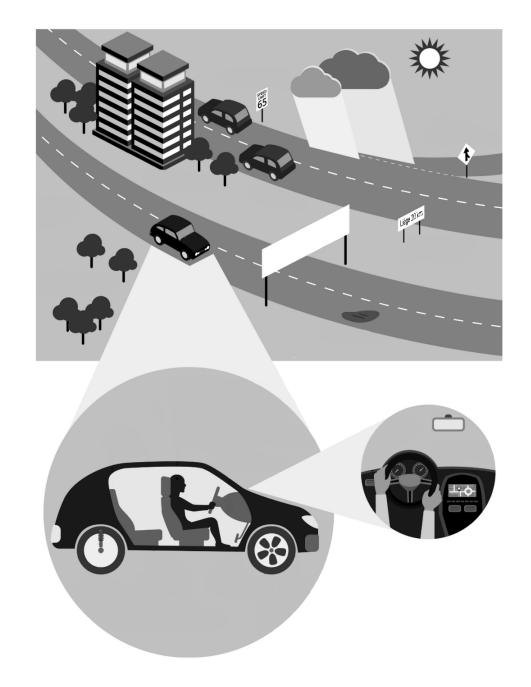
- Le poids des facteurs systémiques, socioculturels et probablement didactiques demeure important!
 - Calibrage des tâches trop peu exigeant
 - Centration sur l'évaluation
 - > Davantage d'entrainement que d'enseignement stratégique





3. PERSPECTIVES





DES LEVIERS D'ÉVOLUTION

 Définition des nouveaux attendus de savoirs, savoir-faire et compétences de la visée LIRE du nouveau référentiel de français

Exemple:

Les attendus liés à la visée réflexive de la compréhension



IEA TEACHER SNIPPETS XL∈

COMMENT AIDER LES ÉLÈVES À MIEUX COMPRENDRE LES TEXTES

Cinq principes clés pour enseigner la compréhension en lecture, illustrés par un texte issu de l'évaluation PIRLS



DES LEVIERS D'ÉVOLUTION

Livrables 2021
 (capsules vidéo ,
 fiche didactique,
 textes et
 questionnaires
 rendus publiques
 site PIRL FW-B



MERCI POUR VOTRE ATTENTION

DES QUESTIONS?

