

Sulle congruenze W

Nota di LUCIEN GODEAUX (a Liegi) (*)

Le congruenze W sono state studiate, dal punto di vista della Geometria proiettiva differenziale, da vari autori. Si può vedere, su questo argomento, il Trattato di FUBINI e ČECH [1], quello di TZITZEICA [2] e quello di BOL [3]. In parecchie note, abbiamo studiato queste congruenze coll'uso della rappresentazione delle rette dello spazio sulla iperquadrica di KLEIN, di S_5 . Questo metodo è anche stato utilizzato da TERRACINI [4]. Qui vogliamo esporre alcuni dei risultati che abbiamo ottenuti [5].

Ad una congruenza W , associamo quattro successioni di LAPLACE nello spazio S_5 . Se noi chiamamo (x) e (\bar{x}) le superficie focali della congruenza, ad ognuna di queste superficie è associata una successione di LAPLACE che contiene le immagini delle tangenti alle asintotiche; sia L la successione associata ad (x) e \bar{L} quella associata ad (\bar{x}) . Una terza successione di LAPLACE, \mathcal{J} , è determinata dal punto J rappresentante la retta j generatrice della congruenza. Infine, la quarta successione di LAPLACE, \mathcal{P} , è determinata dal punto P , seconda immagine del complesso lineare osculatore alla congruenza. La successione \mathcal{J} è iscritta nelle successioni L, \bar{L} e queste sono iscritte nella successione \mathcal{P} .

Le successioni L, \bar{L} sono autopolari rispetto all'iperquadrica di KLEIN e le successioni \mathcal{J} e \mathcal{P} sono coniugate l'una dell'altra rispetto a questa iperquadrica. Possiamo allora considerare una successione di quadriche associata alla congruenza W . Questa successione generalizza, in un certo senso, la successione di quadriche che abbiamo altrove associata ad una superficie.

(*) Il presente Articolo formò oggetto di una conferenza di seminario presso il Corso del CIME sulla Geometria differenziale svoltosi a Pavia dal 26 settembre al 5 ottobre 1955.

1. Consideriamo una congruenza W generata da una retta j e ne siano (x) , (\bar{x}) le superficie focali, essendo u, v le asintotiche di queste superficie.

Le coordinate normali di WILCZYNSKI del punto x della superficie (x) soddisfanno a un sistema completamente integrabile di equazioni alle derivate parziali

$$x^{20} + 2b x^{01} + c_1 x = 0,$$

$$x^{02} + 2a x^{10} + c_2 x = 0,$$

dove noi scriviamo

$$x^{ik} = \frac{\partial^{i+k} x_x}{\partial u^i \partial v^k}.$$

Diciamo U, V i punti dell'iperquadrica Q di KLEIN, di S_5 , che rappresentano le tangenti xx^{10}, xx^{01} alle asintotiche u, v nel punto x della superficie (x) . Abbiamo

$$U^{10} + 2b V = 0, \quad V^{01} + 2a U = 0$$

ed i punti U, V sono trasformati di LAPLACE l'uno dell'altro (BOMPIANI, TZITZEICA). Appartengono ad una successione di LAPLACE:

$$\dots, U_n, \dots, U_1, U, V, V_1, \dots, V_n, \dots, \quad (L)$$

dove ogni punto è il trasformato di LAPLACE del precedente nel senso delle u .

Rammentiamo che la successione L è autopolare rispetto a Q . Precisamente, l'iperpiano polare di U_n è $V_{n-2} V_{n-1} V_n V_{n+1} V_{n+2}$ e quello di V_n è $U_{n-2} U_{n-1} U_n U_{n+1} U_{n+2}$.

Alla retta j della congruenza W corrisponde sopra Q un punto

$$J = \lambda U - \mu V$$

della retta UV , dove si ha (DEMOULIN)

$$\mu^{10} + 2b \lambda = 0, \quad \lambda^{01} + 2a \mu = 0.$$

Il punto J appartiene ad una successione di LAPLACE

$$\dots, J_n, \dots, J_1, J, J_{-1}, \dots, J_{-n}, \dots, \quad (J)$$

dove ogni punto è il trasformato del precedente nel senso delle u .

La successione \mathcal{J} è iscritta nella L : il punto J_n appartiene alla retta $U_{n-1} U_n$ ed il punto J_{-n} alla retta $V_{n-1} V_n$.

2. Consideriamo uno spazio S_6 di cui lo S_5 di Q è un iperpiano. Diciamo O un punto di S_6 fuori di S_5 . Le coordinate di un punto X di S_6 saranno le sei coordinate del punto intersezione della retta OX con S_5 ed un settimo numero X_0 . L'equazione dello iperpiano S_5 sarà quindi $X_0 = 0$ e le coordinate di O saranno $(0, 0, \dots, 0, 1)$.

Adesso, consideriamo un punto U' di cui le coordinate sono quelle di U e μ , poi un punto V' di cui le coordinate sono quelle di V e λ . Abbiamo

$$U'^{10} + 2b V' = 0, \quad V'^{01} + 2a U' = 0.$$

I punti U', V' appartengono quindi ad una successione di LAPLACE

$$\dots, U_n, \dots, U_1, U', V', V_1, \dots, V_n, \dots \quad (L')$$

in cui ogni punto è il trasformato del precedente nel senso delle u .

Si vede subito che la successione L è la proiezione della successione L' da O sull'iperpiano $X_0 = 0$, cioè sopra S_5 . Di più, il punto J è l'intersezione della retta $U'U'$ con S_5, \dots , il punto J_n quella di $U'_{n-1} U'_n$ con S_5 ed il punto J_{-n} della retta $V'_{n-1} V'_n$ con S_5 .

Poniamo

$$h_i = -(\log. b h_1 h_2 \dots h_{i-1})^{11} + h_{i-1},$$

$$k_i = -(\log. a k_1 k_2 \dots k_{i-1})^{11} + k_{i-1},$$

$$h_0 = k_0 = 4ab.$$

I punti U_n, V_n soddisfanno a equazioni di LAPLACE di cui gli invarianti sono rispettivamente h_n e h_{n+1}, k_n e k_{n+1} . Si ha

$$U_n^{01} = U_{n+1} + U_n (\log. b h_1 h_2 \dots h_n)^{01}, \quad U_n^{10} = h_n U_{n-1},$$

$$V_n^{10} = V_{n+1} + V_n (\log. a k_1 k_2 \dots k_n)^{10}, \quad U_n^{01} = k_n V_{n-1}.$$

Ma i punti della successione L' soddisfanno le stesse equazioni di LAPLACE che i punti corrispondenti della successione L . Quindi, se noi diciamo μ_n l'ultima coordinata di U'_n e λ_n l'ultima di V'_n , abbiamo

$$J_n = \mu_{n-1} U_n - \mu_n U_{n-1}, \quad J_{-n} = \lambda_{n-1} V_n - \lambda_n V_{n-1}$$

e

$$\mu_n^{01} = \mu_{n+1} + \mu_n (\log. b h_2 h_2 \dots h_n)^{01}, \quad \mu_n^{10} = h_n \mu_{n-1},$$

$$\lambda_n^{10} = \lambda_{n+1} + \lambda_n (\log. a k_1 k_2 \dots k_n)^{10}, \quad \lambda_n^{01} = k_n \lambda_{n-1}.$$

3. Diciamo \bar{U}, \bar{V} i punti di Q che rappresentano le tangenti $\overline{x x^{10}}, \overline{x x^{01}}$ nel punto \bar{x} alla superficie (\bar{x}) . Questi punti sono trasformati di LAPLACE l'uno dell'altro e appartengono ad una successione di LAPLACE

$$\dots, \bar{U}_n, \dots, \bar{U}_1, \bar{U}, \bar{V}, \bar{V}_1, \dots, \bar{V}_n, \dots \quad (\bar{L})$$

che ha le stesse proprietà della successione L .

Il punto J è l'intersezione delle rette $UV, \bar{U}\bar{V}, \dots$, il punto J_n quella delle rette $U_{n-1}U_n$ e $\bar{U}_{n-1}\bar{U}_n$, il punto J_{-n} quella delle rette $V_{n-1}V_n$ e $\bar{V}_{n-1}\bar{V}_n$.

Possiamo associare alla congruenza W una quarta successione di LAPLACE. Diciamo P il polo rispetto a Q dell'iperpiano $J_2 J_1 J J_{-1} J_{-2}$ (immagine del complesso lineare osculatore alla congruenza W). Si vede subito che lo spazio coniugato rispetto a Q della retta $U\bar{U}$ è $J_1 J J_{-1} J_{-2}$ e quello della retta $V\bar{V}$ è $J_2 J_1 J J_{-1}$. Quindi il punto P è l'intersezione delle rette $U\bar{U}$ e $V\bar{V}$.

Si dimostra, nello stesso modo, che il punto P_{-n} , polo rispetto a Q dell'iperpiano $J_{n-2} J_{n-1} J_n J_{n+1} J_{n+2}$ appartiene alle rette $V_n \bar{V}_n, V_{n-1} \bar{V}_{n-1}$ e che il punto P_n , polo dell'iperpiano $J_{-n-2} J_{-n-1} J_{-n} J_{-n+1} J_{-n+2}$ appartiene alle rette $U_n \bar{U}_n, U_{n-1} \bar{U}_{n-1}$.

I punti così ottenuti appartengono ad una successione di LAPLACE

$$\dots, P_n, \dots, P_1, P, P_{-1}, \dots, P_{-n}, \dots \quad (P)$$

di cui ogni punto è il trasformato del precedente nel senso delle u .

4. Vogliamo determinare il punto P in funzione dei punti U_2, U_1, U, V, V_1, V_2 .

Indichiamo con

$$\Omega(X, Y) = 0$$

la condizione perchè i punti X, Y siano coniugati rispetto a Q , cioè l'equazione della polarità rispetto a Q .

Dobbiamo avere

$$\Omega(P, J_2) = 0, \Omega(P, J_1) = 0, \Omega(P, J) = 0, \Omega(P, J_{-1}) = 0, \Omega(P, J_{-2}) = 0.$$

Un calcolo semplice mostra che si ha

$$P = [\mu_2 + \mu_1 (\log. b h_1)^{01} + \beta \mu] U - [\mu_1 - \mu (\log. b h_1)^{01}] U_1 + \mu U_2 \\ - [\lambda_2 + \lambda_1 (\log. a k_1)^{10} + \alpha \lambda] V - [\lambda_1 - \lambda (\log. a k_1)^{10}] V_1 - \lambda V_2.$$

Abbiamo già ottenute altrove le relazioni

$$2 V_3 + 2 V_2 (\log. a^3 k_1^2 k_2)^{10} + 2 \alpha_1 V_1 + \alpha (\log. a^2 \alpha)^{10} V + \\ + 4 b [\beta U + U_1 (\log. b h_1)^{01} + U_2] = 0,$$

$$2 U_3 + 2 U_2 (\log. b^3 h_1^2 h_2)^{01} + 2 \beta_1 U_1 + \beta (\log. b^2 \beta)^{01} U + \\ + 4 a [\alpha V + V_1 (\log. a k_1)^{10} + V_2] = 0,$$

dove

$$\alpha = 2 (\log. a)^{20} + [(\log. a)^{10}]^2 + 4 (b^{01} + c_1),$$

$$\beta = 2 (\log. b)^{02} + [(\log. b)^{01}]^2 + 4 (a^{10} + c_2),$$

$$\alpha_1 = \alpha + (\log. a k_1)^{20} + (\log. a k_1)^{10} (\log. a^2 k_1)^{10},$$

$$\beta_1 = \beta + (\log. b h_1)^{02} + (\log. b h_1)^{01} (\log. b^2 h_1)^{01}.$$

Poniamo

$$\eta = -2 \lambda_3 - 2 \lambda_2 (\log. a^3 k_1^2 k_2)^{10} - 2 \alpha_1 \lambda_1 - \lambda \alpha (\log. a^2 \alpha)^{10} - \\ - 4 b [\beta \mu + \mu_1 (\log. b h_1)^{01} + \mu_2],$$

$$\xi = 2 \mu_3 + 2 \mu_2 (\log. b^3 h_1^2 h_2)^{01} + 2 \beta_1 \mu_1 - \mu \beta (\log. b^2 \beta)^{01} + \\ + 4 a [\alpha \lambda + \lambda_1 (\log. a k_1)^{10} + \lambda_2].$$

Abbiamo

$$2 P^{10} = \eta V, \quad 2 P^{01} = \xi U$$

e

$$\eta^{01} + 2 b \xi = 0, \quad \xi^{10} + 2 a \eta = 0,$$

$$P^{11} - P^{10} (\log. \eta)^{01} - P^{01} (\log. \xi)^{10} = 0.$$

Possiamo anche scrivere

$$P^{11} + 2 b \frac{\xi}{\eta} P^{10} + 2 a \frac{\eta}{\xi} P^{01} = 0,$$

5. Il trasformato di LAPLACE, P_{-1} , del punto P nel senso delle u è dato da

$$P_{-1} = P^{10} - P (\log. \xi)^{10}$$

e quello P_1 nel senso della v da

$$P_1 = P^{01} - P (\log. \eta)^{01}.$$

Si ha

$$P_{-1}^{01} - P_{-1} (\log. \eta)^{01} = \xi_1 P,$$

dove

$$\xi_1 = - (\log. \xi)^{11} + 4 a b.$$

Il trasformato di LAPLACE di P_{-1} nel senso delle u è

$$P_{-2} = P_{-1}^{10} - P_{-1} (\log. \xi \xi_1)^{10}.$$

Si ha, nello stesso modo, per il trasformato di LAPLACE di P_1 nel senso delle v ,

$$P_2 = P_1^{01} - P_1 (\log. \eta \eta_1)^{01},$$

dove

$$\eta_1 = - (\log. \eta)^{11} + 4 a b.$$

6. Il punto \bar{U} si trova sulla retta UP e sopra Q . Poniamo

$$\bar{U} = P + r U.$$

Abbiamo

$$\Omega(\bar{U}, \bar{U}) = \Omega(P, P) + 2r \Omega(P, U) = 0.$$

Ora

$$\Omega(P, P) = -2\psi \Delta,$$

dove

$$\psi = \lambda [2 \lambda_2 + 2 \lambda_1 (\log. a k_1)^{10} + \lambda \alpha] - \lambda_1^2 -$$

$$- \mu [2 \mu_2 + 2 \mu_1 (\log. b h_1)^{01} + \mu \beta] + \mu_1^2,$$

$$\Delta = |x \ x^{10} \ x^{01} \ x^{11}|.$$

Dunque, poichè $\Omega(P, U) = 2\mu \Delta$, si ha

$$2r\mu - \psi = 0.$$

Scriveremo, cambiando il fattore di proporzionalità di \bar{U} ,

$$\bar{U} = 2 \mu P + \psi U.$$

Abbiamo anche

$$\bar{V} = 2 \lambda P + \psi V.$$

Osserviamo chi si ha

$$\psi^{10} + \lambda \eta = 0, \quad \psi^{01} + \mu \xi = 0,$$

$$\lambda \bar{U} - \mu \bar{V} = \psi (\lambda U - \mu V) = \psi J,$$

poi

$$\psi [\bar{U}^{10} + 2 b \bar{V}] + \eta [\lambda \bar{U} - \mu \bar{V}] = 0,$$

$$\psi [\bar{V}^{01} + 2 a \bar{U}] + \xi [\mu \bar{V} - \lambda \bar{U}] = 0.$$

Cambiando \bar{U} e \bar{V} in $\psi \bar{U}$, $\psi \bar{V}$, abbiamo finalmente

$$\psi \bar{U} = 2 \mu P + \psi U, \quad \psi \bar{V} = 2 \lambda P + \psi V$$

e

$$\bar{U}^{10} + \frac{\mu}{\lambda} \left(\log. \frac{\psi}{\mu} \right)^{10} \bar{V} = 0, \quad \bar{V}^{01} + \frac{\lambda}{\mu} \left(\log. \frac{\psi}{\lambda} \right)^{01} \bar{U} = 0.$$

Possiamo porre

$$2 \bar{b} = \frac{\mu}{\lambda} \left(\log. \frac{\psi}{\mu} \right)^{10}, \quad 2 \bar{a} = \frac{\lambda}{\mu} \left(\log. \frac{\psi}{\lambda} \right)^{01},$$

poi

$$\bar{h}_1 = -(\log. \bar{b})^{11} + 4 \bar{a} \bar{b}, \quad \bar{k}_1 = -(\log. \bar{a})^{11} + \bar{a} \bar{b}, \dots$$

e dedurre $\bar{U}_1, \bar{V}_1, \dots$.

Osserviamo che se poniamo

$$\lambda = \psi \bar{\lambda}, \quad \mu = \psi \bar{\mu},$$

abbiamo

$$\bar{\lambda}^{01} + 2 \bar{a} \bar{\mu} = 0, \quad \bar{\mu}^{10} + 2 \bar{b} \bar{\lambda} = 0$$

e

$$\bar{\lambda} \bar{U} - \bar{\mu} \bar{V} = \frac{1}{\psi} J.$$

7. Osserviamo che se la congruenza W considerata appartiene ad un complesso lineare, il punto P è fisso e si ha $\xi = 0$, $\eta = 0$.

Viceversa, se l'una delle quantità ξ, η è nulla, ad esempio ξ , e se la superficie (x) non è rigata ($a \neq 0$), si ha anche $\eta = 0$ ed il punto P è fisso.

Perchè una congruenza W appartenga ad un complesso lineare, occorre e basta che $\xi = 0$, $\eta = 0$. Se la superficie focale (x) non è rigata, basta che l'una o l'altra di queste quantità sia nulla.

8. Ad una congruenza W possiamo associare una successione di quadriche.

Rammentiamo che, essendo i piani $U_n U_{n+1} U_{n+2}$ coniugati rispetto a Q , le sezioni di questa iperquadrica con questi piani rappresentano i due sistemi di generatrici rettilinee di una quadrica Φ_n . Abbiamo così una successione di quadriche $\Phi, \Phi_1, \dots, \Phi_n, \dots$ di cui la prima è la quadrica di LIE. Due quadriche consecutive si toccano in quattro punti che sono caratteristici per le due quadriche. Questa successione di quadriche è associata al punto x della superficie focale (x) .

Al secondo fuoco \bar{x} della retta J è associata una seconda successione di quadriche $\bar{\Phi}, \bar{\Phi}_1, \dots, \bar{\Phi}_n, \dots$.

Consideriamo adesso i piani $J_n J_{n+1} J_{n+2}, P_{-n} P_{-n-1} P_{-n-2}$. Essi sono coniugati rispetto a Q e le sezioni di Q con questi piani rappresentano i due sistemi di generatrici rettilinee di una quadrica Ψ_n . Per $n = 0, 1, \dots$, abbiamo così una successione di quadriche $\Psi_0, \Psi_1, \dots, \Psi_n, \dots$.

Consideriamo due quadriche successive Ψ_n, Ψ_{n+1} . Esse hanno in comune quattro rette: due sono rappresentate dai punti di intersezione di Q colla retta $J_{n+1} J_{n+2}$ e due dai punti di Q che appartengono alla retta $P_{-n-1} P_{-n-2}$. Quindi, Ψ_n, Ψ_{n+1} si toccano in quattro punti e si sa che questi punti sono caratteristici per le due quadriche.

Le quadriche Φ_n e Ψ_n hanno in comune quattro rette. Due di queste rette sono rappresentate dai punti di Q che appartengono alla retta $J_n J_{n+1}$. Essi appartengono alle quadriche $\bar{\Phi}_n$ e Ψ_{n-1} . Le due altre rette sono rappresentate dalle intersezioni della retta $V_{n+1} V_{n+2}$ con Q . Notiamo che i punti di intersezione di Q con $\bar{V}_{n+1} \bar{V}_{n+2}$ rappresentano due rette comuni $\Psi_n, \bar{\Phi}_n$.

Le quadriche Φ_n e $\bar{\Phi}_n$ hanno in comune le quattro rette rappresentate dai punti di intersezione di $J_n J_{n+1}, J_{-n} J_{-n-1}$ con Q .

Notiamo con Ψ_{-n} la quadrica che corrisponde ai piani $J_{-n} J_{-n-1} J_{-n-2}$ e $P_n P_{n+1} P_{n+2}$, coniugati rispetto a Q . Abbiamo così una seconda successione di quadriche $\Psi_{-0}, \Psi_{-1}, \dots, \Psi_{-n}, \dots$.

I piani $J_n J_{n+1} J_{n+2}$ e $P_n P_{n+1} P_{n+2}$ appartengono ad uno spazio a quattro dimensioni ed hanno in comune il punto J_{n+1} . I piani $J_{-n} J_{-n-1} J_{-n-2}$ e $P_{-n} P_{-n-1} P_{-n-2}$ hanno in comune il punto J_{-n-1} . Quindi le quadriche Ψ_n e Ψ_{-n} non hanno in generale rette in comune.

9. Consideriamo adesso le quadriche Ψ_0 e Ψ_{-0} ; la prima corrisponde ai piani $J J_1 J_2$ e $P P_{-1} P_{-2}$, l'altra ai piani $J J_{-1} J_{-2}$ e $P P_1 P_2$.

Possiamo anche considerare la quadrica Ψ rappresentata dai piani $J_1 J J_{-1}$ e $P_{-1} P P_1$. Ma questa quadrica è spezzata in due piani. Infatti, il piano $P_{-1} P P_1$ contiene le rette UV e $\bar{U}\bar{V}$, quindi, se noi chiamiamo ξ e $\bar{\xi}$ i piani tangenti alle superficie $(x), (\bar{x})$ nei punti x, \bar{x} , questo piano rappresenta i fasci di raggi (x, ξ) e $(\bar{x}, \bar{\xi})$. Allora, si vede facilmente che il piano $J_1 J J_{-1}$, che tocca Q nel punto J , rappresenta i fasci di raggi $(x, \bar{\xi}), (\bar{x}, \xi)$.

Vogliamo determinare i punti caratteristici della quadrica Ψ_0 . Questa quadrica ha in comune colla quadrica Ψ_1 le rette rappresentate dalle intersezioni con Q delle rette $J_1 J_2$ e $P_{-1} P_{-2}$. Essa tocca dunque Ψ_1 in quattro punti che sono, come l'abbiamo richiamato, caratteristici per le due quadriche. La retta $J J_1$ tocca Q nel punto J e la retta $P P_{-1}$ taglia Q nei punti V, \bar{V} . Dunque, Ψ_0 tocca le superficie focali $(x), (\bar{x})$ nei punti x, \bar{x} . Ognuno di questi punti conta per due punti caratteristici.

La quadrica Ψ_{-0} tocca anche $(x), (\bar{x})$ nei fuochi della retta j .

Le quadriche Ψ_0 e Ψ_{-0} hanno in comune la retta j e una cubica sghemba passante per i punti x, \bar{x} .

10. Possiamo ritrovare agevolmente un risultato ottenuto dal DEMOULIN con altro metodo.

Consideriamo l'omologia armonica θ di S_5 , di centro P e di iperpiano $J_2 J_1 J J_{-1} J_{-2}$, che muta Q in se stessa.

I punti U, \bar{U} sono coniugati rispetto a θ . I piani $U U_1 U_2$ e $\bar{U} \bar{U}_1 \bar{U}_2$ s'incontrano in una retta $J_1 J_2$ che appartiene all'iperpiano di omologia, dunque questi piani sono coniugati rispetto a θ . Ne risulta il teorema di DEMOULIN: Le quadriche di LIE $\Phi, \bar{\Phi}$ sono coniugate rispetto al complesso lineare (o sistema-nullo) osculatore alla congruenza W .

BIBLIOGRAFIA

- [1] G. FUBINI-E. ČEĀ: *Geometria proiettiva differenziale*. (Bologna, Zanichelli, 1926, due volumi): *Introduction à la Géométrie projective différentielle des surfaces*. (Paris, Gauthier-Villars, 1931).
- [2] G. TZITZEICA. *Géométrie différentielle projective des réseaux*. (Paris, Gauthier-Villars, 1924).
- [3] G. BOL. *Projektive Differential- Geometrie*. (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1950, 1954).
- [4] A. TERRACINI. *Sulla teoria delle congruenze W* . (Rendiconti dell'Istituto Lombardo, 1927, pp. 657-674); *Nuove ricerche sulle congruenze W* (Atti dell'Istituto Veneto, 1927-1928, pp. 179-196).
- [5] L. GODEAUX, *Sur quelques familles de quadriques attachées aux points d'une surface*. (Annales de la Société Polonaise de Mathématiques, 1928, pp. 212-226); *La théorie des surfaces et l'espace réglé*. (Actualités scientifiques, N° 138, Paris, Hermann, 1934); *Alcune osservazioni sulle congruenze W* . (Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Torino, 1953-1954, pp. 39-46); *Sur quatre suites de Laplace associées à une congruence* (Bull. de l'Acad. roy. de Belgique, 1954, pp. 880-885); *Sur la théorie des congruences W* . (Idem, 1954, pp. 1028-1037; 1955, pp. 343-345).

[Entrata in redazione il 17 ottobre 1955]