

Development(s) of a typology of the Walloon territory based on a variablemesh grid

Maldague Hubert

Namur - March 15th, 2024

Belgian Geographers Day



A few words on the context

- Developed within the framework of the « Centre de Ressources » of the CPDT
- Conférence Permanente du Développement Territorial (Permanent Conference on Territorial Development of Wallonia)
- Update of a previous territorial typology developed as part of a three-year research of CPDT
- Part of a micro-location analysis of three emerging economies (circular, digital and creative)



Territorial typology of 2021





So, why spend time on a new typology?

- Because of opportunities
- New data and... a new grid
 - Variable-mesh grid developed by Statbel (2023)
 - Four-dimensional squares: 125, 250, 500 and 1000 m
 - General rule: population +, mesh size -



 \rightarrow Well suited to taking account of urban diversity and phenomenona that vary on a small scale in urban areas!



Variables (2020)

	Intitulé de la variable	Description	Source
*	1) Population	Nombre d'habitants dans la maille (/km²).	IWEPS, 2017
æ	2) Trains	Nombre de passages de trains par jour de semaine dans les gares situées au sein de la maille.	AOT et SNCB, 2018
æ	3) Bus	Nombre de passages de bus par jour de vacances scolaires dans les arrêts de bus situés au sein de la maille.	AOT, 2018
	4) Routes	Longueur du réseau routier structurant (km), lequel comprend les catégories « <i>trunk</i> » (routes express 2x2 bandes) et « <i>primary</i> » (routes nationales à 1 ou 2 chiffres) d'OpenStreetMap.	OSM, 2019
π	5) Autoroutes	Part (%) de l'isochrone 5 min au départ des sorties d'autoroute comprise dans la maille.	OSM et Openrouteservice, 2019 et 2020
Â	6) Résidentiel	Part (%) des terrains résidentiels comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
	7) Industriel	Part (%) des terrains industriels et affectés à l'artisanat comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
\$	8) Comm/bur/ser	Part (%) des terrains affectés aux commerces, bureaux et services comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
o	9) PAE	Part (%) des parcs d'activités économiques comprise dans la maille.	SPW, 2020
((۱))	10) 4G	Couverture territoriale 4G moyenne (Orange, Proximus, Base) de la maille (valeur comprise entre 0 et 1).	IBPT, 2020



Variables (2023)

	Intitulé de la variable	Description	Source
**	1) Population	Nombre d'habitants dans la maille (/km²).	IWEPS, 2017
€	2) Trains	Nombre de passages de trains par jour de semaine dans les gares situées au sein de la maille.	AOT et SNCB, 2018
æ	3) Bus	Nombre de passages de bus par jour de vacances scolaires dans les arrêts de bus situés au sein de la maille.	AOT, 2018
IHI	4) Routes	Longueur du réseau routier structurant (km), lequel comprend les catégories « <i>trunk</i> » (routes express 2x2 bandes) et « <i>primary</i> » (routes nationales à 1 ou 2 chiffres) d'OpenStreetMap.	OSM, 2019
π	5) Autoroutes	Part (%) de l'isochrone 5 min au départ des sorties d'autoroute comprise dans la maille.	OSM et Openrouteservice, 2019 et 2020
Â	6) Résidentiel	Part (%) des terrains résidentiels comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
	7) Industriel	Part (%) des terrains industriels et affectés à l'artisanat comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
\$	8) Comm/bur/ser	Part (%) des terrains affectés aux commerces, bureaux et services comprise dans la maille.	CPDT-IWEPS, 2015
000	9) PAE	Part (%) des parcs d'activités économiques comprise dans la maille.	SPW, 2020
ŧı))	10) 4G	Couverture territoriale 4G moyenne (Orange, Proximus, Base) de la maille (valeur comprise entre 0 et 1).	IBPT, 2020

The more served station/stop buffer \rightarrow Figure allocated to mesh (if intersect)

Variable « Accessibility »



Train and bus accessibility









Train and bus accessibility





Train and bus accessibility





Methodology

- Figures (9 variables) for each cell are normalised
- Explored by clustering analysis using hierarchical ascending classification
- Best result: 10 classes



Results





Results



« new » industrial areas (business parks,...)

« old and traditionnal » industrial-residential mixity



The model can be improved

- Lack of disparities in rural areas \rightarrow new model?
- The « grey » class (intermediate densities and good road accessibility) hides too many disparities → redefine accessibility and/or change the considered road network?
- Add other variables (industrial wastelands, socioeconomic figures...) ?
- Develop it on Belgium as a whole.



Thanks for your attention!

