



PS : « Orthophonie »
pour les Québécois et les Français 😊



LIÈGE université
Logopédie



© MOOC EB⁴P – Illustrations : J. Delhez

Un portfolio autour des 4 piliers de l'Evidence-Based Practice pour soutenir le raisonnement clinique en stage

Trecy Martinez Perez & Christelle Maillart

En collaboration avec Sylvie Willems, Nancy Durieux, Sandrine Leroy et Marion Hubin



Introduction

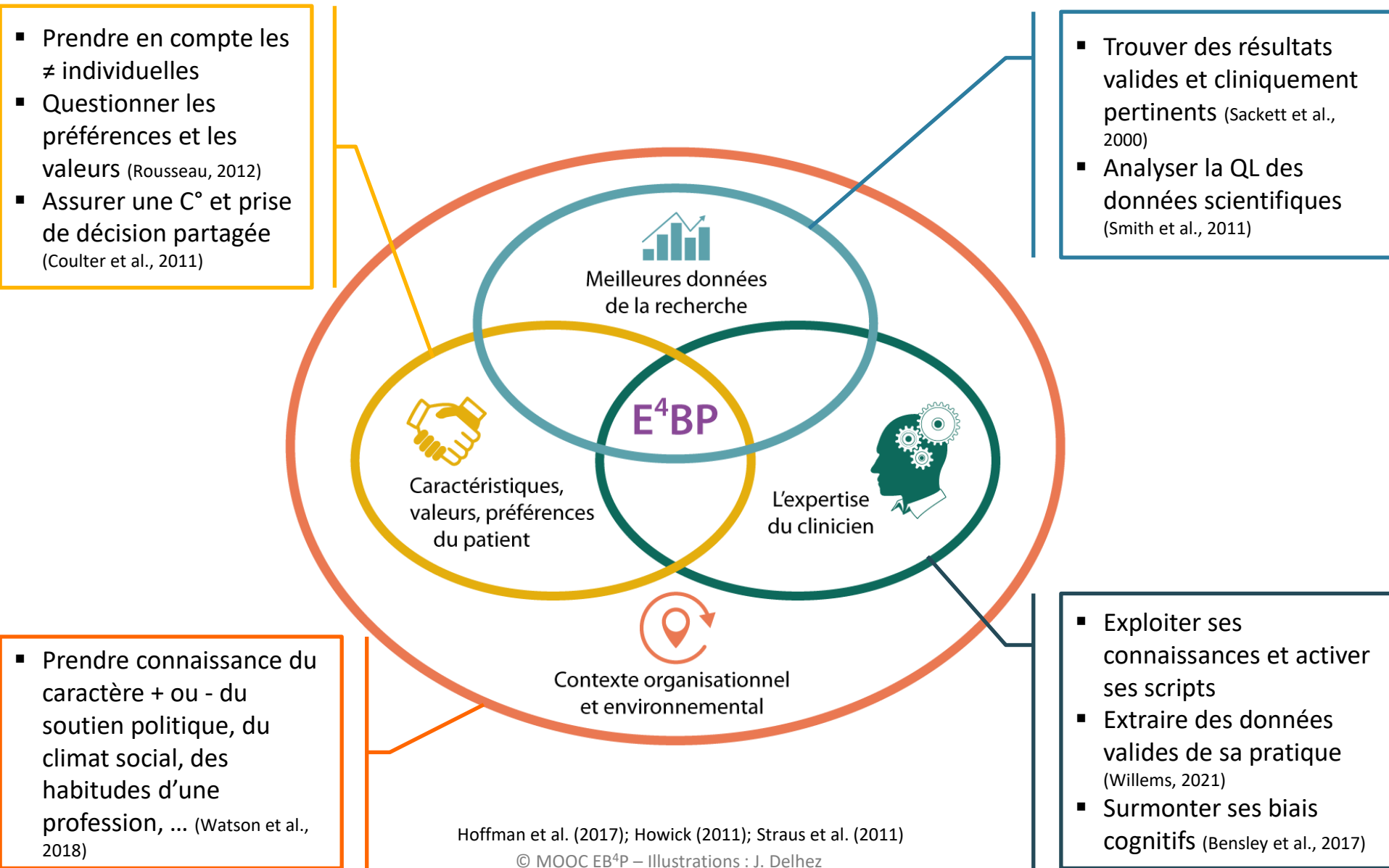
+ Raisonnement clinique

- [...] the thinking and **decision-making** processes associated with clinical practice [...] ; [...] to take the **best judged** action in a specific context [...] (Higgs et al., 2000)
- The cognitive processus by which clinicians **integrate** clinical information, preferences, medical knowledge, and contextual factors to **make decisions about the care** of an individual patient (Cook, 2019)

Evidence-Based Practice

- [...] conscientious, **explicit**, and **judicious** use of current best evidence in **making decisions about the care** of individual patients (Sackett et al., 1996)
- [...] the **integration** of best research evidence with clinical expertise and the patient's values. It also requires to consider characteristics of the practice context (Hoffman et al., 2017)

+ Redonner ses lettres de noblesse à l'EBP



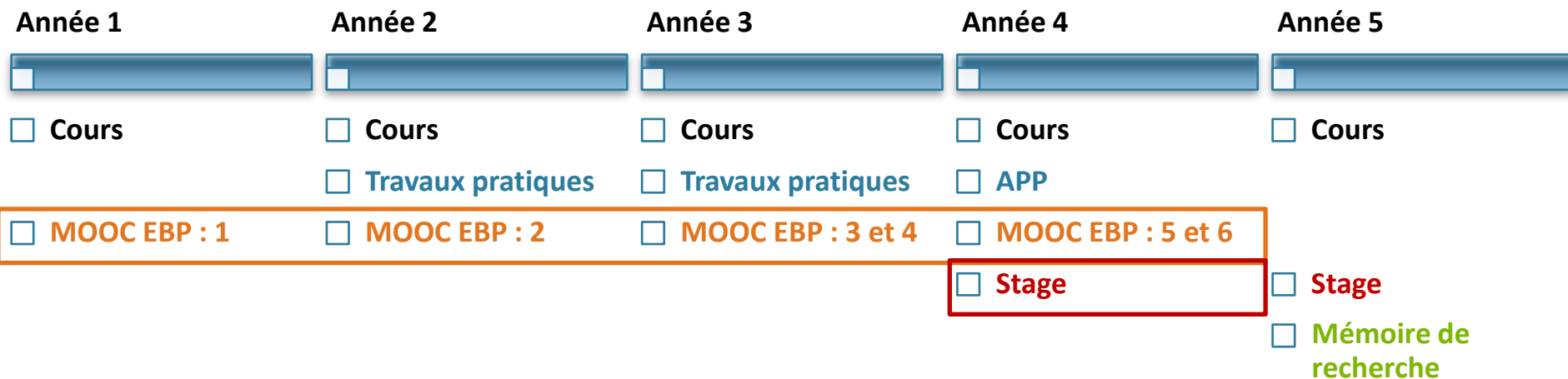


Contexte

+ ① Belgique : pas de restriction d'accès aux études universitaires (sauf médecine, médecine vétérinaire, dentisterie, sciences de l'ingénieur)

① Université de Liège - Master en orthophonie (300 ects)

- Au sein de la Faculté de Psychologie
- 50 à 60 étudiants/année



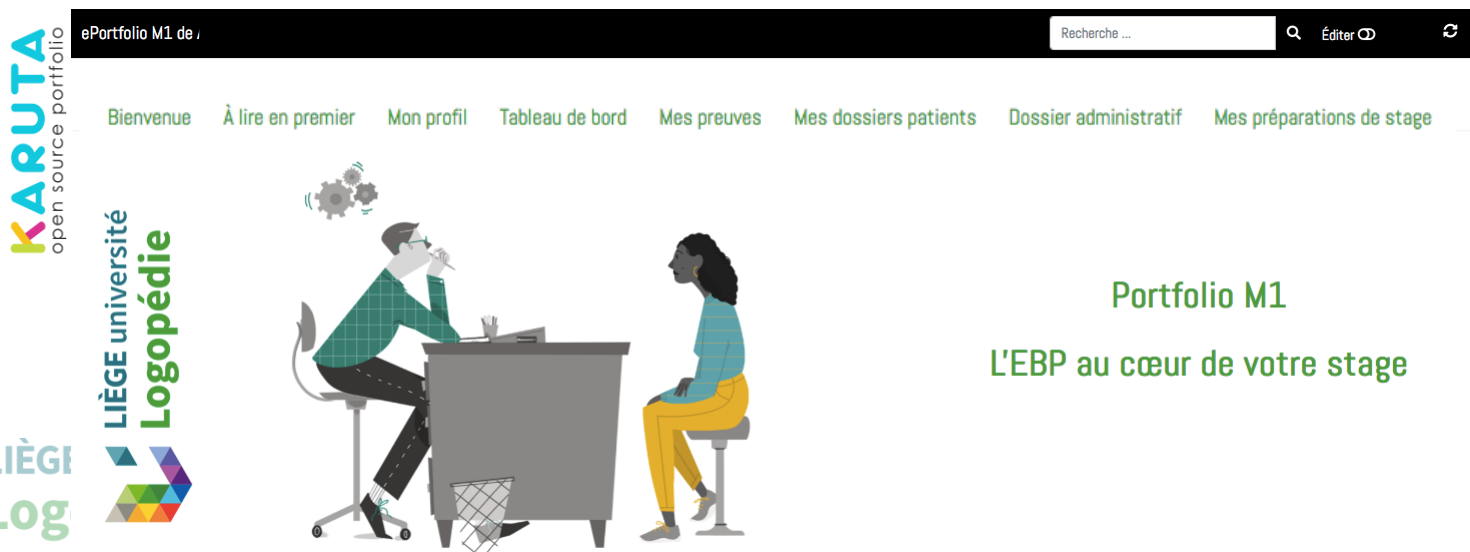
The background is a solid teal color. On the left side, there is a faint, light-colored silhouette of a human head in profile, facing left. Inside the head, there are several interlocking gears of different sizes, suggesting a theme of thought, strategy, or mechanics.

Le portfolio

+ Objectifs et implications

Rapport de stage

- Un outil d'appropriation de la démarche d'Evidence-Based Practice sur le terrain > outil à compléter tout au long du stage (calendrier imposé)
- Un outil de réflexion personnelle > outil individuel
- Un outil d'échange avec le superviseur > outil en ligne ; commentaires possibles par le superviseur
- Une trace pour l'évaluation du stage par l'équipe pédagogique > outil aussi accessible à « l'accompagnatrice de stage »



+ Volet « apprentissage »

- Cette **semaine/cette quinzaine/ce mois** ci, comment ai-je exploité le pilier **patient/expertise/recherche/contexte** pour prendre une décision et offrir ainsi les meilleurs soins possibles à mon patient ?
- 1 preuve/fiche = 5 sections
 - Infos de base : date, prénom du patient, type de décision qui requiert EBP (+ Q° PICO et équation de recherche pour le pilier recherche)
 - Mes réflexions : Qu'est-ce que ce pilier m'a apporté comme données ?
Comment ai-je concrètement exploité ces données ?
 - Mon suivi : Si c'était à refaire, est-ce que je modifie quelque chose ou pas ?
Qu'est-ce que je retire de ce processus de décision ?
 - Possibilité de joindre des annexes, articles, ...
 - Possibilité pour le superviseur de laisser un commentaire

+ Volet « apprentissage »

Monitoring : prise de données régulière sur l'évolution du patient pour ajuster la prise en charge

Semaines	Pilier patient	Pilier recherche	Pilier expertise	Pilier contexte
8 février	X		X (monitoring)	
15 février	X	X	X (monitoring)	
22 février	X		X (monitoring)	
1 ^{er} mars	X	X	X (monitoring) X (autoévaluation)	X
8 mars	X		X (monitoring)	
15 mars	X	X	X (monitoring)	
22 mars	X		X (monitoring)	
29 mars	X	X	X (monitoring) X (autoévaluation)	X
19 avril	X		X (monitoring)	
26 avril	X	X	X (monitoring)	
3 mai	X		X (monitoring)	
10 mai	X	X	X (monitoring) X (autoévaluation)	X
17 mai	X		X (monitoring)	
24 mai	X	X	X (monitoring)	
31 mai	X		X (monitoring)	
7 juin	X	X	X (monitoring) X (autoévaluation)	X
14 juin	X		X (monitoring)	
			+ quand vous le souhaitez X (ligne de base pré) X (ligne de base post)	

Nombre total de preuves/pilier

17

8

23

4



+ Volet « évaluation »

- **Uniquement par l'équipe pédagogique**
- **Analyse du portfolio**
 - 4 preuves (déposées en mai) choisies au hasard
- **Défense orale (25 min.)**
 - 2 évaluateurs
 - 10 min. de présentation de l'étudiant : Comment a-t-il intégré les 4 piliers de l'EBP pour prendre des décisions cliniques pour 2 de ses patients en stage ?
 - 10 min. de Q°/R°
 - Q° sur le portfolio
 - Q° sur la présentation



Données disponibles

+ Un projet encore tout nouveau ...

■ 1^{re} année (2020-2021)

- N = 52
- ! Incendie du serveur en mars !
- Enquête auprès des étudiants et des superviseurs

■ 2^e année (2021-2022)

- N = 42
- Analyse des preuves
- Q^r pré/post stage sur les représentations des étudiants à propos de l'EBP

+ Analyse des preuves : données préliminaires

- Evaluation sur une échelle « maison » à 3 niveaux sur l'appropriation de la démarche EBP

	Patient	Recherche	Expertise	Contexte
1	Prend en compte le profil du patient	Sélectionne un article avec peer-review	Collecte des données précises	Cite des éléments pertinents du contexte
2	Collecte des informations sur les préférences du patient	Cite le design de l'étude (ou aspects méthodologiques)	Exploite les données	Montre en quoi le contexte diminue ou augmente l'éventail des options
3	Prend une décision avec le patient (1+1=2 ou 1+1=3)	Analyse de manière critique l'article	Analyse de manière critique les données	Identifie des points de leviers pour surmonter les obstacles

+ Analyse des preuves : données préliminaires (2)

- Première vs. dernière preuve déposées (rubrique « Mes réflexions »)
- 20 étudiants sélectionnés aléatoirement

	Patient	Recherche	Expertise	Contexte
Première preuve	0.9 (0.3)	0.9 (0.5)	1.2 (1.0)	1.0 (1.0)
Dernière preuve	1.15 (0.8)	1.4 (0.5)*	1.9 (0.8)***	0.8 (1.0)



Discussion

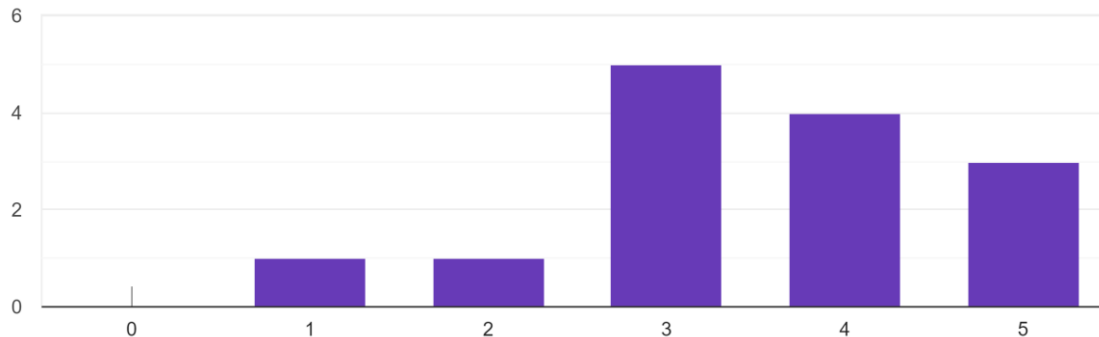
+ Maintenir une logique de portfolio

■ Littérature

- Soutient le développement d'une pratique réflexive en contexte clinique (Haffling et la., 2010)

■ Retour des superviseurs

Le carnet de stage vous a-t-il permis d'avoir un regard différent sur votre stagiaire et son travail ?
14 réponses



■ Cadre législatif belge

- Loi Qualité : obligation pour chaque professionnel de la santé de tenir un portfolio



+ Les prochains défis

- ① **Augmenter la rétroaction** pour soutenir l'apprentissage
 - Peu de rétroaction de la part du superviseur (manque de temps; problème de « maîtrise » malgré le MOOC)
 - Etudiants profitent peu des permanences pour recevoir une rétroaction de l'équipe pédagogique
- ② **Aller jusqu'à l'intégration** des piliers de l'EBP... avant la défense orale
 - Organiser les preuves/patient dans le portfolio
 - Ajuster les séminaires d'accompagnement de stage
- ③ **Ajuster la méthodologie** pour évaluer les gains d'apprentissage
 - Grille d'analyse et fidélité inter-juge (Rees et al., 2004)
 - Quid de la part contributive spécifique du portfolio ?