

SUR

UNE CORRESPONDANCE CRÉMONIENNE  
ENTRE DEUX ESPACES À  $n$  DIMENSIONS.

Note  
de LUCIEN GODEAUX

---

La correspondance birationnelle entre deux espaces à  $n$  dimensions étudiée il y a quelques années par M. Veneroni (\*) dans ces *Rendiconti* donne, pour  $n=3$ , un cas particulier d'une correspondance rencontrée par l'illustre Cremona (\*\*), transformation à laquelle j'ai été conduit récemment par l'étude des congruences de cubiques gauches (\*\*\*)<sup>1</sup>. Je me propose de rechercher l'analogue de la transformation de Cremona pour les espaces supérieurs, je retrouverai alors la transformation de M. Veneroni comme cas particulier.

1. — Avant de définir la transformation, je commencerai par étudier une variété à  $n-2$  dimensions immergée dans un espace linéaire à  $n$  dimensions. Cette variété est représentée par l'évanouissement de la matrice

$$\| a_{ik} \| = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = 0, \dots, n), \quad (1)$$

les éléments  $a_{ik}$  étant des formes linéaires des coordonnées  $x_0, x_1, \dots, x_n$  d'un espace linéaire à  $n$  dimensions. On vérifie aisément que la

(\*) *Sopra una trasformazione birazionale fra due  $S_n$* . Rendiconti del r. Istituto Lombardo, 1901 (2), **xxxiv**, pp. 640-644.

(\*\*) *Sulle trasformazioni razionali nello spazio*. Rendiconto del r. Istituto Lombardo, 1871 (2), **iv**, pp. 269-279 e 315-324.

(\*\*\*) *Nouveaux types de congruences de cubiques gauches*. Nouvelles Annales de Mathématiques, 1909 (4), ix.

matrice (1) est annulée par les points d'une variété  $M$  d'ordre  $\frac{1}{2} n(n+1)$ .

La variété  $M$  est située sur les hypersurfaces d'ordre  $n$  d'un système linéaire  $n$  fois infini. Une des ces hypersurfaces sera représentée par l'évanouissement du déterminant

$$\left| \begin{array}{c} \lambda_k \\ a_{ik} \end{array} \right| = 0, \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = 0, 1, \dots, n)$$

les  $\lambda$  étant des constantes.

$r$  de ces hypersurfaces n'appartenant pas à un même système linéaire à  $r-2$  dimensions, ont en commun, outre la variété  $M$ , une variété  $V_{n-r}$  à  $n-r$  dimensions. Cette variété sera représentée par l'évanouissement de la matrice

$$\left| \begin{array}{c} \lambda_{1k} \\ \dots \\ \lambda_{jk} \\ \dots \\ \lambda_{rk} \\ a_{ik} \end{array} \right| = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = 0, 1, \dots, n). \quad (3)$$

Pour évaluer l'ordre de cette variété  $V_{n-r}$ , raisonnons sur une matrice (3) de forme particulière. Supposons  $\lambda_{10} = \lambda_{21} = \dots = \lambda_{r,r-1} = 1$  et tous les autres  $\lambda$  nuls. La matrice (3) s'écrira alors

$$\| a_{ik} \| = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = r, r+1, \dots, n). \quad (4)$$

D'après un théorème de  $M$  Segre (\*), la  $V_{n-r}$  représentée par les équations (4) est d'ordre  $\binom{n}{n-r}$ .

La variété  $M$  a en commun avec une variété  $V_{n-r}$  représentée par (3) une variété à  $n-r-1$  dimensions,  $M_{n-r-1}$ . Pour rechercher l'ordre de cette variété, remarquons que cette variété  $M_{n-r-1}$  jointe à une variété  $M_{n-r-1}$  forme l'intersection complète d'une  $V_{n-r}$

(\*) *Gli ordini delle varietà che annullano i determinanti dei diversi gradi estratti da una data matrice.* Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, 2º sem. 1900, (5), IX, pp. 253-260.

et d'une variété telle que (2) ne passant pas par la  $V_{n-r}$  choisie. On en conclut pour l'ordre de  $M_{n-r-1}$  la valeur

$$r \left( \frac{n}{n-r-1} \right) \frac{n+1}{n-r}.$$

*La variété  $M$  est située sur les hypersurfaces d'ordre  $n$  d'un système linéaire  $\infty^n$ .  $r$  de ces hypersurfaces se rencontrent généralement, outre  $M$ , suivant une variété à  $n-r$  dimensions d'ordre  $\left( \frac{n}{n-r} \right)$  ayant en commun avec  $M$  une variété à  $n-r-1$  dimensions d'ordre  $r \left( \frac{n}{n-r-1} \right) \frac{n+1}{n-r}$ .*

2. — Soient  $\Sigma_1$ ,  $\Sigma_2$  deux espaces linéaires à  $n$  dimensions superposés ou non. Supposons que ces deux espaces soient  $n$  fois réciproques et que ces deux réciprocités ne soient pas deux à deux superposées, c'est-à-dire que à tout point de  $\Sigma_1$  (ou de  $\Sigma_2$ ) correspondent  $n$  hyperplans non superposés deux à deux dans  $\Sigma_2$  (ou  $\Sigma_1$ ).

La transformation dont nous nous occupons fait correspondre à un point  $P_1$  de  $\Sigma_1$  le point  $P_2$  situé sur les  $n$  hyperplans correspondants à  $P_1$  dans  $\Sigma_2$ . On voit aisément que cette transformation est birationnelle en renversant la définition.

Une autre définition de la transformation s'obtiendra comme suit: soient

$$a_{ix} a'_{iy} = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

les  $n$  réciprocités établies entre  $\Sigma_1$  et  $\Sigma_2$ ;  $x_0, \dots, x_n$ ;  $y_0, \dots, y_n$ , étant respectivement les coordonnées de ces espaces. Les points de  $\Sigma_1$  correspondants aux points d'un hyperplan

$$a_y = 0$$

de  $\Sigma_2$  sont situés sur la variété à  $n-1$  dimensions représentée par l'équation

$$\left| \begin{array}{c} x_k \\ a_{ix} a'_{ik} \end{array} \right| = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = 0, 1, \dots, n).$$

Aux  $\infty^n$  hyperplans de  $\Sigma_2$  correspondent ainsi les  $\infty^n$  hypersurfaces passant par la variété à  $n-2$  dimensions

$$\| a_{ix} a'_{ik} \| = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n; k = 0, 1, \dots, n). \quad (5)$$

Cette variété n'est autre que celle étudiée au paragraphe précédent.

*La transformation s'obtient en rapportant projectivement les hyperplans d'un espace à  $n$  dimensions et les hypersurfaces d'ordre  $n$  passant par une variété telle que  $M$ .*

3. — À un espace linéaire à  $n-r$  dimensions de  $\Sigma_1$  (ou  $\Sigma_2$ ) correspondra dans  $\Sigma_2$  (ou  $\Sigma_1$ ) une variété d'ordre  $\binom{n}{n-r}$  commune à  $n-r$  hypersurfaces indépendantes passant par la variété (5) (ou par la variété (6))

$$\| a_{ik} a'_{i'y} \| = 0. \quad (6)$$

À un point de la variété (5) correspondent  $\infty^1$  points de  $\Sigma_2$ . Les points de  $\Sigma_2$  qui correspondent à un point quelconque de (5) appartiennent à une hypersurface  $\Phi_2$  dont nous allons évaluer l'ordre. Celui-ci est évidemment égal au nombre de points communs à la courbe de  $\Sigma_1$  transformée d'un droite de  $\Sigma_2$  et à la variété (5), donc l'ordre de  $\Phi_2$  est  $n^2 - 1$ .

*Les points de  $\Sigma_1$  (ou de  $\Sigma_2$ ) correspondants aux points de la variété (6) (ou (5)) appartiennent à une hypersurface  $\Phi_1$  (ou  $\Phi_2$ ) d'ordre  $n^2 - 1$ .*

4. — Supposons que les points de  $\Sigma_2$  correspondants à un point de la variété (5) appartiennent à une courbe d'ordre  $v$ . Alors les hypersurfaces d'ordre  $n$  passant par la variété (5) doivent avoir chaque point de celle-ci multiple d'indice  $v$ , par conséquent  $v = 1$ .

*Les droites qui s'appuient en  $n$  points sur la variété  $M$  engendrent une hypersurface d'ordre  $n^2 - 1$ . De plus, il n'y a aucune droite ayant  $n + 1$  points communs avec  $M$ .*

Liège, 3 novembre 1909.