

Le covid 19 et les inondations de juillet 2021 : deux crises qui ont mis sous tension notre modèle de gestion des risques

« *gestion des risques et planification d'urgence – conférence de l'ULiège* »
le 8 janvier 2023

Aline Thiry, Spiral ULiège

Structure de la présentation

Le cadre de la planification d'urgence et de la gestion de crise

La planification d'urgence sous tension: 2 exemples

Quelques éléments de réflexion pour conclure

Le cadre de la planification d'urgence et de la gestion de crise en Belgique

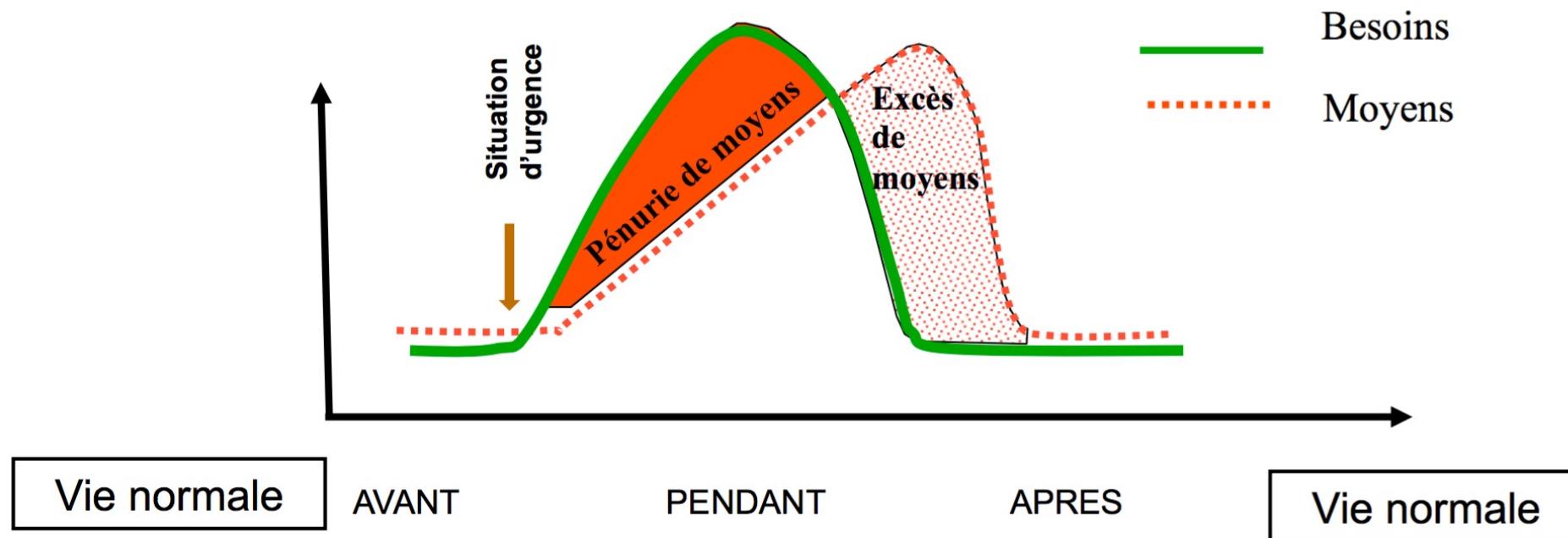
Organisation de la planification d'urgence et la gestion de crise

- Ghislenghien → AR 16/02/2006 → **AR 22/05/2019 (en révision!)**
 - Pris pour exécuter une loi (lois de 2007 qui remplace la loi de 1963)
 - Basé sur des principes généraux (compétences du bourgmestre/ de la commune voir NLC)
- Lien avec d'autres législations spécifiques (Plan National de Sécurité – AR du 31.01.2003, Seveso, plan d'urgence nucléaire, PUH, terrorisme et attentats, etc.)

Qu'est ce qu'une crise?

- Crise non définie...ce qui est défini aujourd'hui: « situation d'urgence »
- « *tout événement qui entraîne ou qui est susceptible d'entraîner des conséquences dommageables pour la vie sociale, comme un trouble grave de la sécurité publique, une menace grave contre la vie ou la santé des personnes et/ou contre des intérêts matériels importants, et qui nécessite la coordination des acteurs compétents, en ce compris les disciplines, afin de faire disparaître la menace ou de limiter les conséquences néfastes de l'événement* » (AR 2019)
- Situation normale => incident => situation d'urgence

Situation d'urgence=inadéquation entre les besoins et les moyens



Qu'est-ce que la planification d'urgence?

« Ensemble des mesures organisationnelles, procédurales et matérielles, et d'outils contribuant à la détermination des actions et mécanismes de coordination à mettre en place lors de la survenance d'une situation d'urgence » (AR 2019)

La planification d'urgence

- Différents types de plans (PGUI, PPUI, PUI, etc.)
- Pas uniquement des plans → *processus*
- Quand tout va bien: travail de l'ombre
 - Coordinateur planu - pas d'obligation de formation/ peu de temps à consacrer à cette fonction
 - Peu d'exercice pour tester les plans
 - Débriefing/retour d'expérience
→ Peu/pas de culture du risque
- Message politique: rassurer les politiques/ citoyens

Planification versus Plans

« Construire un plan impose de considérer dès l'origine et de façon continue les surprises et impossibilités qui sont l'essence même de la crise » (Lagadec 2009)



Structure de la présentation

Le cadre de la planification d'urgence et de la gestion de crise

La planification d'urgence sous tension: 2 exemples

Quelques éléments de conclusion

La planification d'urgence sous tension: 2 exemples

La planification d'urgence sous tension

La crise de covid-19 (1^{ière} vague)/ Les inondations de juillet 2021

- Les gouvernements se sont fait « **surprendre** », ils ont dû gérer des crises en mobilisant des plans et des procédures « **inadéquats** ».
- Pas une analyse exhaustive mais quelques points de comparaison...
- **3 dimensions:** 1) la préparation à la survenance de la crise, 2) le sens donné à la crise émergente (alerte), 3) la gestion des larges réseaux d'intervention (réf. Boin, 2009)

La préparation à la survenance d'une crise

Le niveau de préparation était-il suffisant?

Covid-19

- Pas de **mémoire collective** face au risque pandémique / manque d'expérience
- **Plan pandémie 2006...pas mis à jour.**
- Pas de plan sanitaire → plan mono disciplinaire D2
- Stock de masques détruits en 2017/2018
- ...

Inondations

- **Plan d'urgence inondation au niveau de la province** basé sur les inondations de juillet 2018.
- **Au niveau des communes:** pas de PPUI inondations, souvent peu d'investissement en matière planu, Be-Alert, etc.
- Au niveau des barrages: uniquement PIU – peu inscrits dans les réseaux de communication planu.
- Contexte réformes (zones de secours, protection civile) → diminution des ressources
- ...

Donner du sens à la crise émergente

Covid-19

- Le système d'épidémio-surveillance activé dès janvier 2020.
- Le centre belge de référence pour les coronavirus – KULeuven
- Modèle basé sur **le SRAS** → inadapté (asymptomatiques)
- La Belgique tarde à développer **des tests + suivis de contacts insuffisants**

Inondations

- Signaux IRM 12 et 13 juillet → comme tout épisode orageux
- Nuit du 13 – 14 juillet → ruissellement : trains/ phases communales d'urgence/CS112 saturée...
- Matin 14 juillet 6h → alerte rouge de la DGH : se base sur les débits des cours d'eau et les niveaux/prévisions pluviométriques.
- Scénario « normal » mobilisé dès le début de la crise

Gérer des larges réseaux d'intervention

- « prendre des décisions face à des grandes incertitudes »
- Les dispositifs → pensés et dimensionnés pour d'autre crise – de plus faible ampleur

Covid-19

- Gouvernement minoritaire.
- Conseil national de sécurité → centre de décisions politiques + groupes d'experts (virologues, épidémiologistes, infectiologues, ...)
- Dimension sociale des risques?
- Mouvement de solidarité (1^{er} confinement)

Inondations

- Phase provinciale de crise puis fédérale.
- Zones de secours/zone de police/territoire de la province
- Difficulté mesure évacuation.
- Mouvement de solidarité/rôle des citoyens.

Structure de la présentation

Les cadre de la planification d'urgence et de la gestion de crise

La planification d'urgence sous tension: 2 exemples

Quelques éléments de réflexion pour conclure

Quelques éléments de réflexion pour conclure

- Pour être résolues, les crises qui dépassent les cadres établis appellent des réponses nouvelles et sans cesse « renouvelées » .
- Avec le réchauffement climatique → **renforcer la préparation de nos sociétés face aux évènements extrêmes.**
- *Comment renforcer la culture du risque face aux crises/catastrophes?*

(1) Renforcer la professionnalisation des acteurs de terrain de première ligne

- Les planus (communes + services du gouverneur) – métier de « l'ombre » / manque de ressources à tous les niveaux
- Renforcer notre infrastructure de crise à travers la formation, les exercices, et la création de réseaux entre les professionnels de la gestion de crise (zones de secours, police, communes, services du gouverneurs, PC, etc.)
- Des pistes d'amélioration sont en cours (depuis les inondations): livre blanc, révision de l'AR, PlaniCrise, etc.

(2) Ouvrir les dispositifs à la participation des populations

- Pas une population mais des populations // connaissance du territoire
- Approche top-down → trop rigide : nécessité d'intégration de la population elle-même dans les structures de gestion des risques
- Penser l'implication des populations aux différentes phases du cycle du risque (identification, planification, gestion de crise, etc.)
- Un des grands enseignements des dernières crises: la population a joué un rôle central, à travers des réseaux d'entraide et de solidarité → ces parties du réseaux sont innovantes, créatives, il faut les soutenir.

(3) La nécessité d'apprendre des crises

- Quelle mémoire et quels enseignements retenons-nous pour le futur?
- systématiser les retours d'expérience/les débriefings
- suite aux inondations: commission parlementaire + enquête judiciaire
><apprentissage
- Nécessité de prendre le temps de construire la mémoire des crises → La mémoire n'est pas uniquement tournée vers le passé elle a aussi pour but de nous permettre d'être davantage dans une démarche d'anticipation des situations futures.

Merci pour votre attention!

aline.thiry@uliege.be