

## Note sur les surfaces de genres zéro possédant un réseau irréductible de courbes bicanoniques (troisième communication)

Lucien Godeaux

### Résumé

On démontre que les surfaces envisagées appartiennent à trois types dont on donne les caractéristiques.

---

### Citer ce document / Cite this document :

Godeaux Lucien. Note sur les surfaces de genres zéro possédant un réseau irréductible de courbes bicanoniques (troisième communication). In: Bulletin de la Classe des sciences, tome 45, 1959. pp. 188-196;

doi : <https://doi.org/10.3406/barb.1959.67663>;

[https://www.persee.fr/doc/barb\\_0001-4141\\_1959\\_num\\_45\\_1\\_67663](https://www.persee.fr/doc/barb_0001-4141_1959_num_45_1_67663);

---

Fichier pdf généré le 22/06/2023

## COMMUNICATION D'UN MEMBRE

---

GÉOMÉTRIE ALGÈBRE

### **Note sur les surfaces de genres zéro possédant un réseau irréductible de courbes bicanoniques,**

par LUCIEN GODEAUX,

Membre de l'Académie.

(Troisième communication).

*Résumé.* — On démontre que les surfaces envisagées appartiennent à trois types dont on donne les caractéristiques.

Dans cette troisième communication <sup>(1)</sup> nous considérons en premier lieu le cas où une courbe six-canonique est formée d'une part par deux courbes bicanoniques dont l'une est comptée deux fois et d'autre part par deux courbes tricanoniques. Cette hypothèse implique l'existence sur la surface de quatre courbes isolées. Nous démontrons que ce cas ne peut se présenter que si la courbe bicanonique qui intervient une fois dans la courbe six-canonique envisagée est formée par une courbe comptée deux fois.

Nous retournons ensuite aux différentes surfaces rencontrées dans notre première note. Après avoir montré qu'il ne peut exister sur ces surfaces une infinité de courbes six-canoniques formée de trois courbes bicanoniques et de deux courbes tricanoniques, nous constatons qu'il existe trois catégories de surfaces. Sur chacune de ces surfaces il existe une courbe isolée  $\Gamma$ , de genre trois et de degré deux, telle que  $2\Gamma$  soit une courbe bicanonique,  $\Gamma + \Gamma'$  des courbes tricanoniques et  $2\Gamma'$  des courbes tétracanoniques. Les surfaces des deux premières catégories contiennent en outre soit six courbes de genre trois et de degré deux, soit deux courbes de même caractères.

---

<sup>(1)</sup> Les deux premières communications ont paru dans le BULLETIN DE L'ACADÉMIE, 1959, pp. 52-58, 59-68.

L'existence des surfaces des trois catégories est démontrée par l'exemple que nous avons construit autrefois (1).

1. Soit  $F$  une surface algébrique de genres  $p_a = p_g = 0$ ,  $P_2 = 3$  possédant un réseau irréductible de courbes bicanoniques  $C_2$ . Nous supposons qu'il existe sur  $F$  une courbe six-canonique formée à la fois de trois courbes bicanoniques  $C_2$  et de deux courbes tricanoniques  $C_3$  de la manière suivante : Il existe sur  $F$  quatre courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \Gamma_4$  telles que les courbes  $\Gamma_1 + \Gamma_2, \Gamma_3 + \Gamma_4$  soient des courbes bicanoniques et  $2\Gamma_1 + \Gamma_3, 2\Gamma_2 + \Gamma_4$  des courbes tricanoniques, la courbe six-canonique  $C_6$  étant  $2(\Gamma_1 + \Gamma_2) + \Gamma_3 + \Gamma_4$ .

Le système tricanonique  $|C_3|$  étant l'adjoint au système bicanonique  $|C_2|$ , on a

$$\Gamma'_1 = \Gamma_2 + \Gamma_4, \quad \Gamma'_2 = \Gamma_1 + \Gamma_3, \quad \Gamma'_3 = 2\Gamma_2, \quad \Gamma'_4 = 2\Gamma_1.$$

Si nous désignons par  $\pi_i$  le genre de  $\Gamma_i$  (supérieur à zéro puisque le système adjoint existe), par  $n_{ii}$  son degré et par  $n_{ik}$  le nombre de points communs aux courbes  $\Gamma_i, \Gamma_k$ , nous avons

$$\begin{aligned} 2\pi_1 - 2 &= n_{12} + n_{14}, & 2\pi_2 - 2 &= n_{12} + n_{13}, \\ 2\pi_3 - 2 &= 2n_{23}, & 2\pi_4 - 2 &= 2n_{14}. \end{aligned} \tag{1}$$

De plus, le système bicanonique  $|C_2|$  ayant le genre sept et le degré huit, on a

$$\begin{aligned} \pi_1 + \pi_2 + n_{12} &= 8 & \pi_3 + \pi_4 + n_{34} &= 8, \\ n_{11} + n_{22} + 2n_{12} &= 8, & n_{33} + n_{44} + 2n_{34} &= 8. \end{aligned} \tag{2}$$

2. Le système  $|\Gamma'_1|$  ne peut contenir le système  $|C_2|$  comme partie, car alors le système canonique  $|\Gamma'_1 - \Gamma_1|$  existerait. Il en résulte que les courbes  $C_2$  découpent, sur la courbe  $\Gamma_1$ , une série linéaire non spéciale, d'ordre  $n_{11} + n_{12}$  et de dimension  $n_{11} + n_{12} - \pi_1$ . Les courbes  $C_2$  passant par  $n_{11} + n_{12} - \pi_1 + 1$  points de  $\Gamma_1$  contiennent cette courbe et sont complétées par les courbes  $\Gamma_2$ .

(1) Sur la construction des surfaces non rationnelles de genres zéro (Bulletin de l'Académie royale de Belgique, 1949, pp. 688-693).

Le système  $|C_2|$  ayant la dimension deux et en désignant par  $r_2$  la dimension de  $|G_2|$ , on a donc

$$2 - (n_{11} + n_{12} - \pi_1 + 1) = r_2,$$

c'est-à-dire

$$n_{11} + n_{12} = \pi_1 + 1 - r_2.$$

Pour la même raison, on a

$$n_{12} + n_{22} = \pi_2 + 1 - r_1.$$

En additionnant ces relations membre à membre et en tenant compte des relations (2), on a

$$n_{12} = 2 - (r_1 + r_2).$$

Le réseau  $|C_2|$  étant irréductible, les courbes  $G_1, G_2$  ne peuvent toutes deux appartenir à des faisceaux ; l'une, par exemple  $G_1$ , est isolée, l'autre  $G_2$  pouvant être isolée ou appartenir à un faisceau. On a donc  $r_1 = r_2 = 0$  ou  $r_1 = 0, r_2 = 1$ .

Plaçons-nous dans cette dernière hypothèse ; on a alors  $n_{12} = 1$ . Les courbes  $G_2$  coupent la courbe  $G_1$  en un seul point, nécessairement fixe, puisque  $G_1$  n'est pas rationnelle. Il en résulte qu'il existe une courbe  $G_2$  contenant  $G_1$  comme partie. Supposons que l'on ait  $G_2 \equiv G_1 + X$ . Alors  $C_2 \equiv 2G_1 + X$ , d'où l'on déduit

$$\begin{aligned} G'_1 + G_1 + X &\equiv 2G_2 + G_4 \equiv 2G_1 + 2X + G_4, \\ G'_1 - G_1 &\equiv G_4 + X \end{aligned}$$

et la surface aurait une courbe canonique d'où  $p_g \geq 1$ , contrairement à l'hypothèse.

Les courbes  $G_1, G_2$  sont donc isolées. On a alors

$$n_{12} = 2, \quad n_{11} = \pi_1 - 1, \quad n_{22} = \pi_2 - 1.$$

D'une manière analogue, on établit que les courbes  $G_3, G_4$  sont isolées et que l'on a

$$n_{34} = 2, \quad n_{33} = \pi_3 - 1, \quad n_{44} = \pi_4 - 1.$$

**3.** Considérons les intersections des courbes bicanoniques et tricanoniques données successivement avec  $G_1, G_2, G_3, G_4$ . Nous avons

$$\begin{aligned}
 n_{11} + n_{12} &= n_{13} + n_{14}, & n_{12} + n_{22} &= n_{23} + n_{24}, \\
 n_{13} + n_{23} &= n_{33} + n_{34}, & n_{14} + n_{24} &= n_{34} + n_{44}, \\
 2n_{11} + n_{13} &= 2n_{12} + n_{14}, & 2n_{12} + n_{23} &= 2n_{22} + n_{24}, \\
 2n_{13} + n_{33} &= 2n_{23} + n_{34}, & 2n_{14} + n_{34} &= 2n_{24} + n_{44},
 \end{aligned}$$

qui deviennent actuellement

$$\begin{aligned}
 \pi_1 + 1 &= n_{13} + n_{14}, & \pi_2 + 1 &= n_{23} + n_{24}, \\
 \pi_3 + 1 &= n_{13} + n_{23}, & \pi_4 + 1 &= n_{14} + n_{14}, \\
 2\pi_1 + n_{13} &= n_{14} + 6, & 2\pi_2 + n_{24} &= n_{23} + 6, \\
 \pi_3 + 2n_{13} &= 2n_{23} + 3, & \pi_4 + 2n_{24} &= 2n_{14} + 3.
 \end{aligned}$$

A ces équations, il faut ajouter les équations (1) qui sont actuellement

$$2\pi_1 = n_{14} + 4, \quad 2\pi_2 = n_{23} + 4, \quad \pi_3 = n_{23} + 1, \quad \pi_4 = n_{14} + 1.$$

On en déduit

$$n_{ii} = 2, \quad n_{ik} = 2, \quad \pi_i = 3.$$

Les quatre courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \Gamma_4$  sont isolées, de genre trois, de degré deux et se rencontrent deux à deux en deux points.

4. Les courbes  $\Gamma'_1$  découpent sur  $\Gamma_1$  la série canonique complète et comme  $|\Gamma'_1|$  ne peut contenir  $\Gamma_1$ ,  $|\Gamma'_1|$  est un réseau.

Sur la courbe  $\Gamma_2$ , les courbes  $\Gamma'_1$  découpent une série d'ordre quatre, non spéciale, donc de dimension un. Par conséquent, il existe une courbe  $\Gamma'_1$  qui contient la courbe  $\Gamma_2$  et qui est complétée par une courbe isolée qui n'est autre que  $\Gamma_4$ . Le même raisonnement peut être répété en partant des systèmes  $|\Gamma'_1|, |\Gamma'_2|, |\Gamma'_3|, |\Gamma'_4|$  vis-à-vis des courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \Gamma_4$ . Nous poserons

$$\begin{aligned}
 \Gamma'_1 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_4, & \Gamma'_1 &\equiv \Gamma_3 + X_{13}, & \Gamma'_1 &\equiv \Gamma_4 + \Gamma_2, \\
 \Gamma'_2 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_3, & \Gamma'_2 &\equiv \Gamma_3 + \Gamma_1, & \Gamma'_2 &\equiv \Gamma_4 + X_{24}, \\
 \Gamma'_3 &\equiv \Gamma_1 + X_{31}, & \Gamma'_3 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_2, & \Gamma'_3 &\equiv \Gamma_4 + X_{34}, \\
 \Gamma'_4 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_1, & \Gamma'_4 &\equiv \Gamma_2 + X_{42}, & \Gamma'_4 &\equiv \Gamma_3 + X_{43}.
 \end{aligned}$$

On a

$$\Gamma''_1 \equiv \Gamma'_3 + X_{13} \equiv 2\Gamma_2 + X_{13} \equiv \Gamma_1 + C_2 \equiv 2\Gamma_1 + \Gamma_2,$$

d'où l'on déduit

$$X_{13} + \Gamma_2 \equiv 2\Gamma_1.$$

On obtiendra de même

$$\begin{aligned} X_{24} + \Gamma_1 &\equiv 2\Gamma_2, & X_{31} + \Gamma_2 &\equiv 2\Gamma_3, & X_{31} + \Gamma_4 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_3, \\ X_{34} + \Gamma_1 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_3, & X_{42} + \Gamma_1 &\equiv 2\Gamma_4, & X_{42} + \Gamma_3 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_4, \\ & & X_{43} + \Gamma_2 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_4. \end{aligned}$$

5. Observons que l'on a

$$\begin{aligned} X_{13} + X_{24} &\equiv C_2, & X'_{13} &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_4, & X'_{24} &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_3, \\ X'_{13} + X_{24} &\equiv X'_{24} + X_{13} &\equiv C_3, & X'_{13} + X'_{24} &\equiv 2C_2 &\equiv C_4. \end{aligned}$$

Comme nous l'avons montré dans notre première communication, cela n'est possible que si  $X_{13}$  et  $X_{24}$  coïncident en une courbe que nous appellerons  $\Gamma$ .

On a de même

$$\begin{aligned} X_{32} + X_{42} &\equiv C_2, & X'_{31} &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_3, & X'_{42} &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_4, \\ X'_{31} + X_{42} &\equiv X'_{42} + X_{31} &\equiv C_3, & X'_{31} + X'_{42} &\equiv C_4. \end{aligned}$$

Par conséquent, les courbes  $X_{31}$  et  $X_{42}$  coïncident en une courbe qui sera appelée  $\bar{\Gamma}$ .

Observons que l'on a

$$\bar{\Gamma}' \equiv \Gamma_1 + \Gamma_4 \equiv \Gamma_2 + \Gamma_3 \equiv \Gamma',$$

donc  $\Gamma$  et  $\bar{\Gamma}$  coïncident et on a

$$\begin{aligned} \Gamma'_1 &\equiv \Gamma_3 + \Gamma, & \Gamma'_2 &\equiv \Gamma_4 + \Gamma, & \Gamma'_3 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma, & \Gamma'_4 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma, \\ & & \Gamma' &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_4 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_3, \\ \Gamma + \Gamma_1 &\equiv 2\Gamma_2 \equiv 2\Gamma_4, & \Gamma + \Gamma_2 &\equiv 2\Gamma_1 \equiv 2\Gamma_3, & \Gamma + \Gamma_3 &\equiv \Gamma_2 + \Gamma_4, \\ & & \Gamma + \Gamma_4 &\equiv \Gamma_1 + \Gamma_3. \end{aligned}$$

6. Considérons maintenant les courbes  $X_{34}$  et  $X_{43}$ . On a

$$\begin{aligned} X_{34} + X_{43} &\equiv C_2, & X'_{34} &\equiv 2\Gamma_3, & X'_{43} &\equiv 2\Gamma_4, \\ X'_{34} + X_{43} &\equiv X'_{43} + X_{34} &\equiv C_3, & X'_{34} + X'_{43} &\equiv C_4. \end{aligned}$$

On en conclut que les courbes  $X_{34}$  et  $X_{43}$  coïncident en une courbe que nous appellerons  $\Gamma_0$  et qui satisfait aux relations fonctionnelles

$$\Gamma_0 + \Gamma_1 \equiv \Gamma_2 + \Gamma_3, \quad \Gamma_0 + \Gamma_2 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_4.$$

Mais on a  $\Gamma_2 + \Gamma_3 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_4 \equiv \Gamma'$ , donc les relations entraînent  $\Gamma_1 \equiv \Gamma_2$ , contrairement à l'hypothèse que ces courbes sont distinctes.

Ainsi donc, le cas où il existe *quatre* courbes distinctes  $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \Gamma_4$  telles que

$$C_2 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2 - \Gamma_3 + \Gamma_4 \quad C_3 \equiv 2\Gamma_1 + \Gamma_3 \equiv 2\Gamma_2 + \Gamma_4.$$

ne peut se présenter.

Il importe de remarquer que ceci suppose l'existence de quatre courbes  $\Gamma$  et non d'un nombre supérieur. Si l'on suppose qu'il existe plus de quatre courbes, on retombe dans l'hypothèse examinée dans notre deuxième communication.

7. Il nous reste à examiner un cas qui apparaît comme un cas limite du précédent, lorsque l'on suppose que les courbes  $\Gamma_3, \Gamma_4$  sont confondues.

Supposons donc, en modifiant légèrement nos notations, que les courbes  $\Gamma_3, \Gamma_4$  soient confondues en une courbe  $\Gamma$  et que l'on ait

$$C_2 \equiv \Gamma_1 + \Gamma_2 - 2\Gamma, \quad C_3 \equiv 2\Gamma_1 + \Gamma \equiv 2\Gamma_2 + \Gamma, \\ C_6 = 2(\Gamma_1 + \Gamma_2 + \Gamma).$$

Observons tout de suite que :

a) La courbe  $\Gamma$  est isolée, car si elle décrirait un faisceau, le système bicanonique serait composé au moyen de ce faisceau et serait donc réductible.

b) La courbe  $\Gamma_1 + \Gamma_2 + \Gamma$  n'est pas une courbe tricanonique, car autrement on aurait

$$\Gamma'_1 \equiv \Gamma_1 + \Gamma, \quad \Gamma'_1 - \Gamma_1 \equiv \Gamma$$

et la surface posséderait une courbe canonique.

Cela étant, on a

$$\Gamma'_1 \equiv \Gamma_2 + \Gamma, \quad \Gamma'_2 \equiv \Gamma_1 + \Gamma, \quad \Gamma' \equiv 2\Gamma_1 \equiv 2\Gamma_2.$$

En répétant les raisonnements faits plus haut, on voit que les courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2$  sont isolées, que les courbes  $\Gamma, \Gamma_1, \Gamma_2$  sont de genre trois et de degré deux, enfin qu'elles se coupent deux à deux en deux points.

On a d'ailleurs

$$\Gamma + \Gamma' \equiv C_3, \quad 2\Gamma' \equiv 2(\Gamma_1 + \Gamma_2) \equiv 2C_2 \equiv C_4.$$

Observons que l'on a

$$C_4 \equiv 4\Gamma \equiv 2\Gamma_1 + 2\Gamma_2 \equiv 4\Gamma_1 \equiv 4\Gamma_2,$$

donc le diviseur de Severi  $\sigma$  de la surface est multiple de quatre.

\* \* \*

**8.** Dans notre première communication, nous avons vu que trois cas pouvaient se présenter :

1) La surface tricanonique  $F$  appartient à deux hyperquadriques et il existe une simple infinité de courbes six-canoniques dégénérées d'une part en trois courbes bicanoniques et d'autre part en deux courbes tricanoniques.

2) La surface  $F$  appartient à trois hyperquadriques et il existe un nombre fini de courbes six-canoniques dégénérées comme il vient d'être indiqué.

3) La surface  $F$  appartient à quatre hyperquadriques.

Dans tous les cas, il existe sur la surface une courbe  $\Gamma$ , de genre trois et de degré deux, telle que  $2\Gamma$  soit une courbe bicanonique,  $\Gamma + \Gamma'$  des courbes tricanoniques et  $2\Gamma'$  des courbes tétracanoniques.

Examinons le premier cas. Il doit exister une infinité de courbes  $\Gamma_1$  et de courbes  $\Gamma_2$  telles que  $\Gamma_1 + \Gamma_2 \equiv C_2$ . D'après ce qu'on a vu, les courbes  $\Gamma_1, \Gamma_2$  ne peuvent engendrer des faisceaux ; elles engendrent donc deux systèmes continus  $\{\Gamma_1\}, \{\Gamma_2\}$ . Ces systèmes ont le genre trois et le degré deux, une courbe  $\Gamma_1$



coupe une courbe  $\Gamma_2$  en deux points. Il en résulte qu'il y aurait  $\infty^2$  courbes  $C_2$  réductibles, contrairement à l'hypothèse. Le premier cas ne peut donc se présenter.

9. Comme on l'a vu, la courbe  $\Gamma$ , tracée sur la surface tricanonique  $F$ , est d'ordre six et appartient à un espace linéaire  $S_3$  à trois dimensions. Les hyperquadriques touchant la surface  $F$  le long de la courbe  $\Gamma$  doivent découper sur  $F$  des courbes  $\bar{C}_4$  et elles doivent être en nombre  $\infty^9$  (y compris celles qui passent par  $F$ ).

Deux cas peuvent se présenter :

a) La courbe  $\Gamma$  n'appartient pas à une quadrique. Alors, les hyperquadriques touchant  $F$  le long de  $\Gamma$  contiennent l'espace  $S_3$  de cette courbe. Les hyperquadriques touchant  $F$  le long de  $\Gamma$  et qui ne contiennent pas  $F$  sont des cônes ayant pour sommet l'espace  $S_3$ . Ces cônes sont en nombre  $\infty^5$ , donc  $F$  appartient à quatre hyperquadriques linéairement indépendantes.

b) La courbe  $\Gamma$  appartient à une quadrique  $Q$  de  $S_3$ . Elle rencontre alors les génératrices rectilignes d'un mode en quatre points et celle de l'autre mode en deux points. Parmi les hyperquadriques touchant  $F$  le long de  $\Gamma$  et ne contenant pas  $F$ , il y en a une au moins qui n'est pas un cône de sommet  $S_3$ . On en conclut que la surface  $F$  appartient à trois hyperquadriques linéairement indépendantes et les hyperquadriques touchant  $F$  le long de  $\Gamma$  sont  $\infty^6$ .

10. En résumé : *La surface  $F$ , de genres  $p_a = p_g = 0$  possédant un réseau irréductible de courbes bicanoniques, appartient à l'une des catégories suivantes :*

1) *La surface contient sept courbes  $\Gamma, \Gamma_1, \Gamma_2, \dots, \Gamma_6$  de genre trois et de degré deux, se rencontrant deux à deux en deux points. Les courbes  $2\Gamma, \Gamma_1 + \Gamma_2, \Gamma_3 + \Gamma_4, \Gamma_5 + \Gamma_6$  sont des courbes bicanoniques, les courbes  $\Gamma_1 + \Gamma_3 + \Gamma_5; \Gamma_2 + \Gamma_4 + \Gamma_6, \Gamma + \Gamma'$  des courbes tricanoniques et les courbes  $2\Gamma'$  des courbes tétracanoniques.*

2) *La surface contient trois courbes  $\Gamma, \Gamma_1, \Gamma_2$  de genre trois et de degré deux, se rencontrant deux à deux en deux points. Les courbes*

$2\Gamma$ ,  $\Gamma_1 + \Gamma_2$  sont des courbes bicanoniques,  $\Gamma + 2\Gamma_1$ ,  $\Gamma + 2\Gamma_2$ ,  $\Gamma + \Gamma'$  des courbes tricanoniques et  $2\Gamma'$  des courbes tétracanoniques.

3) La surface  $F$  contient une courbe  $\Gamma$  de genre trois et de degré deux telle que  $2\Gamma$  soit une courbe bicanoniques,  $\Gamma + \Gamma'$  des courbes tricanoniques et  $2\Gamma'$  des courbes tétracanoniques.

Dans les deux premiers cas, le modèle tricanonique de la surface appartient à trois hyperquadriques linéairement indépendantes ; dans le dernier cas, il appartient à quatre hyperquadriques linéairement indépendantes.

**11.** Comme nous l'avons indiqué plus haut, nous avons construit un exemple d'une surface  $F$  de la première catégorie, Cette surface est l'image d'une involution cyclique d'ordre huit, privée de points unis, appartenant à une surface  $\Phi$  de genres  $p_a = p_g = 7$ ,  $p^{(1)} = 17$ ,  $P_2 = 24$ . Si  $T$  est la transformation birationnelle de  $\Phi$  en soi génératrice de l'involution, l'image  $\Phi'$  de l'involution du second ordre engendrée par  $T^4$  a les genres  $p_a = p_g = 3$ ,  $p^{(1)} = 9$ ,  $P_2 = 12$ . La surface  $\Phi'$  contient une involution cyclique d'ordre quatre, privée de points unis, dont l'image est la surface  $F$  qui apparaît ici comme surface de seconde catégorie.

De même, la surface  $\Phi''$ , image de l'involution du quatrième ordre engendrée sur  $\Phi$  par  $T^2$ , a les genres  $p_a = p_g = 1$ ,  $p^{(1)} = 5$ ,  $P_2 = 6$  ; elle contient une involution du second ordre, privée de points unis, dont  $F$  est l'image. Cette surface apparaît actuellement comme surface de la troisième catégorie.

Il reste à montrer qu'il existe des surfaces des deux premières catégories qui ne sont pas en même temps de la première catégorie.

Liège, le 9 février 1959.