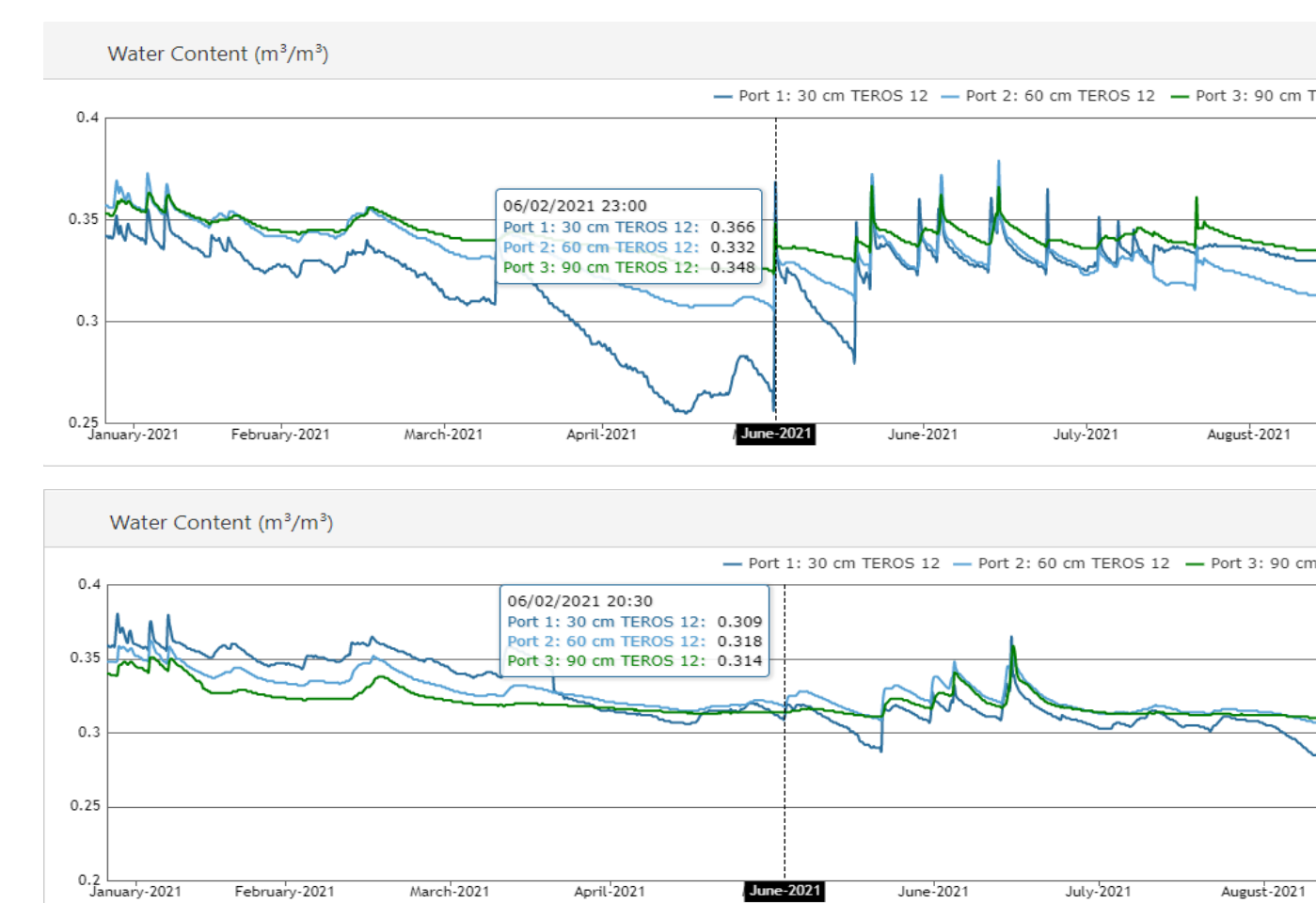


5. Hydrodynamique des systèmes

Année 1 : 2020-2021



Grande dispersion des courbes T2 = météo + changements structure du sol
Faible infiltration = structure plus aérée T1



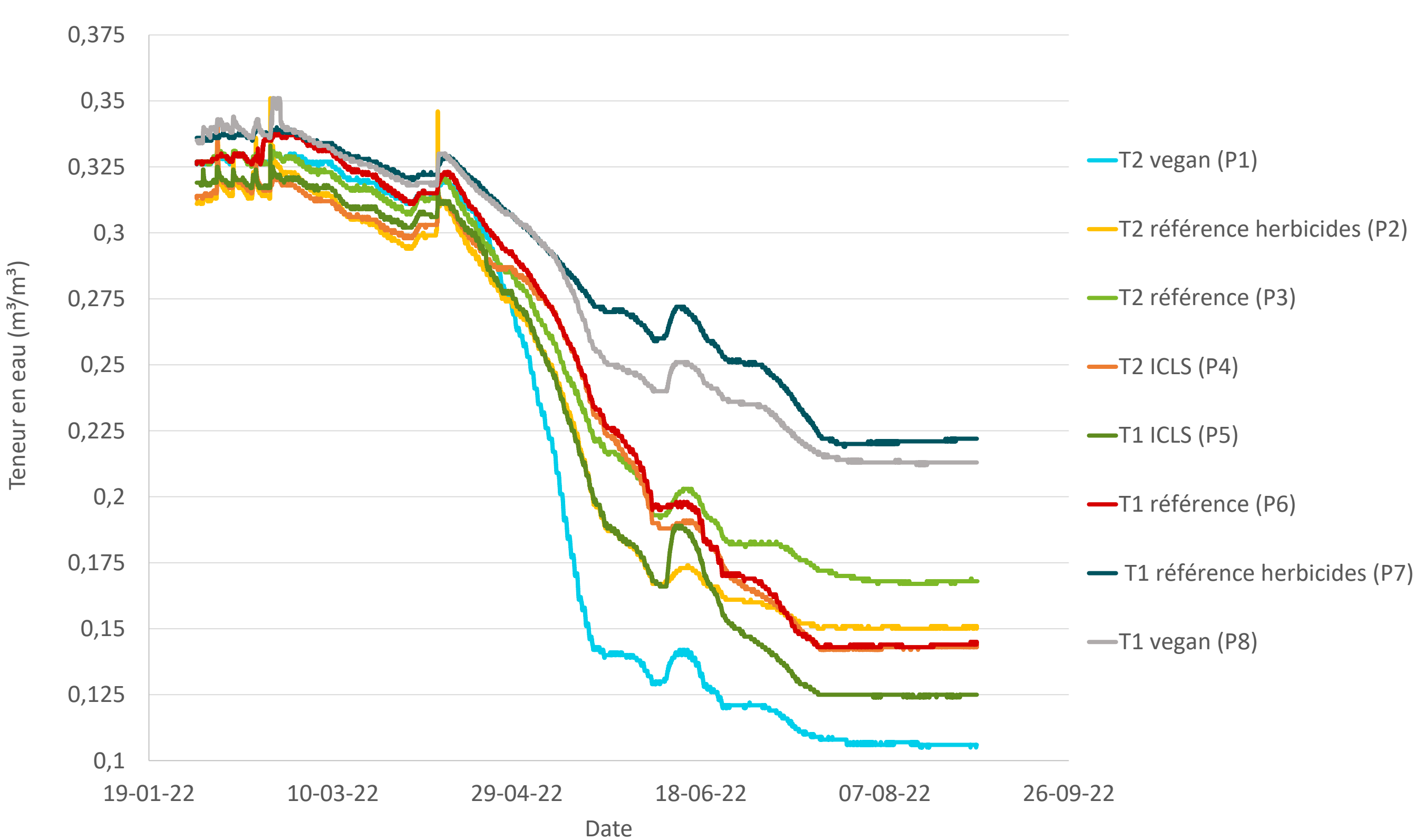
Betteraves P6 vers la gauche à 30 cm = impact mauvaises herbes + binages ⇒ sol plus aéré en surface

Courbes en haut à gauche P6 et P7 = récolte betterave/caméline P8 ⇒ Compaction du sol jusque 90 cm



Année 2 : 2022-2023

Période d'assèchement à 30 cm de profondeur
février – septembre 22



- Dynamiques d'assèchements différentes = impact de la culture précédente
- T2 vegan > rendement que autres parcelles
- T1 référence phyto retient le mieux l'eau (même rdt) = moins d'adventices
- T1 vegan caméline retient mieux l'eau et > rdt que T1 et > reliquats N = travail du sol réduit et plus faible compaction
- T1 ICLS maïs retient le moins l'eau = récolte précoce et système racinaire



Conclusion

- Propriétés hydrodynamiques influencées par les différents systèmes jusque 90 cm et à court terme ⇒ Culture précédente, intensité du travail du sol et utilisation de phyto
- Résilience plus ou moins importante des systèmes face aux conditions climatiques extrêmes
- Rendements froment influencés par les différents systèmes
- Système vegan T1 = plus grande rétention de l'eau lors d'assèchement, meilleur rendement en froment sans phyto ⇒ meilleure conservation de la structure du sol et reliquats azotés plus élevés