

Phénoménologie et empirisme

Denis Seron (FNRS, univ. de Liège), UCLouvain, 18 oct. 2023

Bennett, *Locke, Berkeley Hume : Central Themes*, OUP, 1971 ; *Kant's Dialectic*, CUP, 1974

Concept empiricism: Tout concept dérive de l'expérience.

Knowledge empiricism: Toute connaissance dérive de l'expérience.

Seron, « Fondation phénoménologique et analyse conceptuelle », dans J. Farges & D. Pradelle (éds.), *Husserl : Phénoménologie et Fondements des sciences*, Hermann, 2019

« **Les concepts logiques** comme unités de pensée valides **doivent avoir leur origine dans l'intuition**. (...) Autrement dit : nous ne voulons en aucun cas nous satisfaire de “simples mots”, c'est-à-dire d'une simple compréhension verbale symbolique. Des significations qui ne sont vivifiées — si même c'est le cas — que par des intuitions impropres, diffuses, éloignées, ne peuvent nous satisfaire. **Nous voulons retourner aux “choses mêmes”** (*auf die „Sachen selbst“ zurückgehen*). » (Husserl, *Log. Unt.*, Introd. du vol. 2, Hua 19/1, p. 10)

« ... l'analyse des “concepts” qui appartiennent aux mots ; donc l'éclaircissement [*Klärung*] de leur signification par la confirmation évidente de leur intention dans le sens remplissant que nous n'actualisons qu'en ayant recours à l'illustration intuitive appropriée. » (Husserl, *Log. Unt.* 2, Hua 19/1, p. 124)

Meyers, *Understanding Empiricism*, Acumen, 2006

Real existence can be proved only by real existence; and, therefore, the real existence of a God can only be proved by the real existence of other things. The real existence of other things without us can be evidenced to us only by our senses; but our own existence is known to us by a certainty yet higher than our senses give us of the existence of other things, and that is internal perception, self-consciousness, or intuition; from whence therefore may be drawn, by a train of ideas, the surest and most incontestable proof of a God. (Locke, « Deus », p. 316, cité par Meyers, *Understanding Empiricism*, p. 1)

Meyers, *Understanding Empiricism*, Acumen, 2006

Locke claims that **we cannot prove the existence of anything without appealing to experience.** (...) This is a **clear expression of empiricism:** all knowledge of real existence must be based on the senses or self-consciousness, that is, on experience. (...) This suggests that rationalism asserts that some claims to real existence can be justified independently of experience, or are a priori, to use the technical term, while empiricism holds that no such claims can be justified a priori. Empiricism can also be expressed as the view that **all justification of beliefs about real existence is dependent on experience, or empirical.** (R.G. Meyers, *Understanding Empiricism*, p. 1-2)

Preuves ontologiques

Formulation A

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$
2. $P\delta$
3. $\Box E!\delta$

Preuves ontologiques

Formulation A

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$

2. $P\delta$

3. $\Box E!\delta$

Preuves ontologiques

Formulation A

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$
2. $P\delta$
3. $\Box E!\delta$

Formulation B

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$
4. $\forall x (Dx \supset Px)$
5. $\forall x (Dx \supset \Box E!x)$ [MP 1, 4]
6. $\exists x Dx$
7. $\forall x [(Dx \supset Dx) \& (Dx \supset \Box E!x)]$ [5]
8. $\forall x [Dx \supset (Dx \& \Box E!x)]$ [dist. 7]
9. $\exists x (Dx \& \Box E!x)$ [MP 6, 8] QED

Preuves ontologiques

Formulation A

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$
2. $P\delta$
3. $\Box E!\delta$

Formulation B

1. $\forall x (Px \supset \Box E!x)$
4. $\forall x (Dx \supset Px)$
5. $\forall x (Dx \supset \Box E!x)$ [MP 1, 4]
6. $\exists x Dx$
7. $\forall x [(Dx \supset Dx) \& (Dx \supset \Box E!x)]$ [5]
8. $\forall x [Dx \supset (Dx \& \Box E!x)]$ [dist. 7]
9. $\exists x (Dx \& \Box E!x)$ [MP 6, 8] QED

10. $\exists x (x = y \ \& \ \neg E!x)$

11. $\neg \exists x (x = y)$

12. $\exists y \neg \exists x (x = y)$

13. $\neg \exists x (Cx)$

14. $\neg \exists x (Cx \ \& \ xFl)$

1. Si Dieu est parfait, alors Dieu existe

2. Dieu est parfait

3. Dieu existe

1'. Si le Centaure est une fiction, alors le Centaure existe

2'. Le Centaure est une fiction

3'. Le Centaure existe

10. $\exists x (x = y \ \& \ \neg E!x)$

11. $\neg \exists x (x = y)$

12. $\exists y \neg \exists x (x = y)$

13. $\neg \exists x (Cx)$

14. $\neg \exists x (Cx \ \& \ xFl)$

Règle de généralisation existentielle (GE)

... γ ...

$\exists x (...x...)$

GE : ... γ ... $\vdash \exists x (...x...)$

16. γ est une fiction

17. $\exists x$ (x est une fiction)

18. $\exists x (Px \ \& \ \text{IMAG}(x, \gamma))$