

# Analyse critique des caractéristiques psychométriques des outils francophones évaluant la parole chez les enfants d'âge préscolaire.

Jonathan Burnay,<sup>1</sup> et Julie Cattini,<sup>2, 3,\*</sup>

<sup>1</sup> Collaborateur scientifique, CPLU, Université de Liège, Belgique

<sup>2</sup> Orthophoniste, Luxembourg-ville, Luxembourg

<sup>3</sup> Collaboratrice scientifique, CPLU, RUCHE, Université de Liège, Liège, Belgique



Contact : Julie.Cattini@uliege.be

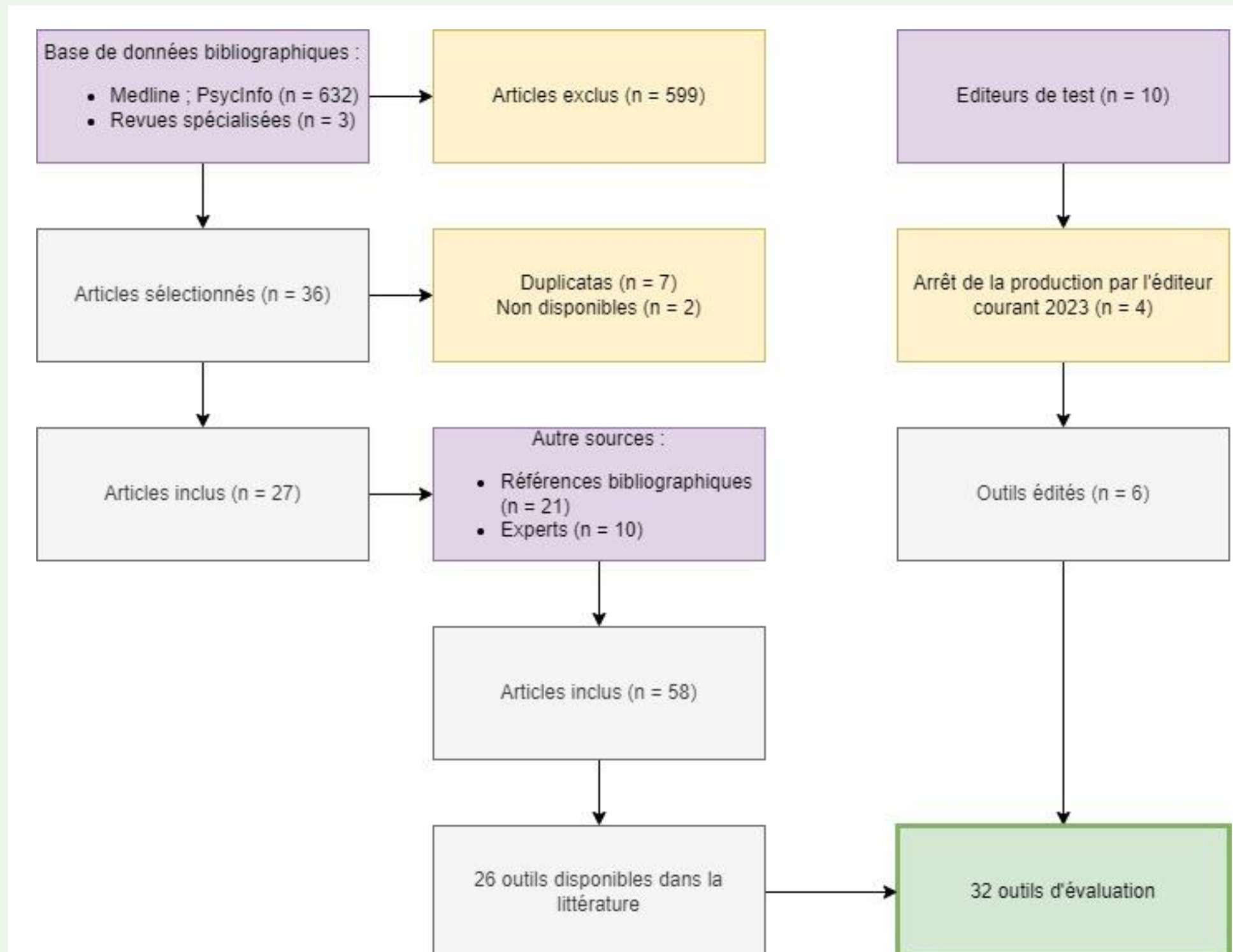
## Contexte

- △ Le Trouble des Sons de la Parole (TSP) est un trouble qui concerne environ **11% des enfants d'âge préscolaire (1)**.
- △ En clinique, l'identification et la prise en charge précoces du TSP sont primordiales pour diminuer les risques de difficultés académiques et socio-affectives à long terme (2).
- △ Pour la sélection des outils d'évaluation, il est fortement recommandé d'examiner leurs données psychométriques (3). Malgré l'existence de **guides de bonnes pratiques (4)**, **l'interprétation des caractéristiques psychométriques reste un obstacle pour beaucoup de cliniciens (5)**.

## Objectif

- △ Fournir une **analyse critique des caractéristiques psychométriques des outils** au regard de **l'objectif d'évaluation** :
- ➔ Comprendre, détecter, diagnostiquer et/ou évaluer l'évolution.

## Méthode



### Critères d'inclusion :

- ☑ Evaluer un processus du traitement de la parole
- ☑ Population d'enfants francophones âgés de 3 à 6 ans
- ☑ Accessibilité de l'outil

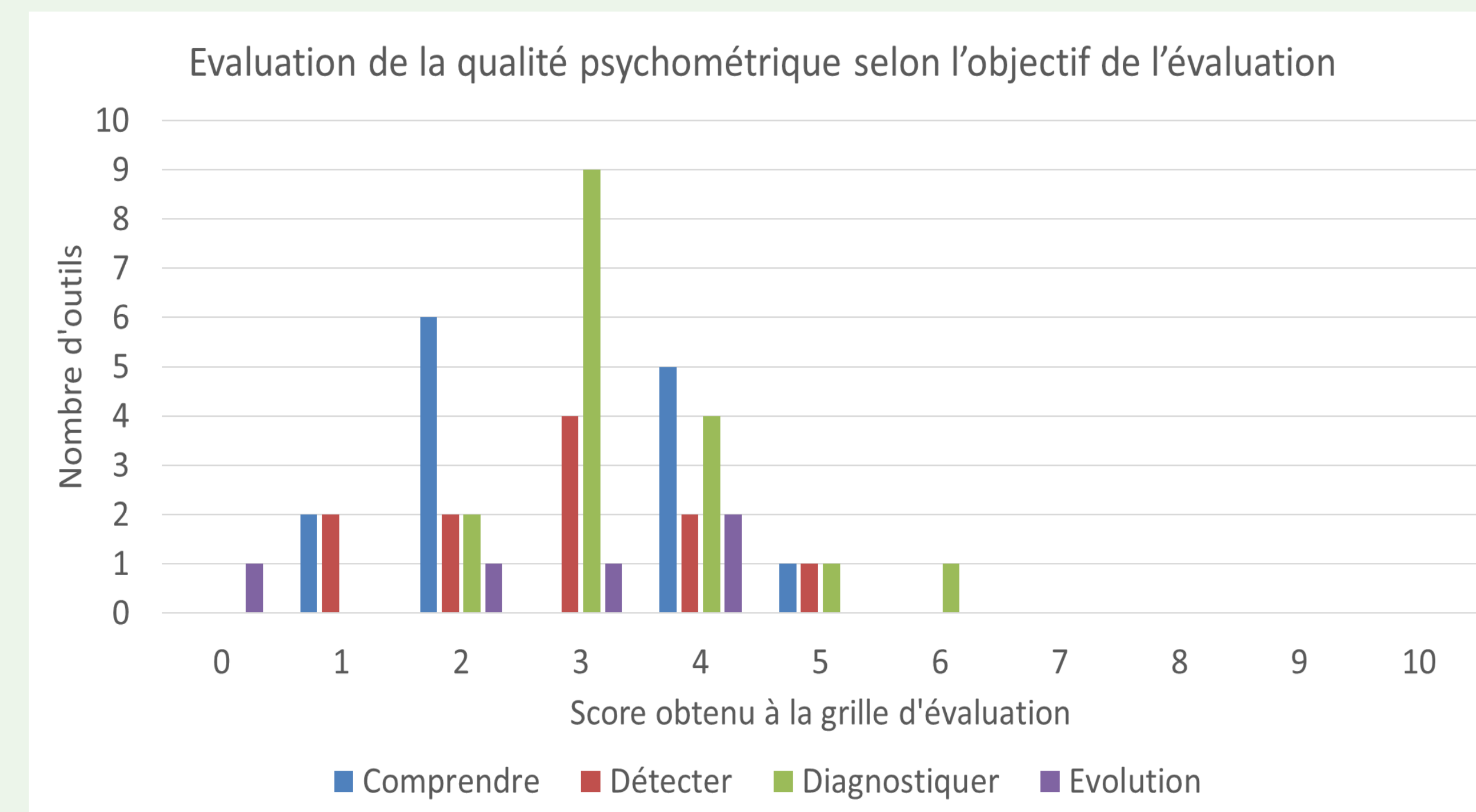
### Evaluation des qualités psychométriques :

- ☑ Grille d'évaluation objective développée sur base des critères internationaux actuels (6, 7), pour chaque outil en regard de l'objectif de l'évaluation : **1) comprendre ; 2) détecter ; 3) diagnostiquer et 4) évaluer l'évolution.**
- ☑ Chaque caractéristique psychométrique est pondérée selon son importance au regard de l'objectif de l'évaluation en trois niveaux : **essentiel, important et secondaire.**

## Résultats

- △ 32 outils répertoriés > 47 tâches de performances
- △ Les scores obtenus à la grille d'évaluation sont faibles avec **une moyenne de 3,09 (± 1,14) sur un score total de 10 points**

Figure 1. Evaluation de la qualité psychométrique des tâches de performances selon l'objectif de l'évaluation qualifié par les auteurs



**i** Aucune batterie et aucune tâche de performances ne répond aux standards psychométriques recommandés selon le ou les objectifs d'évaluation ciblés par les auteurs.

## Conclusion

- △ **Très faible niveau de preuve** concernant les caractéristiques psychométriques des outils d'évaluation francophones disponibles.
- △ Cohérence avec des études antérieures en langage oral (8) ou en cognition mathématique (9).
- ➔ **Projections** : Evaluer les caractéristiques psychométriques d'outils disponibles / Proposer des outils de domaines non investigués (10).

## Références

- (1) Brosseau-Lapré F, Rivachew S, Macleod AAN, Findlay K, Bérubé D, Bernhardt B, et al. Une vue d'ensemble : les données probantes sur le développement phonologique des enfants francophones canadiens. *Revue canadienne d'orthophonie et d'audiologie*. 2018;42(1):1-19.
- (2) McCormack J, McLeod S, McAllister L, Harrison LJ. A systematic review of the association between childhood speech impairment and participation across the lifespan. *Int J Speech Lang Pathol*. 2009 Jan 3;11(2):155-70.
- (3) Denman D, Speyer R, Munro N, Pearce WM, Chen YW, Cordier R. Psychometric properties of language assessments for children aged 4-12 years: A systematic review. *Front Psychol*. 2017 Sep 7;8(SEP).
- (4) Daub, O., Cunningham, B. J., Bagatto, M. P., Johnson, A. M., Kwok, E. Y., Smyth, R. E., & Cardy, J. O. (2021). Adopting a Conceptual Validity Framework for Testing in Speech-Language Pathology. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 30(4), 1894-1908.
- (5) Cattini, J., & Willems, S. (soumis). Analyse des pratiques professionnelles et du sentiment de compétences des orthophonistes francophones pour la sélection des tests normés.
- (6) Evers A, Hagemester C, Hestmaeligen A, Lindley P, Muñiz J, Sjöberg A. EFPA Review Model for the Description and Evaluation of Psychological and Educational Tests [Internet]. 2013 [cited 2023 Aug 3]. Available from: [https://mlp.fi/wp-content/uploads/2020/09/4-DISC-EFPA\\_TestReviewModel2020\\_Report.pdf](https://mlp.fi/wp-content/uploads/2020/09/4-DISC-EFPA_TestReviewModel2020_Report.pdf)
- (7) American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. Standards for educational and psychological testing [Internet]. 2014 [cited 2023 Apr 13]. Available from: <https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- (8) Leclercq AL, Veys E. Réflexions sur le choix de tests standardisés lors du diagnostic de dysphasie. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*. 2014;26(131).
- (9) Lafay A, Cattini J. Analyse psychométrique des outils d'évaluation mathématique utilisés auprès des enfants francophones. *Revue canadienne d'orthophonie et d'audiologie*. 2018;42(2):127-44.
- (10) Glaspey, A., & Stoel-Gammon, C. (2007). A dynamic approach to phonological assessment. *Advances in Speech Language Pathology*, 9(4), 286-296.