

## *Y A-T-IL UN SALUT AU-DELÀ DES APC ?*

*Open Access et mutations de l'écosystème de publication, vers quels modèles émergents ?*

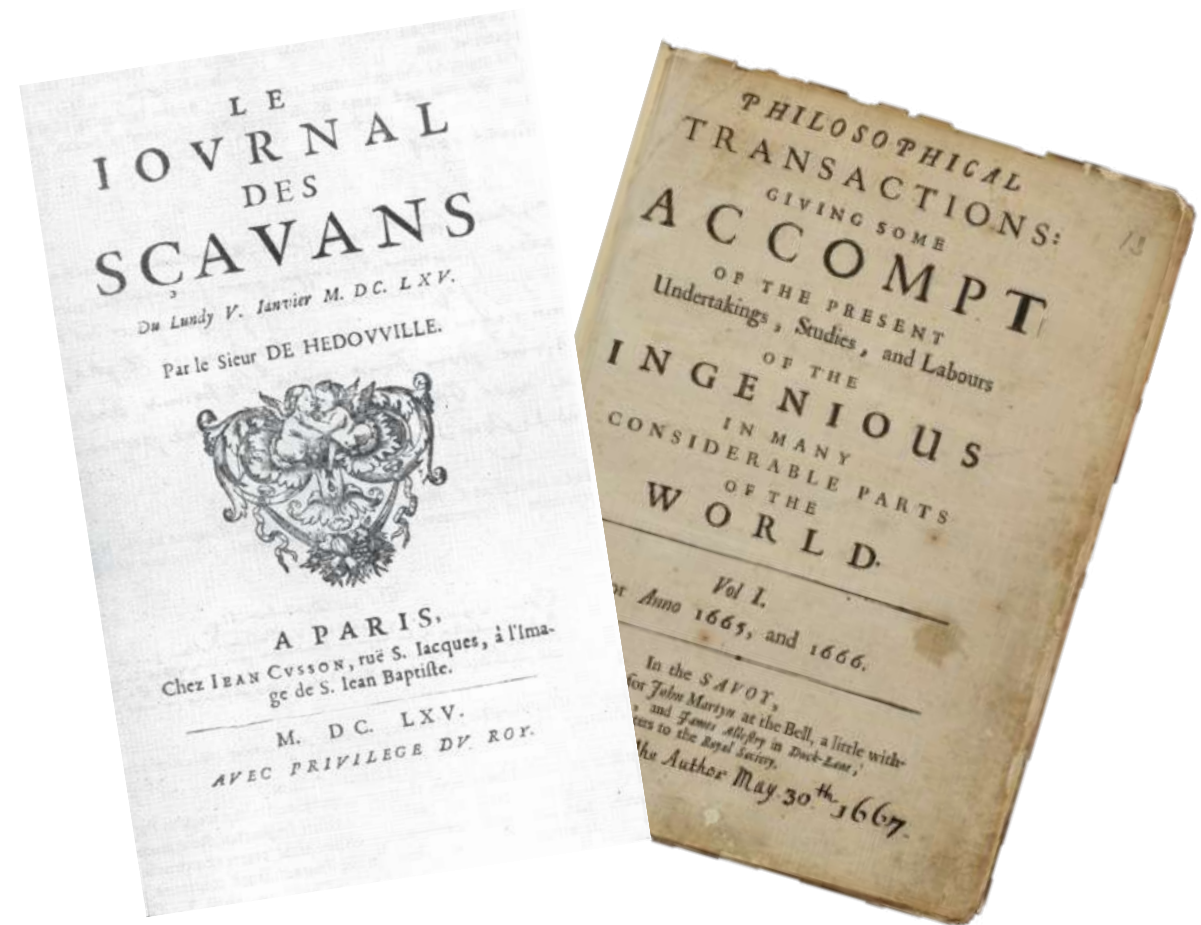
Paul Thirion

Bibliothécaire en chef

OS Day ULiege - 27 octobre 2023



Il était une fois,  
le monde  
merveilleux de la  
Science...



La publication scientifique moderne débute en 1665...

- Sociétés savantes
- Puis éditeurs « mécènes »

# Le tournant économique

Dès le début des années 60

- Multiplication des revues
- Évaluation des chercheurs par leurs publications
- Eugène Garfield et le **Facteur d'Impact** 🤯 !

# Le facteur d'impact, un exemple...

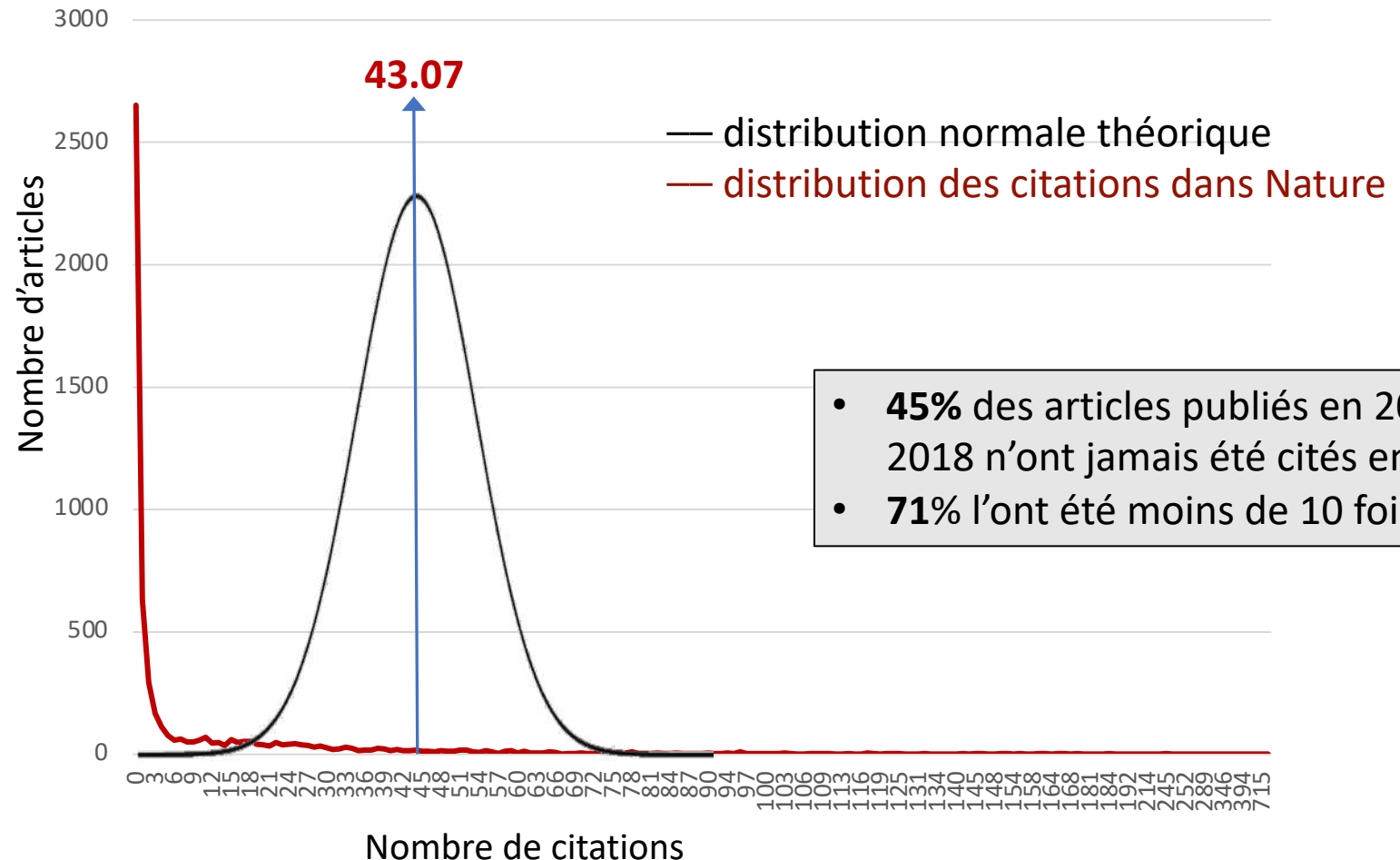
# nature

Impact factor 2019 :

# 43.07

**Impact factor d'une revue**  
= moyenne du nombre de citations reçues au cours de l'année n par tous les articles publiés sur les années n-1 et n-2

Distribution des citations en 2019  
des articles publiés dans Nature en 2017 et 2018



# Le tournant économique

Dès le début des années 60

- Multiplication des revues
- Évaluation des chercheurs par leurs publications
- Eugène Garfield et le **Facteur d'Impact** 🤯 !  
... et ses dérivés
  - Les « grandes » revues
  - **Marché captif**
  - Consommateur ≠ payeur
  - *La poule aux œufs d'or...* Une merveilleuse machine à profits

=> Concentration des revues les plus profitables (fusions/acquisitions)

=> Explosion des coûts d'abonnement (inflation à 2 chiffres)



# Un simple exemple...

Le coût des périodiques pour l'entreprise :

**L'information scientifique,  
un luxe ?**

**Plus de 3,5 millions d'euros par an !**

L'équivalent d'une nouvelle Porsche tous les 10 jours...



# Le rôle de la communauté scientifique



# Le rôle des éditeurs commerciaux...



Publier

Lire

Imaginer

Ecrire

Analys

Comparer

- Elsevier : bénéfice net APRES impôts
  - 33,2% en 2002 (429M€ sur 1295M€ revenus)
  - 37,8% en 2012 (780M€ sur 2063M€ revenus)
  - 36,8% en 2016 (853M€ sur 2320 M€ revenus)
  - 37,1% en 2018 (942 M€ sur 2538 M€ revenus)
  - 37,2% en 2019 (982 M€ sur 2637 M€ revenus)
  - 37,9% en 2020 (1021 M€ sur 2692 M€ revenus)
  - 37,8% en 2021 (1001 M€ sur 2649 M€ revenus)
  - 37,8% en 2022 (1100 M€ sur 2909 M€ revenus)
- Springer Science : 33.9%
- John Wiley & Sons : 42%
- Informa academic : 32.4%



*Pourquoi faut-il payer autant...  
pour avoir accès à ce qu'on a élaboré nous-mêmes gratuitement ?*



## Premières réactions...

- **Consortium** : s'associer pour négocier et ne plus être le pot de terre

Un bénéfice ? Oui, mais

- Un plus gros pot de terre...
- Encore plus liés...

- **Bigs deals**

*« Je vous en mets un peu plus ?  
Pas cher, pas cher ! »*

Un bénéfice ? Oui, mais

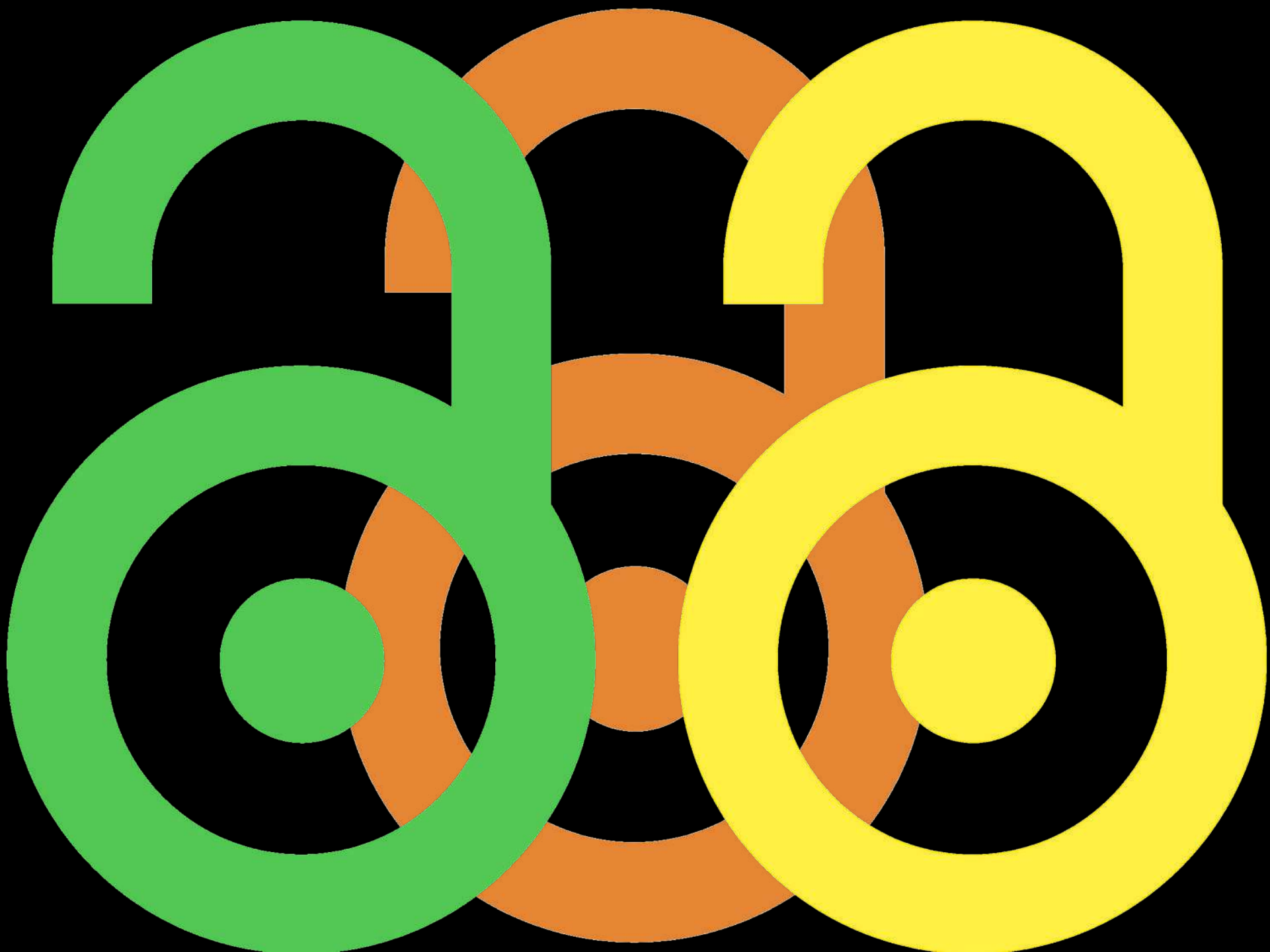
- Encore plus liés...



Est-il normal de devoir payer si cher pour accéder à ce qu'on a écrit et validé gratuitement ?

Cela ne devrait-il pas être gratuit ?







# La voie verte

**Publiez où vous voulez !  
Mais déposez une copie de votre texte  
gratuitement accessible dans une Archive Ouverte !**

**+5.300 dans le monde**

**Liberté académique !**

A wide-angle photograph of a lush green agricultural field, likely a crop field, stretching towards a line of trees under a clear blue sky. The crops are densely packed and vibrant green. A narrow path or furrow runs through the field, creating a sense of depth. The text "Green first!" is overlaid in the center of the image.

Green first!



## Bienvenue sur ORBi, le répertoire institutionnel de l'Université de Liège

Tout ▾ | Exemple: "Architectures cognitives"

 Références <b>225803</b>	 En Open Access <b>90946</b>	 Nos Auteurs <b>14430</b>	 Types de document <b>43</b>	 Disciplines <b>113</b>	 Ajoutés récemment
---------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------	-------------------------------	-----------------------

CONTACTER ORBI

# News

TOUTES LES NEWS





# La voie ~~d'or~~ dorée

Publier directement en Open Access  
(= gratuit pour le lecteur)

18.500 revues OA peer reviewed selon [www.doaj.org](http://www.doaj.org)



## Voie dorée

### Qui paie ?

Le plus connu 🥲 : le « **modèle inversé** »

Ce n'est plus le lecteur qui paie,  
c'est l'auteur qui va payer

« Normalement » le coût RÉEL de  
publication de l'article...

**MAIS...**





Les **APC !!**

700 \$

1000 \$

1500 \$

2000 \$

3000 \$

5000 \$

10 000 \$

*The sky is the limit!*

Articles **P**rocessing **C**harges

... **A**uteurs **P**ressés comme des **C**itrons

Ou comment **A**ugmenter son **P**rofit **C**yniquement



# Journaux hybrides

Le lecteur paie

**ET** l'auteur paie !!



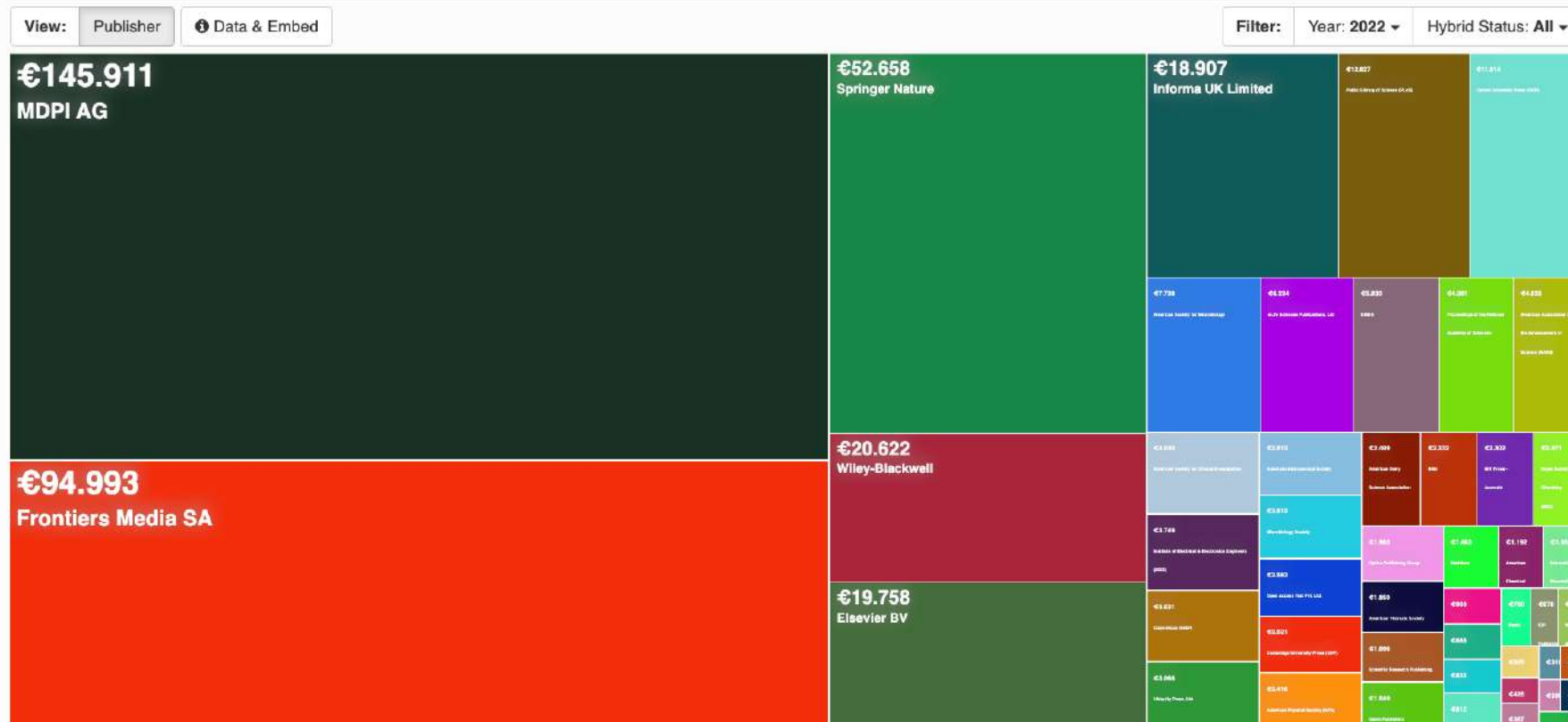
**Double dipping**

Je suis recherche





# UNIVERSITY OF LIÈGE +460,000 € in 2022 !



Measure: Sum Number of Articles Mean Value Standard Deviation Download as: CSV JSON

Publishers (49 entries)	Sum	Number of Articles	Mean Value	Standard Deviation	Percentage
MDPI AG	€145.911	85	€1.717	€577	31.58%
Frontiers Media SA	€94.993	36	€2.639	€755	20.56%

## APC : éthiques ????

- Exclusion des chercheurs de labos, institutions, pays moins à l'aise financièrement ?
- Qui sera favorisé dans un labo à moyens limités ?
- Quelle garantie que les exigences de qualité des revues ne vont pas être « contournées » pour maintenir le profit ?
- ....

# Transformative agreements ou Read & Publish

La conviction de Max Planck Institute et de PlanS...

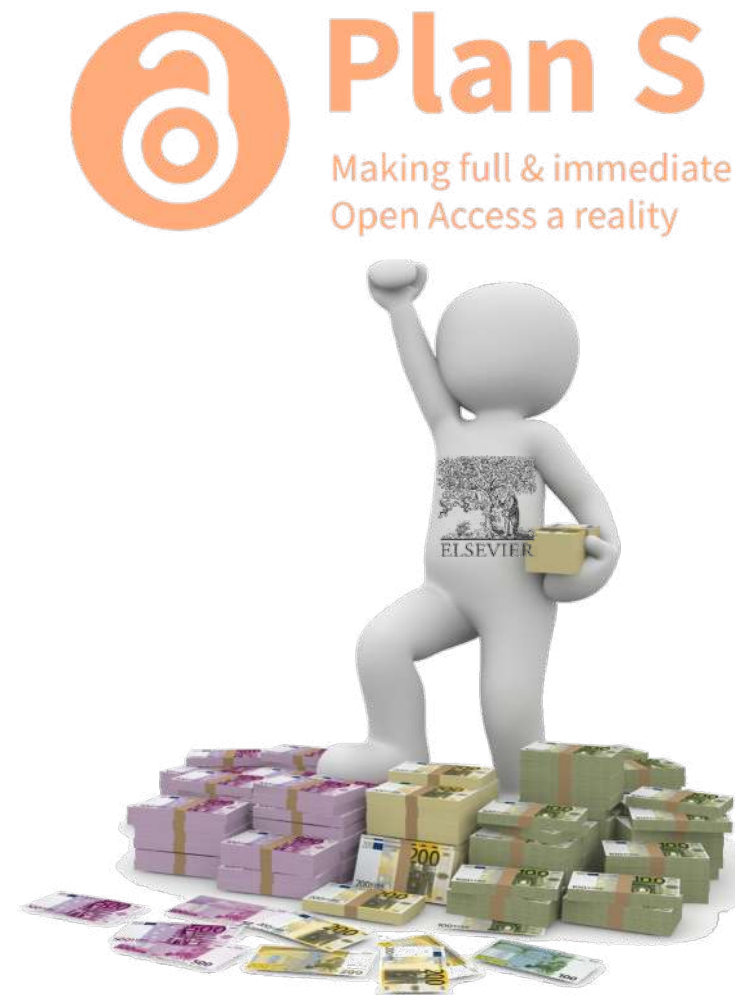
« *There is enough money in the system!* »

👉 Utiliser les montants des souscriptions pour payer les APC

## Mais

- Presque toujours « léger supplément » ET nombre limité d'APC...  
À rediscuter par la suite évidemment 🤔
- Coûts en augmentation
- Destruction de la bibliodiversité au profit des « grands » éditeurs
- Quel retour en arrière possible ?
- Encore plus liés...
- Coût réel des APC par article ???
- ...

*Actuellement aucune université belge...*



# Membership

- Membership individuel de 499\$, 599\$ ou 699\$ **à vie**
- Permet de publier de 1, 2 ou 5 articles par an
- Chaque auteur d'un article doit avoir un membership

Intéressant surtout si :

- Peu de coauteurs de chaque papier ou communauté bien définie
- Au moins une publication de temps en temps dans cette revue

The logo for PeerJ, featuring the word "PeerJ" in a white, sans-serif font with a stylized "J" that has a curved bottom, set against a bright blue rectangular background.

# SUBSCRIBE TO PEN

- Appelé aussi « **S2O** » ou « **Liberty APC** »
- Passer du modèle de souscription à celui de « support »
- Idée :
  - Passer tous les articles d'une revue, une liste d'ouvrages... en OA
  - **POUR AUTANT** qu'il y ait suffisamment d'institutions/bibliothèques qui participent au financement (« subscribe »)
- Exemples
  - EDP : « *Regenerative Medicine Research* »; « *Sustainable Buildings* »...
  - *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*
  - MSP : « *Geometry & Topology* », « *Algebraic & Geometric Topology* », « *Algebra & Number Theory* »...
  - *Knowledge Unlatched*
  - SCOAP3 for books
- Voir aussi <https://subscribetoopencommunity.org>

Liberté de participation  
MAIS il faut jouer le jeu !  
... des 2 côtés !





# Le modèle Diamant



# Le modèle Diamant



## Qui finance ?

Ni le lecteur, ni l'auteur

Mais une institution, un funder, (parfois un publisher 🤔),  
voire l'auteur (modèle freemium)...

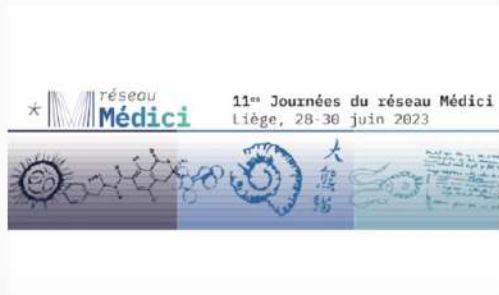
+ de 2/3 des 20 019 revues peer reviewed en OA reprises dans  DOAJ  
(et tous en sont pas repris dans DOAJ !)



PoPuPS, your Portal for Diamond Open Access Scientific Journals and Proceedings

**Depuis 2005 !**  
 28 revues ULiège, FUSL,  
 Académie royale  
 6 actes de colloque

PoPuPS News



# Grandes plateformes de publication diamant

## Wellcome Open research

Financé par Wellcome Trust

avec Open Peer Review



Wellcome Open Research

### Rapid & Transparent Publishing

A new way for Wellcome-funded researchers to rapidly publish any results they think are worth sharing

[SUBMIT YOUR RESEARCH](#) [BROWSE ARTICLES](#)

F1000

**SUBJECT AREAS** | [Browse all >](#)

- Agricultural and veterinary sciences
- Engineering and technology
- Humanities and the arts

## ORE

Actuellement réservé aux auteurs qui ont reçu un financement européen

Avec Open Peer Review

Réflexion en cours pour un large élargissement



# Les sites de Preprints



**ChemRxiv**<sup>®</sup>



**bioRxiv**

THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

arXiv

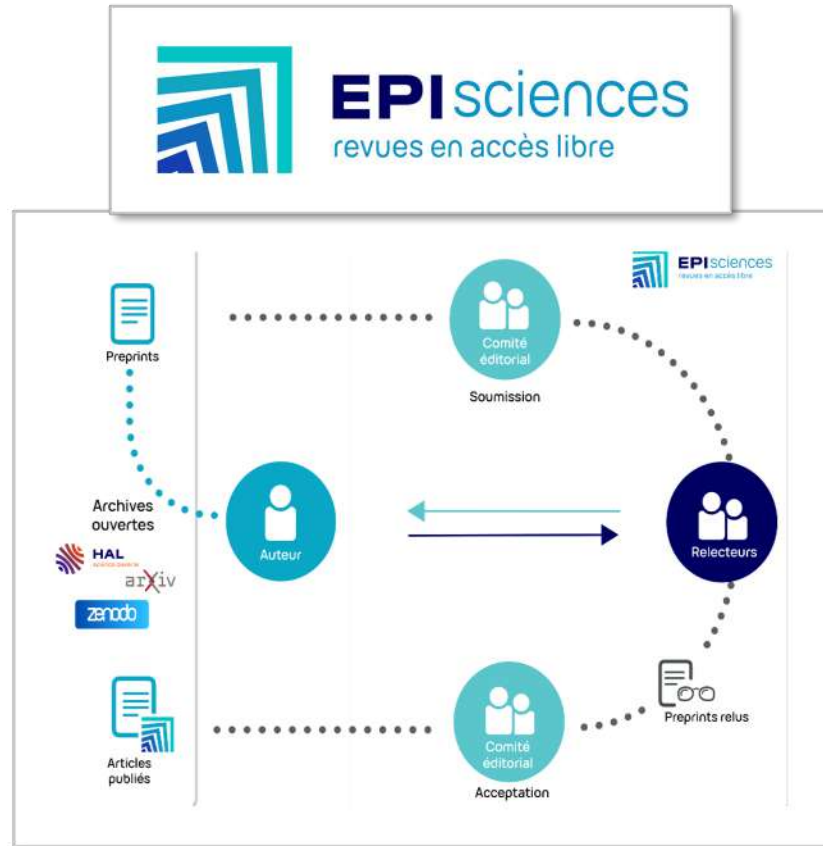
+ de 2,3 millions d'articles



# Initiatives basées sur les preprints



## Epi revues (Overlay journals)



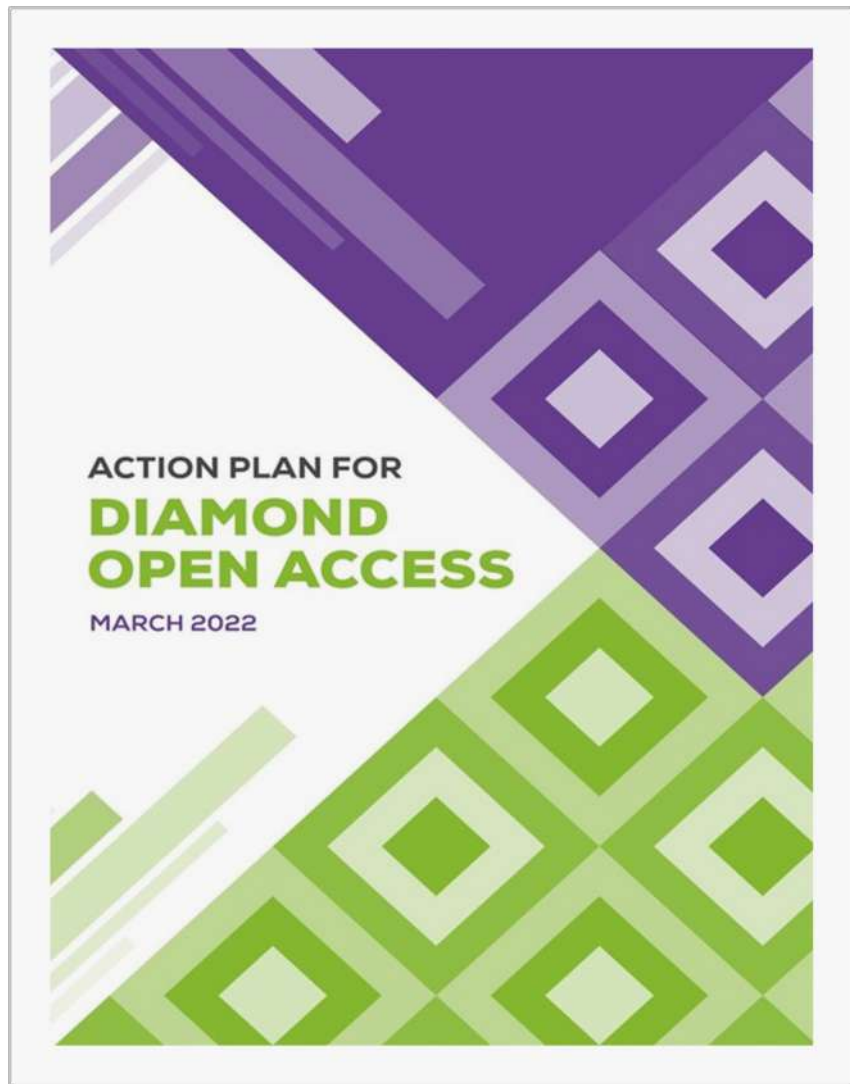
Développé par CCSD (CNRS)

Financé par UE

Une trentaine de revues

## Exemples

- *Peer Community in Evolutionary Biology* (PCI Evol Biol)
- *Peer Community in Ecology* (PCI Ecol)
- *Peer Community in Paleontology* (PCI Paleo)
- *Peer Community in Animal Science* (PCI Anim Sci)
- *Peer Community in Zoology* (PCI Zool)
- *Peer Community in Circuit Neuroscience* (PCI C Neuro)
- *Peer Community in Genomics* (PCI Genomics)
- *Peer Community in Archaeology* (PCI Archaeology)
- *Peer Community in Mathematical & Computational Biology* (PCI Math Comp Biol)
- *Peer Community in Forest & Wood Sciences* (PCI Forest & Wood Sci)
- *Peer Community in Network Sciences* (PCI Network Sci)
- *Peer Community in Registered Reports*
- *Peer Community in Ecotoxicology and Environmental Chemistry*



Rédigé par  
Science Europe,  
cOAlition S, OPERAS et ANR



*« the Council calls on the Commission and the member states to support policies towards a scholarly publishing model that is not-for-profit, open access and multi-format, with no costs for authors or readers »*

*Si chaque université et chaque funder dans le monde*

*s'engageait à financer 1 ou 2 revues  
de haute qualité en OA diamant,*

*le problème serait réglé  
et pas mal d'argent pourrait revenir vers la recherche...*





Image générée par une IA

# En bref...



- APC >700 €
- Journaux hybrides
- Transformative agreements
- Prédateurs



- APC < 700 €
- S2O (Subscribe to Open)



- ORBi
- Membership raisonnable - crowdfunding
- Diamant financé par des communautés scientifiques ou des institutions reconnues
- Preprint avec overlays journals...

*...Merci de votre attention*

