

L'évaluation de la phonologie : la nécessité d'une démarche qualitative

Julie CATTINI & Maud CLAIR-BONAIMÉ - Orthophonistes à Luxembourg-ville (LU) et à Allex (FR)

1 - Question de recherche

Comment évaluer la phonologie (I) chez un enfant de 4 à 6 ans présentant un trouble phonologique (P) afin de réaliser le diagnostic différentiel, de préciser le profil et proposer une rééducation adaptée et ciblée (O)?

2 - Introduction

L'utilisation des tests normalisés :

- En théorie : prise de décision sur la nécessité d'un suivi
- En clinique : diagnostic et élaboration du projet thérapeutique

Les limites des outils normalisés :

- Qualités psychométriques limitées (Leclercq & Veys, 2014)
- Efficacité diagnostique limitée (McCauley & Swisher, 1984)
- Impossibilité d'établir des objectifs thérapeutiques précis (McCauley & Swisher, 1984)
- Efficacité de la prise en charge non mesurable dans des conditions adaptées (Schelstraete, 2011)

Les intérêts d'une démarche qualitative dans l'évaluation de la phonologie:

- Diagnostic différentiel
- Rééducation ciblée
- Évaluation de l'effet de la rééducation

3 - Etude de cas

Hector – 4 ans 8 mois

Suspicion d'un Trouble du Langage oral et d'un Trouble de la phonation selon les critères du DSM-5

Toutes les épreuves (18) des tests normalisés (Exalang 3-6 et Evalo 2-6) fournissent des scores dans la norme, excepté :

- Dénomination-phonologie à -1,6 é.t. (NS 2 – faible)
- Répétition de logatomes à -1,2 é.t. (NS 2 – faible)
- Répétition de phrases à -0,9 é.t. (NS 2 – faible)
- Production de phrases à -1 é.t. (NS 2 – faible)

→ Éléments limités pour poser le diagnostic

6 – Résultats de l'évaluation critériée

- Pourcentage de consonnes correctes* (PCC) : 86% (-2 é.t. - moyenne 3 ans ; McLeod *et al.*, 2011)
- Pourcentage de voyelles correctes* (PVC) : 93,6%
- Persistance des erreurs sur les mots longs
- Erreurs phonologiques multiples
- Instabilité* des erreurs à 68% (erreurs stables à partir de 2-3 ans)

→ 3 critères* de sévérité mis en évidence

7 – Apports de l'évaluation

- Processus d'entrée intègres
- Confirmation du diagnostic : trouble phonologique avec erreurs instables causé par un trouble de la planification
- Changement des moyens thérapeutiques envisagé
- Meilleure compréhension du profil pour le thérapeute et l'entourage

8 - Conclusion

- S'appuyer sur son expertise clinique pour compléter les tests normalisés
- Poser un diagnostic précis et basé sur un modèle théorique
- Affiner ou réorienter le projet thérapeutique et les interventions à privilégier
- Préciser le pronostic (sévérité du trouble)
- Mesurer plus finement l'évolution du patient dans les cas les plus sévères

4 - Méthodologie

Utilisation et élaboration d'épreuves en regard du modèle de traitement de la parole de Stackhouse et Wells (voir Figure 1)

5 – Epreuves de l'évaluation critériée

1. Traitement auditif périphérique
 - Examen ORL +
2. Discrimination phonétique
 - Epreuve Lilloise de Discrimination Phonologique ++
3. Reconnaissance phonologique
4. Représentation phonologique d'entrée
 - Jugement phonologique à partir des erreurs en dénomination +
 - Gnosies auditivo-verbales (Evalo 2-6) +
5. Représentation sémantique
 - Lexique induit, recherche d'intrus (Evalo 2-6) ++
6. Programme moteur (représentation phonologique de sortie)
 - Dénomination d'images (calcul PCC --, PVC -- et typologie des erreurs)
7. Programmation motrice
 - Comparaison dénomination de mots et répétition de logatomes -
8. Planification motrice
 - Dénomination et répétitions multiples (calcul de l'instabilité --)
 - Echantillon de langage et répétition de phrases -
9. Exécution motrice
 - Répétition de syllabes +
 - Mouvements oro-faciaux +

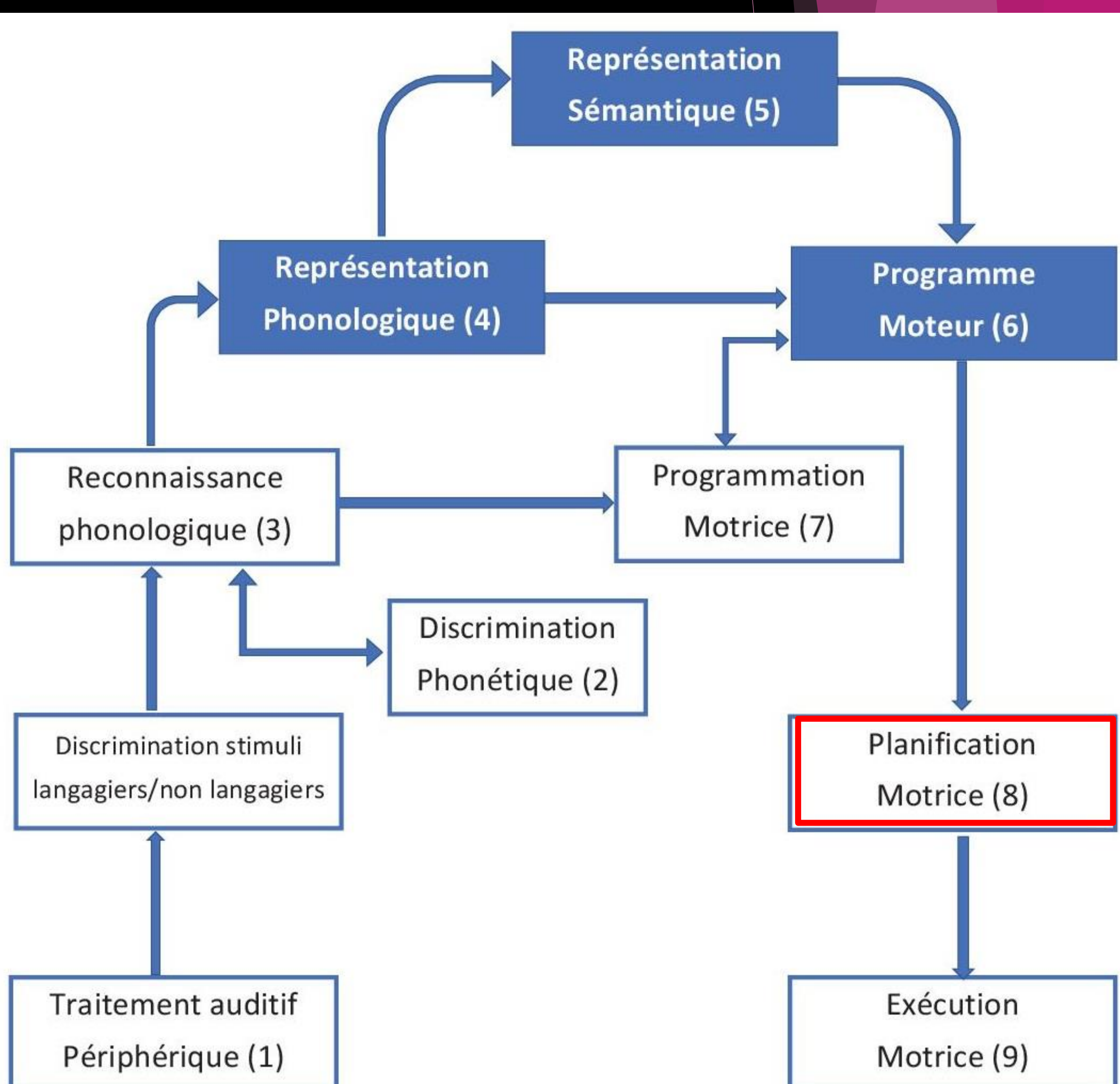


Figure 1 : Modèle de traitement de la parole de Stackhouse et Wells (1997, 2001) cité par Schelstraete (2011)

Bibliographie

- Leclercq, L., & Veys, E. (2014). Réflexions sur le choix de tests standardisés lors du diagnostic de dysphasie. *A.N.A.E.*, 26(131).
- McCauley & Swisher (1984). Use and misuse of norm-referenced tests in clinical assessment: a hypothetical case. *The Journal of Speech and Hearing Disorders*, 49(4), 338-48.
- McLeod *et al.* (2011). The acquisition of consonants in Québécois French : A cross-sectional study of pre-school aged children. *IJSLP*, 13(2), 93-109.
- Schelstraete, M.-A. (2011). Troubles phonologiques - évaluation. In *Traitements du Langage Oral Chez L'enfant* (pp. 87). Elsevier.

juliecattini@gmail.com
cbmaud@hotmail.com