## TABLE DES MATIÈRES

| Sommaire  | 7  |
|---|----|
| Préface   | 9  |
| Liste des principales abréviations  | 17 |
| Avant-propos  | 21 |
| Introduction  | 25 |
| TITRE I<br>L'exécution d'un arrêt : vue panoramique<br>et enjeux pratiques        |    |
| CHAPITRE I<br>L'EXÉCUTION D'UN JUGEMENT ADMINISTRATIF<br>ET LES DROITS DE L'HOMME | :  |
| Section I L'article 6 de la CEDH  | 31 |
| Section 2 D'autres dispositions de la CEDH  | 35 |
| Section 3 Un contrôle assez étendu de l'exécution effective                       | 36 |
| Section 4 Mise en contexte de l'arrêt Süzer et Eksen Holding A.S. c. Turquie      | 38 |

## CHAPITRE II PRÉSENTATION GÉNÉRALE

#### Section I

| L'exécution des arrêts du Conseil d'État, état des lieux législatif et jurisprudentiel    | 44      |
|---|---------|
| § 1. Relevé des dispositions législatives pertinentes                                     | 44      |
| § 2. Un balisage jurisprudentiel  |         |
| Section 2   |         |
| Brève typologie des arrêts du Conseil d'État  | 48      |
| § I. Les arrêts de suspension   | 50      |
| § 2. Les arrêts de rejet au contentieux de l'excès de pouvoir                             | 51      |
| A. L'objet de l'autorité de chose jugée   | 52      |
| B. Une autorité relative  | 53      |
| C. Rejets de recours dirigés contre des actes à portée réglementaire                      | 55      |
| D. Rejets de recours dirigés contre des actes individuels                                 | 56      |
| § 3. Les arrêts ordonnant la réouverture des débats                                       | 57      |
| § 4. Le contentieux de la cassation administrative  | 58      |
| A. Les ordonnances  | 59      |
| B. La nature de la compétence exercée est-elle toujours un critère de distinction pertine | ent ?60 |
| C. La force obligatoire de la cassation administrative à l'égard de l'administration      | 62      |
| CHAPITRE III L'INTERPRÉTATION DES ARRÊTS D'ANNULA DU CONSEIL D'ÉTAT  Section I            | TION    |
| Enjeux et choix de l'interprétation   | 63      |
| § I. Les enjeux de la méthode d'interprétation retenue                                    |         |
| § 2. État de la jurisprudence   | 65      |
| Section 2   |         |
| Fondements de l'interprétation étroite  | 72      |
| § I. Un argument de procédure : l'interdiction de statuer « ultra petita »                | 73      |
| A. Le principe dispositif   |         |
| B. Tempérament : l'extension de l'objet de la requête                                     |         |

| § 2. | Un argument de fond : le précepte de la séparation des fonctions   | 79    |
|------|--|-------|
|      | A. L'évolution du pouvoir d'injonction, de l'affaire Zoete à la loi du 20 janvier 2014                                       | 79    |
|      | B. L'exclusion de principe du pouvoir de réformation   | 85    |
|      | C. L'annulation partielle et les frontières de la réformation  | 88    |
|      | CHAPITRE IV  |       |
|      | INCIDENCE PRATIQUE DE L'EXÉCUTION<br>SUR LA MANIÈRE DE RÉDIGER UNE REQUÊTE   |       |
|      | Section  <br>La décision implicite de rejet rattachée à une décision explicite   | 95    |
| §Ι.  | Le Conseil d'État annule mais ne donne rien  | 95    |
| -    | L'arrêt Vanassche Firefighting Engineering prononcé par l'assemblée générale   |       |
|      | Analyse et jurisprudence postérieure   |       |
| Ü    | Section 2  |       |
|      | L'opération complexe et les actes préparatoires  | . 104 |
|      | Section 3  |       |
|      | La connexité   | .110  |
| §Ι.  | De la connexité d'affaires à la connexité d'actes  | .110  |
| § 2. | Typologie des actes connexes   | .112  |
| § 3. | L'extension de l'objet de la requête en cours de procédure   | .115  |
|      | Section 4  |       |
|      | L'acte détachable et le contrat  | .116  |
| § 1. | Influences d'un contrat et de ses actes détachables sur l'office du juge   |       |
|      | A. Le contrat, sa validité, son exécution, son interprétation et sa dissolution  |       |
|      | B. Les actes détachables du contrat  |       |
|      | C. L'intérêt au recours dirigé contre un acte détachable lorsque le contrat est conclu                                       |       |
| § 2. | Influences de l'annulation d'un acte détachable sur un contrat   |       |
| J    | A. Un exemple topique : l'affaire E.G.T.A. Contractors Antwerpen contre SOFIBRU et Région de Bruxelles-Capitale              |       |
|      | B. Evolutions législatives et jurisprudentielles récentes  |       |
|      | C. L'incidence de l'annulation d'un acte administratif peut affecter un contrat dont il n'est pourtant pas l'acte détachable | . 137 |

#### TITRE II

#### L'arrêt d'annulation et ses effets

#### CHAPITRE I

## LA PORTÉE RÉTROACTIVE DE L'ARRÊT **D'ANNULATION**

| SACTION | 1 |
|---------|---|

L'acte annulé est censé n'avoir jamais été accompli......143

| § 1. | Applications en fonction publique                                     | . 146 |
|------|---|-------|
| § 2. | Applications en aménagement du territoire et en urbanisme             | 149   |
|      | Section 2   |       |
|      | Le temps a-t-il suspendu son vol ?                                    | . 150 |
|      | Section 3   |       |
|      | Faut-il croire en la résurrection administrative ?                    | . 153 |
|      | CHAPITRE II   |       |
|      | TEMPÉRAMENTS À LA PORTÉE RÉTROACTIVE<br>DE L'ARRÊT D'ANNULATION       |       |
|      | Section  <br>Le tempérament législatif, l'article   14ter des LCCE    | 150   |
|      |   |       |
|      | Bref aperçu de droit comparé  |       |
| -    | Historique de la disposition  |       |
| •    | Constitutionnalité de la disposition et réserve européenne            |       |
| § 4. | Modalités et applications   | . 165 |
| § 5. | Une disposition dont la simplicité n'est qu'apparente                 | . 169 |
|      | Section 2   |       |
|      | Les tempéraments jurisprudentiels                                     | . 174 |
| §Ι.  | La théorie du fonctionnaire de fait                                   | 174   |
| § 2. | L'expérience acquise par un agent irrégulièrement nommé ou promu      | 178   |
|      | A. Présentation de la problématique                                   | 178   |
|      | B. Les arrêts Verheyden et Bauwens prononcés par l'assemblée générale | 181   |
|      | C. Jurisprudence postérieure  | 185   |
| § 3. | L'aiguillage procédural ou le fait résistant à la fiction             | 185   |

### **CHAPITRE III**

# L'AUTORITÉ ABSOLUE DE CHOSE JUGÉE INHÉRENTE À L'ARRÊT D'ANNULATION

|      | 7. 27.11.12.1 27.11.10.1  |     |
|------|---|-----|
|      | Section I   |     |
|      | L'affirmation   | 189 |
|      | Section 2   |     |
|      | Les justifications  | 193 |
| §Ι.  | Le caractère objectif du recours pour excès de pouvoir                        | 193 |
| § 2. | Le caractère institutionnel et organique du recours pour excès de pouvoir     | 194 |
|      | Section 3   |     |
|      | Les limitations   | 198 |
| §Ι.  | Les voies de recours ouvertes à l'encontre de l'arrêt d'annulation            | 198 |
|      | La limitation jurisprudentielle par le biais de la renonciation implicite     |     |
|      |   |     |
|      | CHAPITRE IV   |     |
|      | RÉPERCUSSIONS COLLATÉRALES  |     |
|      | DE L'ANNULATION   |     |
|      | Section I   |     |
|      | L'arrêt d'annulation et ses répercussions                                     |     |
|      | sur le plan des actes dérivés   | 206 |
| §۱.  | Contours de l'hypothèse de travail  | 206 |
| § 2. | L'acte dérivé considéré comme simplement illégal                              | 209 |
| § 3. | L'acte dérivé considéré comme « inopérant », « privé de force matérielle »    | 213 |
| § 4. | La réouverture du délai de recours en annulation contre l'acte dérivé         | 217 |
|      | Section 2   |     |
|      | L'arrêt d'annulation et ses répercussions sur le plan                         |     |
|      | des actes identiques  | 219 |
| §۱.  | Présentation de l'acte identique  | 219 |
| § 2. | Le succès de Mademoiselle De Block  |     |
|      | et la course-poursuite désespérée consécutive                                 | 221 |
|      | Section 3   |     |
|      | L'arrêt d'annulation et ses répercussions sur le plan<br>des actes contraires | 225 |
| c ı  |   |     |
| 91.  | Présentation de l'acte contraire  | 225 |

| § 3. | Annulation d'une mesure de désinvestiture et acte contraire     | 228 |
|------|---|-----|
|      | A. La réintégration   | 229 |
|      | B. La reconstitution de carrière                                | 233 |
|      | C. Le rappel de traitement ou l'indemnisation                   | 235 |
|      | CHAPITREV   |     |
|      | INSTRUMENTS DESTINÉS À FACILITER<br>L'EXÉCUTION DE L'ARRÊT      |     |
|      | Section I   |     |
|      | Les ressources contenues dans les lois coordonnées              | 241 |
| §Ι.  | L'injonction  | 242 |
| § 2. | L'astreinte   | 245 |
| § 3. | La substitution   | 248 |
| § 4. | L'appui à l'exécution   | 252 |
|      | Section 2   |     |
|      | Au-delà des dispositions spécifiques au Conseil d'État          | 256 |
| §Ι.  | Les remèdes administratifs                                      | 257 |
| § 2. | L'appel aux médiateurs institutionnels                          | 258 |
| § 3. | Les remèdes juridictionnels                                     | 261 |
|      | Section 3   |     |
|      | Aperçu de droit comparé   | 262 |
| §Ι.  | L'exécution des jugements administratifs au-delà des frontières | 263 |
| § 2. | La section du rapport et des études du Conseil d'État de France | 265 |
|      | CHAPITREVI  |     |
|      | ACTE ATTAQUÉ ILLÉGAL ET ABSENCE                                 |     |
|      | D'ANNULATION  |     |
|      | Section I   |     |
|      | Le retrait  | 271 |
| §Ι.  | Conditions  | 273 |
|      | A. L'illégalité de l'acte                                       | 274 |
|      |   |     |

|      | B. Le délai  | 276 |
|------|--|-----|
|      | C. Imputabilité de l'illégalité ?  |     |
| § 2. | Le retrait et l'annulation, éléments de comparaison  |     |
| •    | Section 2  |     |
|      | La boucle administrative ?   | 281 |
| §Ι.  | Sa genèse compliquée   | 281 |
|      | L'annulation par la Cour constitutionnelle   |     |
|      |  |     |
|      | TITRE III  |     |
|      | La réfection de l'acte annulé  |     |
|      |  |     |
|      | CHAPITRE I   |     |
|      | LA CORRECTION DE L'ILLÉGALITÉ  |     |
|      | See Com I  |     |
|      | Section I  La réfection-correction   | 294 |
|      |  |     |
| •    | Seule l'interdiction de répéter l'illégalité découle de l'autorité de chose jugée                |     |
|      | Impartialité de l'autorité et détournement de pouvoir  Nature du vice et manières de le corriger |     |
| g 3. | A. La classification des vices et ses limites  |     |
|      | B. Un exemple concret : l'affaire des échelles de traitement préférentielles octroyées aux       | ∠// |
|      | ingénieurs de la Région wallonne   | 304 |
|      | Section 2  |     |
|      | La réfection obligatoire   | 310 |
|      | Section 3  |     |
|      | La réfection facultative   | 312 |
|      | Section 4  |     |
|      | La réfection impossible  | 314 |
| §Ι.  | L'absence de base légale   | 314 |
| § 2. | Certaines insuffisances de motifs de fait ou de droit  | 316 |
| § 3. | L'expiration d'un délai impératif ou d'un délai raisonnable                                      | 316 |
| § 4. | L'acte détachable d'un contrat non annulé et d'autres réfections vides de sens                   | 320 |
|      | Section 5  |     |
|      | La réfection de l'acte annulé opérée par le législateur  | 321 |

#### **CHAPITRE II** LE DÉLAI DE RÉFECTION

| Section I  |         |
|--|---------|
| Présentation de la problématique en quelques distinction                 | ons 325 |
| Section 2  |         |
| La restitution d'un délai complet  | 327     |
| ·  |         |
| § 1. Lorsque l'auteur de l'acte annulé était saisi d'un recours organisé |         |
| § 2. Lorsque l'auteur de l'acte annulé était saisi d'une demande         |         |
| § 3. Lorsque l'auteur de l'acte annulé exerçait une tutelle obligatoire  |         |
| § 4. Les situations incertaines demeurent en nombre                      | 330     |
| Section 3  |         |
| La partie non échue du délai   | 333     |
| Section 4  |         |
| L'absence de nouveau délai   | 338     |
|  |         |
| Section 5  | 2.12    |
| Délai d'ordre et délai raisonnable                                       | 340     |
| Section 6  |         |
| Le délai « mutant »  | 343     |
| Section 7  |         |
| Octroi d'un nouveau délai et retrait d'acte                              | 347     |
| Oction a un nouveau delai et retrait a acte                              |         |
|  |         |
|  |         |
| CHAPITRE III   |         |
| LE DROIT APPLICABLE  |         |
| Section  |         |
| Tempus regit actum   | 351     |
|  |         |
| Section 2 Tempéraments   | 252     |
| iemperaments   | 353     |
| § I. La compétence ligotée et la compétence complètement liée            | 353     |

## **CHAPITRE IV** LES ACTES PRÉPARATOIRES

|      | Section   |     |
|------|---|-----|
|      | Enjeux du sort réservé aux actes préparatoires  | 360 |
|      | Section 2   |     |
|      | Les actes préparatoires irréguliers   | 363 |
| ۱ 2  | Idansifiassian  | 2/2 |
| -    | Identification Réfection  |     |
| y 2. | Section 3   | 505 |
|      | Les actes préparatoires réguliers   | 366 |
| §Ι.  | Les actes préparatoires réguliers demeurent valables  | 366 |
|      | Possibilité de recommencer l'ensemble de la procédure   |     |
| § 3. | Actualisation des données : faculté, obligation ou interdiction ?   | 370 |
|      |   |     |
|      | CHAPITREV   |     |
|      | EFFET RÉTROACTIF ET RÉFECTION   |     |
|      | Section I   |     |
|      | L'absence d'effet rétroactif  | 378 |
|      | Section 2   |     |
|      | Réfection et effet rétroactif obligatoire   | 379 |
| §Ι.  | Compétence ligotée et compétence « complètement liée »  | 379 |
| § 2. | Difficultés d'identification de la compétence ligotée   | 383 |
|      | Section 3   |     |
|      | Le tempérament législatif   | 386 |
|      | Section 4   |     |
|      | Le tempérament jurisprudentiel  | 389 |
| §Ι.  | Une grande variété de situations  | 389 |
|      | Illustration de la problématique à travers les péripéties liées à l'application de l'A.R.P.G.   |     |
| § 3. | Nécessité d'assurer la sécurité juridique, la continuité du service public et la stabilité des situations                             | 395 |
| § 4. | Les deux principaux garde-fous : l'absence d'immixtion dans les procédures juridictionnelles en cours et le respect des droits acquis | 399 |
| § 5. | Effet rétroactif et sanction disciplinaire  |     |

#### **TITRE IV**

## Les incidences pécuniaires de l'arrêt du Conseil d'État

#### **CHAPITRE I**

## L'AUTORITÉ DE CHOSE JUGÉE DE L'ARRÊT DU CONSEIL D'ÉTAT À L'AUNE DE LA RÉPARTITION DES COMPÉTENCES JURIDICTIONNELLES

#### Section I

|        | Bref rappel de l'organisation du contentieux administratif<br>en droit belge   | 412 |
|--------|--|-----|
| § 1. 1 | Le juge judiciaire est aussi le juge naturel de l'administration   | 412 |
| •      | Une illustration de jonction inachevée : l'intérêt au recours en annulation mû par l'introduction d'une action judiciaire ultérieure | 414 |
|        | Section 2  |     |
|        | L'arrêt d'annulation et le juge judiciaire   | 418 |
|        | Section 3  |     |
|        | L'arrêt de rejet et le juge judiciaire   | 419 |
|        | L'arrêt de rejet et le contrôle de légalité des actes administratifs<br>par le juge judiciaire                                       | 420 |
| ,      | A. L'arrêt du 22 octobre 1970 (fixation des loyers de logements sociaux)   | 420 |
| [      | B. L'arrêt du 24 mars 1977 (taxe sur les charbonnages)   | 422 |
|        | L'arrêt de rejet et le contentieux judiciaire de la responsabilité délictuelle<br>de l'administration                                | 424 |
| ,      | A. Les conclusions du Procureur général précédant l'arrêt Cuvelier du 16 décembre 1965   | 424 |
| [      | B. L'arrêt Valkenborg du 7 novembre 1975 et son commentaire doctrinal  | 427 |
| (      | C. <i>L'arr</i> êt Région wallonne c. Betonac <i>du 9 janvier 19</i> 97  | 429 |
| § 3. I | Mise en perspective et prospective   | 431 |
| ,      | A. Essai de synthèse   | 431 |
| [      | B. Les solutions retenues sont-elles opportunes ?  | 432 |
| (      | C. L'article 159 de la Constitution a-t-il la portée qu'on lui prête ?   | 433 |
| [      | D. L'article 23 du Code judiciaire, clé ou nœud du problème ?  | 434 |
| F      | F. Le changement, est-ce pour maintenant ?   | 435 |

#### CHAPITRE II

## LA RESPONSABILITÉ EXTRACONTRACTUELLE **DE L'AUTORITÉ**

|      | Section  <br>L'article 1382 du Code civil et l'arrêt d'annulation              | 441 |
|------|--|-----|
|      | Section 2  La faute  | 443 |
| §Ι.  | Excès de pouvoir, chose jugée et faute civile                                  | 443 |
|      | A. Le juge judiciaire demeure maître de la qualification juridique de la faute | 443 |
|      | B. L'arrêt du 13 mai 1982 (taxe de démergement)                                |     |
|      | C. Jurisprudence postérieure et perspectives                                   |     |
| § 2. | Erreur invincible et autres causes d'exonération                               | 454 |
|      | Section 3 Le lien de causalité   | 459 |
|      | Section 4 Le dommage   | 464 |
|      | CHAPITRE III<br>L'INDEMNITÉ RÉPARATRICE  |     |
|      | Section  <br>L'indemnité réparatrice, nouveau mode réparatoire                 | 468 |
| §Ι.  | Contexte constitutionnel, législatif et réglementaire                          | 468 |
| § 2. | Une notion autonome  | 470 |
| § 3. | Electa una via   | 471 |
|      | Section 2  |     |
|      | Considérations procédurales  | 473 |
| 8 1  | Qui ?  | 473 |
| -    | Quand ?  |     |
|      | Comment ?  |     |
| •    | Instruction, arrêt et voies de recours   |     |

### Section 3

|      | Les trois éléments constitutifs  | 477 |
|------|--|-----|
| §Ι.  | L'existence d'une illégalité   | 478 |
| § 2. | Le lien de causalité   | 481 |
| § 3. | Le préjudice   | 482 |
|      | A. L'indemnité réparatrice doit tendre vers la réparation intégrale du reliquat      | 482 |
|      | B. La réfection, utile préalable à la détermination de l'indemnité réparatrice       | 483 |
|      | C. La démonstration du préjudice incombe au demandeur                                | 485 |
|      | D. L'indemnité réparatrice n'équivaut pas au choix arbitraire d'une somme quelconque | 486 |
|      |  |     |
| Ind  | dex alphabétique   | 489 |