

Evaluation de la mémoire épisodique à l'aide d'évènements standardisés


Charline Colson (mémorante), Maud Billet, Marie Geurten, Thierry Meulemans, Sylvie Willems (promoteurs)

INTRODUCTION

Difficultés de mémoire épisodique = plaintes cognitives fréquentes

⇒ Importance de disposer de tests valides en clinique

Evaluations classiques  Listes de mots

 **Faibles relations** entre les évaluations classiques et les plaintes mnésiques des patients et de leurs proches

Manque de validité écologique des évaluations classiques [1]

⇒ Création d'une nouvelle tâche - **Test de mémoire de séance** : Utilisation de l'**entretien neuropsychologique** comme **événement épisodique** à mémoriser.

Plusieurs avantages :

- Évènements personnellement vécus et contextualisés (dans un temps et un espace donné)
- Mémorisation incidente
- Délai de rétention supérieur à 24h.

OBJECTIF

- Elaboration d'une épreuve cognitive écologique mesurant la mémoire d'évènements personnellement vécus.
- Exploration de la faisabilité de l'épreuve en clinique avec une population variée.
- Exploration du lien avec la mémoire des événements de vie quotidienne.

METHODOLOGIE

Participants :

9 patients avec des plaintes cognitives de toutes étiologies confondues (ex. trouble du développement, traumatisme crânien, AVC).

Appariement en termes d'âge ($M = 36.11$, $ET = 12.01$), de sexe et de niveau d'études ($M = 13.89$, $ET = 1.17$) à 2 sujets contrôles ($N=18$, âge $M = 36.11$, $ET = 12.02$, niveau d'études $M = 13.89$, $ET = 1.13$).

Procédure :

2 séances à une semaine d'intervalle

Séance 1

Consultation neuropsychologique classique
 -Anamnèse
 -Evènements standards
 -Tâche classique (CVLT)
 -4 épreuves cognitives
 -Mise en place de l'ESM : échantillonnage d'évènements de la vie quotidienne via smartphone.

Séance 2

Rappel de la première séance (conversations, tests et événements standards)
= Test de mémoire de séance

Rappel des événements de l'ESM



Réponses aux questionnaires d'auto-évaluation
 - ART (mesure de la qualité phénoménologique des souvenirs autobiographiques)
 - QAM (fréquence des difficultés)

RESULTATS

Différences entre les groupes

Test de Mémoire de séance

Variabiles	Statistique
Rappel libre	$U = 133.50^*$
Rappel indicé	$U = 137.50^*$
Score total	$U = 141.50^{**}$
Temps total	$t = 4.02^{**}$

QAM

Variabiles	Statistique
QAM score total	$t = -7.29^{**}$
QAM conversations	$U = 5.00^{**}$
QAM hétéro	$t = -5.70^{**}$

CVLT

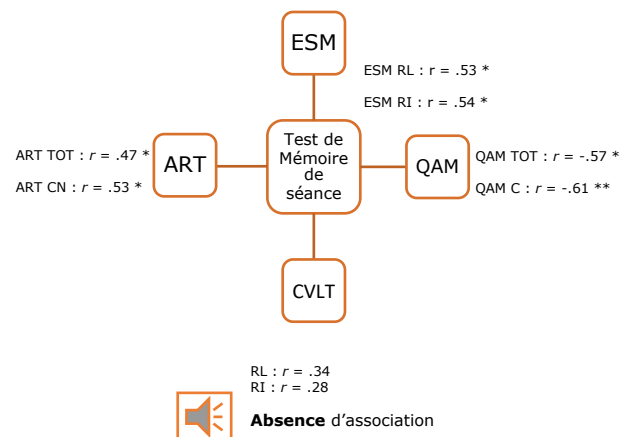
Variabiles	Statistique
Rappel libre	$U = 129^*$
Rappel indicé	$U = 111.5$

ART

Variabiles	Statistique
ART total	$t = 1.42$
ART cohérence narrative	$t = 2.81^*$

* = $P < .05$; ** = $P < .01$; *** = $P < .001$

Associations entre les tâches



DISCUSSION

- Bonne validité théorique de la tâche de mémoire de séance puisque le patient est questionné sur un événement de vie signifiant et contextualisé.
- Bonne discrimination des patients et contrôles.
- Association entre la performance à la tâche de mémoire de séance et les performances mnésiques dans la vie quotidienne évaluées à l'aide de questionnaires d'auto-évaluation et à l'aide d'un échantillonnage d'évènements de la vie quotidienne (ESM).
- Importance de la complémentarité des outils mnésiques (écologiques et quantitatifs) pour une évaluation exhaustive de la mémoire.