Open wetenschappelijke communicatie via sociale media, een tool om de context beter te begrijpen?
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**Van geheim recept naar sociale media**Tot halverwege de 20ste eeuw was restauratie een zaak van kunstenaars en ambachtslui die anoniem op informele manier erfgoed restaureerden. Hoe de restauraties werden uitgevoerd werd meestal geheimgehouden, de technieken binnen een beperkte kring doorgegeven. In loop van de twintigste eeuw is de C&R uitgegroeid naar een ‘wetenschap’, waarin professionele conservatie-wetenschappers en onderzoeksinstellingen de restauratiepraktijken en de opleidingen voor C&R hebben gedefinieerd. Zo werd in 1991 de ECCO opgericht waaruit de ECCO Professional Guidelines ontstonden (2002, 2003 en 2004). Volgens het 6de artikel van de Guidelines (II), Code of Ethics, is het de verantwoordelijkheid van elke conservator-restaurateur om, in samenwerking met andere beroepsgenoten die zich met het cultureel erfgoed bezighouden, steeds rekening te houden met de eisen van het maatschappelijk gebruik bij het behoud van het cultureel erfgoed [1]. In die context word je als conservatie-wetenschapper uitgedaagd om de opzet, de inhoud en de relevantie van je behandeling niet alleen aan de opdrachtgevers, eigenaars of vakgenoten duidelijk te maken maar aan iedereen die er zich in interesseert. Je hebt als conservator-restaurateur dus altijd te maken met een sociale context van samenwerking waardoor communicatie een van de meest cruciale aspecten van conservator-restaurateur is, of men het nu uitoefent vanuit een onderzoeksinstelling of als zelfstandige ondernemer.   
Traditioneel wordt de communicatie in organisaties vaak door slechts één persoon of communicatiecel uitgevoerd [2].Men is er dan vooral op gericht de algemene visie en de diensten van de organisatie bij een breed publiek aan te rijken. Maar door het internetgebruik in het algemeen en steeds meer door sociale media hebben wetenschappers de laatste jaren de kanteling naar een horizontale informatie- en netwerksamenleving uitgebouwd [3] ( Fig. 1).   
De aanhoudende COVID-pandemie heeft dat nog versterkt: zo konden bvb. internationale symposia niet meer oneindig worden uitgesteld en werden deze online aangeboden. Alle directe contacten ten spijt, kreeg plots een veel groter publiek toegang tot de gestreamde conferenties, en dit aan veel democratischere prijzen dan indien ze zich wereldwijd (met het vliegtuig!) hadden moeten verplaatsen. Bovendien kan je ze vaak nog achteraf opnieuw bekijken. Waar de houding ten opzichte van de sociale media soms nogal terughoudend was bij de C&R, zien we dat daar nu duidelijk verandering in komt.   
De statistieken[4] liegen er niet om: begin 2021, nog volop in de gezondheidscrisis, is het gebruik van sociale media in volle groei en is meer dan driekwart van de Belgen actief op sociale netwerken. Belgische internetgebruikers tussen 16 en 64 jaar hebben gemiddeld 7,4 accounts op sociale netwerken waar ze via smartphones en tablets gemiddeld 1u45 per dag doorbrengen. De Belgen die zeggen ze voor het werk te gebruiken bedraagt op dat moment 28%.  
In de C&R, waar het erfgoed centraal staat en deze op een wetenschappelijke manier benaderd wordt, is het belangrijk ook de constante evolutie van de C&R methoden, het onderzoek en de aanverwante aspecten van onze praktijken te delen. Het is dus ook aan de conservator-restaurateurs zelf om naast hun hoofdopdracht de communicatie over welbepaald projecten of niche erbij te nemen. De taak van de communicatiedeskundige collega’s is dan de boodschap communicatief sterker te maken.   
De 21e eeuw wordt bovendien gekenmerkt door Open Science, een van hoofddoelen in onderzoek en innovatie ingesteld door de Europese Commissie [5]. De term Open Science duidt op de gedachte dat data, methoden en resultaten vrij toegankelijk zouden moeten zijn voor iedereen, zonder copyright, patenten of andere eigendomsprincipes. Onderzoekscentra worden betrokken bij het initiëren, uitvoeren en waarderen van wetenschappelijk onderzoek. Men verwacht meer participatie, dat onderzoek dat gefinancierd wordt door de samenleving, ook dienend moet zijn aan die samenleving, dat publiek onderzoek transparant moet zijn over de manier waarop wetenschapsgeld besteed wordt en dat onderzoeksresultaten vrij toegankelijk en bruikbaar zijn voor iedereen. Open Science vraagt om transparantie, online tools voor samenwerking en interpretatie, standaarden voor kennisrepresentatie en manieren om credit te verlenen.

**Citizen Science**De vrije toegang tot data, methoden en resultaten kan de samenwerking tussen onderzoekers onderling versterken maar ook die tussen de onderzoekers en de samenleving. Citizen Science of publiek onderzoek (wetenschappelijk onderzoek waarbij samengewerkt wordt met burgers of andere groepen uit de samenleving) wordt gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek waarbij in verschillende onderzoeksfasen gebruik wordt gemaakt van digitale, sociale communicatiemiddelen. Om deze communicatie te ondersteunen wordt een online gemeenschap van onderzoekers en deskundigen opgezet die gebruik maken van sociale media-tools zoals de websites, Wikipedia-achtige interactieve sharing points, LinkedIngroepen, online enquêtes, Twitter en Instagram. Een project dat al jarenlang aan de gang is, het Project casa de pueblo, het verhaal van een 18e eeuws huis in een klein dorp in Spanje, en hoe een architect, een expert in het behoud van historisch erfgoed en een doctorandus aan de UC Berkeley, besloten het te kopen om het van de ondergang te redden [6]. De Instagramaccount is een soort dagboek (engels -en spaanstalig) en wordt gebruikt om het publiek bij het restauratieproces te betrekken. Het heeft bijgedragen tot bewustmaking van de rol van erfgoedprofessionals en vergemakkelijkt de interpretatie van conservering in actie. Over het geheel genomen hebben de gesprekken tussen alle betrokkenen en belangstellenden bij het project (de verantwoordelijke architect, ESCYRA, ESCRBC, professionele restauratoren, verzamelaars, studenten kunstconservering en kunstliefhebbers) geleid tot de oprichting van een gemeenschap van conserveringskennis op Instagram, waar onderwijs, leren en onderzoek worden uitgewisseld ten voordele van alle deelnemers aan deze discussies. Een ander voorbeeld is de community die ontstaan is tijdens de overstromingen van juli 2021 in ons land. Een 20-tal erfgoedorganisaties (Agence wallonne du Patrimoine, Association des Archivistes francophones de Belgique, Comité belge du Bouclier Bleu, Centre Interdiocésain du Patrimoine et des Arts Religieux, Commission royale des Monuments, Sites et Fouilles de la Région wallonne, de FARO, ICOM Belgique/Wallonie-Bruxelles, ICOMOS Belgique, Fédération Wallonie-Bruxelles, de l'Association royale des Demeures Historiques & Jardins de Belgique, KIK-IRPA, Monumentenwacht, Musées et Société en Wallonie, KBS, ICCROM, onderwijsinstellingen, …) hebben zich toen gegroepeerd en een crisiscomité opgesteld. In een mum van tijd werd via sociale media de lijst van de hulp -en adviesinstanties verspreid en een oproep gedaan naar alle erfgoedspecialisten om zich vrijwillig op te stellen om het getroffen erfgoed te redden. Daardoor ontstond meteen de mogelijkheid voor actieve participatie door vrijwilligers. Dit zorgde ook voor grote maatschappelijke betrokkenheid en leverde kwantitatieve hulp op. Daarnaast ontstonden ook crossovers met de verschillende erfgoedorganisaties.  
Door de sociale media wordt het ontstaan van een nieuwe vorm van wereldwijde, genetwerkte wetenschap gestimuleerd. Wetenschappelijke communicatie wordt interactief. In plaats van alleen via afgeronde publicaties kennis te delen, werken wetenschappers nu samen via wiki’s, blogs, sociale media, discussiefora en webconferenties,...   
De AIC Wiki [7] hebben compendia van praktische kennis over materialen en technieken die worden gebruikt voor het conserveren en behandelen van kunstwerken en historische artefacten. De door verschillende AIC Specialty Groups, Networks en Committees "AIC Conservation Catalogs" die in 1985 in drukvorm is begonnen en nog steeds in ontwikkeling is, wordt bijgewerkt naarmate de technieken, technologieën en werkwijzen evolueren. Door deze inhoud op het wiki-platform van de AIC te plaatsen, kunnen ze gemakkelijk en tijdig gezamenlijk worden bewerkt en krijgen ze een veel bredere toegang tot deze bronnen, zodat innovatieve methoden en materialen worden gedocumenteerd en op grote schaal worden verspreid onder praktiserende restauratoren en conserveringswetenschappers.   
  
**Tegenbewegingen**De toenemende openheid, transparantie en maatschappelijke betrokkenheid schuren met de klassieke systemen en attitudes. Wetenschappelijke concurrentie en zakelijke belangen zorgen soms voor een houding van bescherming en afscherming van belangen en data. Bovendien is de druk om als eerste te publiceren en op het verwerven van onderzoeksfinanciering vaak groot, waardoor er een rem ontstaat op het voortijdig delen van nieuwe data. Deze bezuiniging op het delen van onderzoeksinformatie wordt nog versterkt door de angst op verkeerde interpretatie, die tot een ongunstige mediahype zou kunnen leiden. Dit deed zich bijvoorbeeld voor rond een berichtgeving over de vrijlegging van de ogen van het Lam Gods van de wereldberoemde Gentse polyptiek van de gebroeders Van Eyck ( Fig. 2). Een van de eerste tweet daarover, op 20/01/2020 door Ars sacra et piæ sententiæ, werd 22K x gedeeld en kreeg 1,8K reacties [8]. Het is interessant om te zien dat de reactie van mensen die niet begrepen dat de oorspronkelijk geschilderde versie van de gebroeders Van Eyck na het verwijderen van de overschilderingen zichtbaar was geworden evolueerde: naarmate de bewustwording door het herhaaldelijk uitleggen van wat er daadwerkelijk tijdens de restauratie was gebeurd, ging men van ontgoocheling over naar verbazing én bewondering.  
In eerste instantie zou men verwachten dat het vrij delen van informatie via de (sociale) media bijdraagt aan valorisatie, het naar de ‘gewone’ mensen brengen van wetenschappelijke onderzoeksresultaten en restauratiepraktijken. Wetenschappelijke resultaten zijn via die wegen inderdaad toegankelijker voor de maatschappij. De druk op het valoriseren van wetenschappelijke kennis heeft echter ook een negatief effect: de afnemende onafhankelijkheid van die wetenschap door de invloed van commerciële en eigen belangen. Onderzoeksinstellingen worden steeds afhankelijker van financiering door privé. Dat zorgt soms voor het afschermen van gegevens (bvb. Vervalsingen). De vraag is dan vaak: Wie is de eigenaar van die kennis? De eigenaar/opdrachtgever of de onderzoeker? Onderzoekers hebben het idee ‘de eigenaar van kennis’ te zijn, en zij aarzelen soms ook om andere redenen om hun nieuwe data en inzichten voortijdig te delen. Ten eerste vraagt het delen van informatie veel aandacht voor het zorgvuldig organiseren en beschrijven van de data en de manier waarop die data verkregen is. Dit kan worden ervaren als een extra belasting. Daarnaast zien onderzoekers niet altijd meteen de voordelen van het delen, omdat de informatie vaak niet begrepen wordt.

**Permanente opleiding**Conservatie-restauratieopleidingen werden in de loop van de 20ste eeuw opgericht om "geheimhouding" te bestrijden. Maar ondanks de mogelijkheid om steeds hoger opgeleid te zijn in de conservatie-restauratie (master, doctor), worden we ons ook steeds meer van bewust dat de kennis die we verschaffen steeds meer, en noodzakelijkerwijs, moet worden bijgewerkt. Om de digitale kloof te overbruggen is het absoluut noodzakelijk dat de conservator-restaurateur vertrouwd geraakt met de nieuwe informatietechnologieën, dat hij zich een weg kan banen in de verschillende kanalen die voortdurend in ontwikkeling zijn.  
Voor conservator-restaurateurs met een universitaire opleiding, is het raadplegen van wetenschappelijke documentatie vanzelfsprekend. Maar het produceren en verspreiden van wetenschappelijke informatie binnen het domein verloopt vaak stroef. Indien conservator-restaurateurs wetenschappelijke publicaties willen die eigen zijn aan hun beroep, die antwoorden bieden op hun vragen, dan kunnen ze die maar best zelf produceren.Een restauratieproject, een methode, nieuws, activiteiten, conferenties, artikels, workshops enz. kunnen eenvoudig met het potentiële wereldwijde publiek worden gedeeld via verschillende kanalen. Vaak denkt men ten onrechte dat tenzij je een sociale media professional (of een millennial!) bent, het creëren en onderhouden van professionele sociale mediakanalen te ingewikkeld is. Een basiskennis is nochtans voldoende om eenvoudig en effectief waardevolle informatie via sociale media te verspreiden. Het communicatieteam van ICOM heeft in 2019 de ICOM Social Media Guidelines opgesteld [9]. De downloadbare Engelstalige PDF die trouwens vertaald is naar het Frans en het Spaans zit vol met praktische tips over hoe je binnen de erfgoedwereld communicatiecampagnes opzet en sociale media-accounts efficiënt beheert. Hoewel de platforms elk hun eigen functionaliteiten hebben, moet je daarom niet op alle platforms tegelijk aanwezig zijn. De meeste mensen beginnen door een aantal platforms te volgen vanuit persoonlijke interesse, waarna ze in een tweede stadium actief gaan meewerken.

**Conclusie**

(Kunst)wetenschappelijk onderzoek is door globalisering, democratisering en door het snel toenemende gebruik van internet en sociale media aan het veranderen. Zoals de interactie met niet-wetenschappers intensiever wordt, is ook de samenwerking tussen onderzoekers veranderd. Afgerond onderzoek publiceren zal een rol blijven spelen, maar daarnaast is er steeds meer ruimte om online te discussiëren over lopend onderzoek en om tussentijdse resultaten en ruwe data uit te wisselen. In feite wordt het wetenschappelijk debat steeds meer online gevoerd. Ook is er meer maatschappelijke discussie over resultaten van wetenschappelijk onderzoek. De conservator-restaurateur wetenschapper 2.0 is dus niet iemand die top-down kennis verspreidt naar de samenleving, maar die via internet en de sociale media de interactie aangaat met betrokkenen en eindgebruikers en waar meer participatie mogelijk maakt met de andere partijen in het onderzoeksproces. Het grote publiek komt daarmee ook dichter bij de wetenschap te staan maar de publieke reactie en opinie kunnen vervolgens ook steeds meer invloed hebben op de onderzoeksagenda en op de financiering van het onderzoek.

Sociale netwerken zijn tools, die men op de juiste manier moet leren te gebruiken, beheren en kritisch benaderen om geen slachtoffer te worden van de digitalisering. Het komt eropaan van een goed netwerk uit te bouwen zodat je enerzijds interessante info kan vergaren en anderzijds gericht kan verspreiden.
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