

RAPPORT

La procédure de sélection du panel citoyen pour l'énergie et le climat de la Ville d'Arlon

Auteurs : Marie Bertholet, Denis Guillaume et Dorothée Denayer
 Equipe SEED ULiège-Arlon
 Mardi 22 février 2022

Introduction

Durant le mois de janvier 2022, 2004 citoyens d'Arlon ont été tirés au sort et ont reçu un courrier d'invitation pour participer au panel citoyen pour l'énergie et le climat.

12 catégories ont été créées pour sélectionner aléatoirement les citoyens en équilibrant 3 critères : "Ville-village", "Homme-femme", "Catégorie d'âge (16-30 ans ; 30-50 ans ; 50-85 ans)". 167 citoyens ont été tirés au sort (via une formule excel "=alea") dans chaque catégorie.

Profil (n°)	Habitat	Âge	Sexe	Nombre à tirer
1	Ville	16-30 ans	Homme	167
2	Ville	16-30 ans	Femme	167
3	Ville	30-50 ans	Homme	167
4	Ville	30-50 ans	Femme	167
5	Ville	50-85 ans	Homme	167
6	Ville	50-85 ans	Femme	167
7	Village	16-30 ans	Homme	167
8	Village	16-30 ans	Femme	167
9	Village	30-50 ans	Homme	167
10	Village	30-50 ans	Femme	167
11	Village	50-85 ans	Homme	167
12	Village	50-85 ans	Femme	167
Total de citoyens tirés au sort :				2004

I. Bilan des réponses :

Près d'un mois plus tard, le samedi 19 février 2022, la réception des réponses au courrier d'invitation s'est clôturée.

Parmi les 2004 citoyens tirés au sort, 99 ont répondu au questionnaire : 76 citoyens ont répondu via le questionnaire en ligne, 23 citoyens ont répondu via le questionnaire papier. Le taux de réponse est donc de 4,94%.

II. Processus de sélection du panel :

2.1 Vérification de la correspondance entre citoyens tirés au sort et liste des volontaires

Cette vérification était nécessaire pour éviter que des citoyens n'ayant pas été tirés au sort ne viennent biaiser le processus de constitution du panel. 2 répondants n'ont pas été trouvés

dans la liste des citoyens tirés au sort. Ils ont été retirés de la liste à partir de laquelle nous avons poursuivi la sélection.

Cette vérification a été l'occasion de compléter les données du questionnaire en ligne avec les informations concernant l'habitat (Ville/village), le sexe (H/F) et la catégorie d'âge (16-30 ; 30-50 ; 50-85) de chaque répondant.

2.2 Elimination des doublons et des volontaires qui ne sont pas disponibles aux 4 dates

Ensuite, nous avons constaté des doublons dans les réponses par le fait qu'une citoyenne avait répondu 2 fois au questionnaire en ligne et un autre avait répondu au questionnaire en ligne mais aussi sous format papier. Nous avons donc supprimé les doublons.

De plus, nous avons décidé de privilégier la sélection de citoyens qui étaient disponibles aux 4 dates auxquelles auront lieu les ateliers. Les autres n'ont pas été pris en compte dans la suite du processus de sélection.

2.3 Récapitulatif par catégorie et constats

Par après, parmi la liste des citoyens disponibles à toutes les dates, nous avons réalisé une première analyse par catégorie pour en retirer quelques constats.

RECAPITULATIF des citoyens disponibles pour le processus et répartition du nombre de participants à sélectionner (objectif : équilibre h-F, V-v, âge)						
Profil (n°)	Habitat	Âge	Sexe	Nombre de réponses parmi les 100% disponibles	Nbre part. effectifs à sélectionner	Nbre part. suppléants à sélectionner
1	Ville	16-30 ans	Homme	8	2	1
2	Ville	16-30 ans	Femme	4	2	1
3	Ville	30-50 ans	Homme	4	2	1
4	Ville	30-50 ans	Femme	7	1	1
5	Ville	50-85 ans	Homme	12	2	1
6	Ville	50-85 ans	Femme	3	1	1
7	Village	16-30 ans	Homme	0	0	0
8	Village	16-30 ans	Femme	2	2	0
9	Village	30-50 ans	Homme	9	2	1
10	Village	30-50 ans	Femme	5	2	1
11	Village	50-85 ans	Homme	7	2	1
12	Village	50-85 ans	Femme	9	2	1
Total				70	20	10
Nombre de femmes				30	10	5
Nombre d'hommes				40	10	5
Nombre de 16-30 ans				14	6	2
Nombre de 30-50 ans				25	7	4
Nombre de 50-85 ans				31	7	4
Nombre Ville				38	10	6
Nombre Village				32	10	4

Répartition des genres : 30 femmes et 40 hommes ont répondu.

Répartition des catégories d'âge : comme anticipé, la catégorie d'âge des 50-85 ans est sur-représentée (31 répondants) provoquant un déséquilibre dans la participation en faveur de la 3e catégorie d'âge comparé aux plus jeunes (14 répondants de 16-30 ans).

Répartition Ville-villages : 38 répondants habitent en ville, 32 dans les villages, ce qui constitue une répartition bien équilibrée.

Répartition des 12 catégories : Il manque des répondants pour une catégorie, celle des hommes de 16-30 ans vivant dans un village. Seules 2 femmes de 16-30 ans habitant un village ont répondu, ce qui a entraîné le fait qu'elles ont été d'office sélectionnées pour participer au panel, et qu'il n'y a pas de suppléante possible dans cette catégorie.

2.4 Sélection des citoyens effectifs et suppléants dans les différentes catégories

Suite à cette première synthèse des résultats, nous avons **calculé le nombre de participants effectifs et de suppléants à sélectionner pour chaque catégorie** (cf. 2 dernières colonnes du tableau). Ce calcul a suivi une **logique d'équilibre** des 3 critères, et non une logique de représentativité, car **l'objectif principal est d'arriver à un panel de 20 citoyens aux profils diversifiés**.

En ayant l'objectif d'avoir les 3 critères de sélection (catégorie d'âge, ville/village, Homme/Femme) à l'équilibre, nous avons inscrit 2 citoyens **effectifs** à sélectionner par catégorie, ce qui fait un total de 22 (car l'une des 12 catégories n'a pas répondu à l'invitation). Puisqu'il ne fallait que 20 personnes dans le panel, à ces 22 citoyens effectifs, nous avons enlevé 2 personnes de façon à avoir le même nombre d'hommes et de femmes, à équilibrer les catégories d'âge et l'habitat en ville/village.

Le même processus a été réalisé pour les citoyens **suppléants** en sélectionnant 1 répondant par catégorie. Par contre, concernant la catégorie "femme, 16-30 ans, vivant dans un village", il n'y avait que 2 réponses, il n'était donc pas possible d'avoir une suppléante. De même pour la catégorie "homme, 16-30 ans vivant dans un village", où, à défaut de réponses récoltées, il est également impossible de prévoir un suppléant.

Suite à ces différentes analyses et prises de décision, l'équilibre recherché entre les 3 critères est atteint. (cfr. tableau récapitulatif ci-dessus).

Après avoir calculé le nombre de citoyens à atteindre par catégorie, nous avons procédé à un tirage au sort des citoyens effectifs et suppléants au sein de chaque catégorie à l'aide de la fonction excel "=alea.entre.bornes(n°ligne min ; n°ligne max)", les citoyens étant alors identifiés par leur n° de ligne.

2.5 Rectification argumentée de la sélection aléatoire pour deux catégories

Nous avons évalué pour chaque catégorie l'intérêt ou non de procéder à une rectification du tirage aléatoire, compte-tenu de notre objectif de recruter un panel diversifié. En effet, au-delà

des trois critères principaux, le questionnaire a été construit afin de nous offrir la possibilité de diversifier le panel sur base de critères secondaires : propriétaire/locataire, domaine d'activité, modes de déplacements.

Deux rectifications sont proposées et justifiées comme suit :

- *Catégorie HO 16-30 Ville* : Nous avons sélectionné Mr X, car son profil amène de la diversité : étudiant, le plus jeune de nos répondants, transport en trottinette...l'autre participant et le suppléant ont été sélectionnés de façon aléatoire.
- *Catégorie HO 50-85 Village* : Nous avons fait passer Mr Y comme participant effectif au lieu de suppléant pour avoir un retraité dans les profils de cette catégorie. Nous avons ensuite tiré au sort pour choisir lequel des 2 autres sélectionnés passe en suppléant.

Finalement nous avons téléphoné aux 20 citoyens sélectionnés pour confirmer leur motivation et disponibilité à participer au panel. Nous avons contacté 10 suppléants par e-mail.