

LA FOSSE 1 DE LA VILLA ROMAINE D'AMAY (PROVINCE DE LIÈGE)

Carole HARDY¹ & Xavier DERU²

1. Les circonstances de la découverte

De 1994 à 1995, une fouille préventive, placée sous la responsabilité du Cercle archéologique Hesbaye-Condroz, de l'Administration Communale d'Amay et de la Direction des Fouilles du Ministère de la Région Wallonne, fut réalisée préalablement à des travaux de stabilisation du massif occidental de la collégiale (Crahay & Thirion, 1993-1995). C'est à cette occasion que fut découverte la fosse 1, au pied du parvis sud de la collégiale, à une vingtaine de mètres des vestiges de la villa romaine. Les trois quarts de cette fosse furent fouillés au cours de cette campagne et lors d'une nouvelle intervention en 1996-1997, tandis que le dernier quart a été laissé en place et ce pour des raisons de sécurité liées à la proximité de l'édifice.

2. Le contexte archéologique

2.1. L'environnement

La collégiale d'Amay est implantée sur la rive gauche de la Meuse, sur le cône de déjection du ruisseau appelé "Roua" (Willems *et al.*, 1969). Les vestiges de la villa s'étendent en partie sous la collégiale. Ce site se trouve à un peu plus d'un kilomètre à vol d'oiseau d'une agglomération romaine qui se développe de part et d'autre de la Meuse sur la voie Metz-Tongres (Witvrouw, 2005).

2.2. La villa et la fosse

Les premiers témoignages d'une occupation romaine sur le site furent mis au jour lors de travaux aux environs de la collégiale en 1939. À la suite de quelques sondages menés par le Cercle archéologique Hesbaye-Condroz en 1962, la pré-

sence de vestiges romains fut confirmée. Le Cercle poursuivit ses recherches sur le site à l'occasion de six campagnes de fouilles menées de 1964 à 1991 (Thirion, 2006).

Les diverses interventions permirent de dégager les vestiges de la villa sur une trentaine de mètres de longueur et sur environ dix-huit mètres de largeur. Ceux-ci correspondent à la partie des bains, avec hypocauste et *praefurnium*. Dans l'état actuel des recherches, la résidence s'étend sous la partie sud-est de la collégiale au niveau du chœur et du cloître, ainsi qu'au sud-est des murs du cloître (fig. 1). Il semble que sa limite occidentale ait été atteinte, mais d'autres recherches dans les parties nord de la collégiale et au sud de la fouille permettraient de compléter le plan de l'édifice antique. Sa construction date de la seconde moitié du II^e siècle ap. J.-C. La villa est détruite dans le courant de la seconde moitié du III^e siècle, puis réoccupée jusqu'au IV^e siècle (Willems *et al.*, 1969).

La fosse 1 se situe au sud-ouest (zone IX, section W). Il s'agit d'une fosse quasi circulaire de 3 m de diamètre et profonde de 2,80 m. Les parois descendent plus ou moins verticalement pour se terminer en cuvette (fig. 2). Le comblement de la fosse se compose d'une alternance de couches argileuses et est recouvert par une couche datée de l'époque romaine. La couche 8 présente une forte concentration d'argile rubéfiée ainsi que du charbon de bois. Les couches inférieures (10) livrent une forte quantité de charbon de bois et de rares nodules d'argile rubéfiée. Le matériel se répartit dans les diverses couches remplissant la fosse. Toutefois, la couche inférieure 10 présente une forte concentration de céramiques.

3. Le mobilier

À l'observation du matériel de la fosse, il apparaît tout de suite que celui-ci a subi l'action du feu. Celle-ci semble inégale sur le matériel céramique, certains tessons étant entièrement et fortement recuits, alors que d'autres ne le sont qu'en partie. Seuls quelques fragments de céramique ne portent pas de telles traces

¹ Archéologue attaché au SPW, DGO4. carole.hardy@hotmail.be. Cet article est issu d'un mémoire présenté à l'Université de Liège en 2010, au sein du laboratoire de céramologie. Ce mémoire portait sur une partie du mobilier.

² Université de Lille, HALMA UMR 8264. xavier.deru@numericable.fr

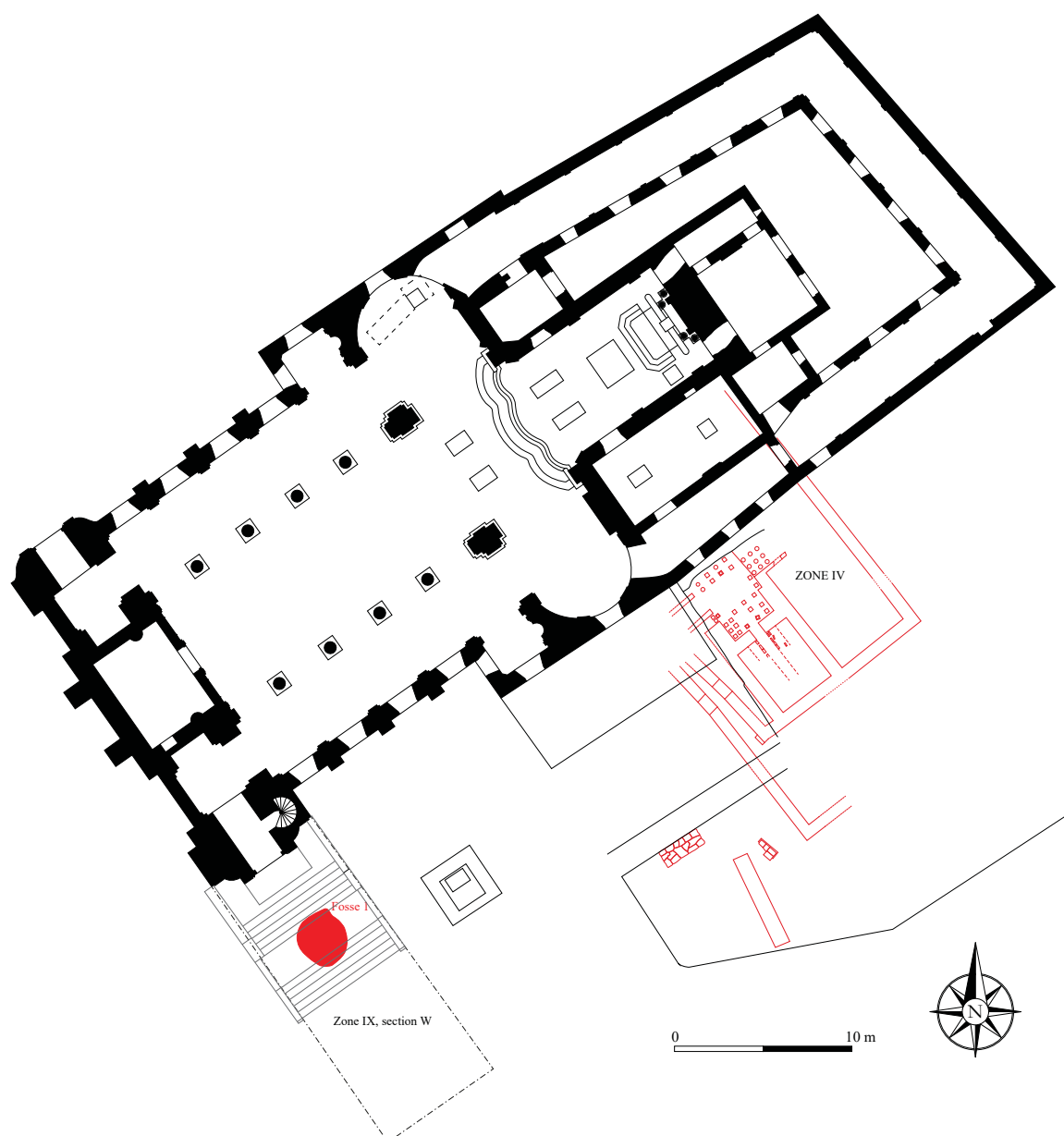


Figure 1 – Amay, fouilles de la collégiale, vestiges de la villa et localisation de la fosse 1.

et semblent avoir été épargnés par le feu. Des traces de combustion se trouvent également sur certains clous, qui portent des restes de charbon de bois, ainsi que sur les fragments de récipients en verre, dont les parois ont été tordues et déformées sous l'effet de la chaleur. Il semble que les ossements humains et animaux présents dans la fosse n'ont subi aucune attaque du feu et proviendraient probablement de sépultures ultérieures qui auraient perturbé les couches archéologiques romaines³. C'est pourquoi la faune est livrée en annexe et non avec le matériel de la fosse. De même, un fragment de Drag. 45 en terre sigillée d'Argonne a été exclu du lot.

3.1. Le mobilier en métal et en verre

Comme nous venons de l'indiquer le mobilier est fortement altéré par la chaleur d'un incendie (fig. 3 : A-C). La quarantaine de clous montre des tailles assez homogènes, mais des

modules indiquant des fonctions différentes. Les restes d'objets en alliage cuivreux sont indéterminés ; leur volume est toutefois assez important par rapport au matériel céramique et pourrait témoigner de la présence de pièces de vaisselle. La verrerie, totalement fondue, montre différentes teintes, correspondant à différents récipients que l'on ne peut définir.

Fig. 3 : 1. Bord de bol moulé, décor de millefiori, la forme est fondue et les couleurs ont viré. Fleurs espacées dans la matrice ; en l'état, six pétales cernés de noir, entourent un bouton jaune.

Fig. 3 : 2. Perle en verre blanchâtre, d. ext. 11,5 mm, d. int. 5,4, ép. 5. Cette perle non altérée par la chaleur pourrait appartenir à des couches plus récentes que le reste du mobilier.

3.2. Le mobilier en céramique

1632 tessons furent récoltés dans la fosse, ce qui fut réduit, à partir des bords, à 110 individus au minimum (tabl. 1 ; cata-

³ Communication personnelle de Simon-Pierre Gilson.

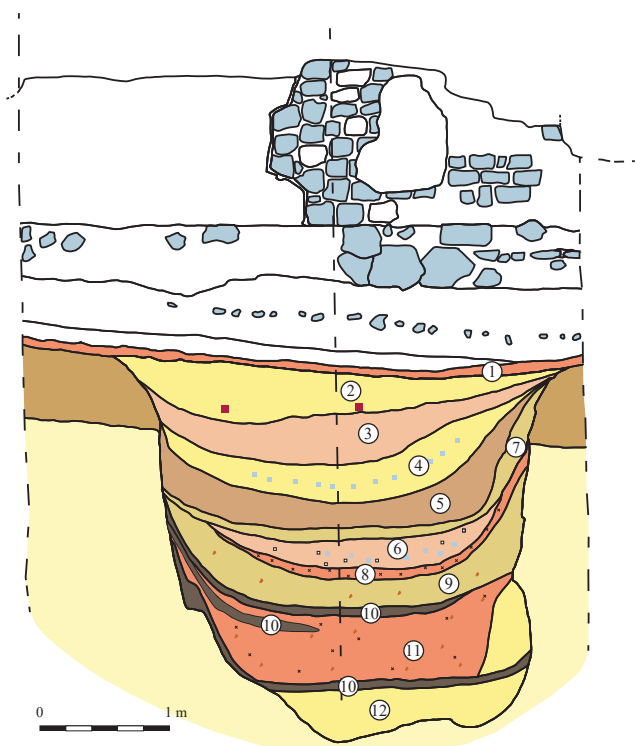


Figure 2 – La fosse 1, coupe est-ouest.

logue, fig. 5 à 11) ; ce rapport montre que le nombre de tessons par individus est supérieur à la moyenne et que ces tessons ont une plus grande chance d'appartenir à un individu. Cependant, la forte recuission d'une bonne partie d'entre eux empêche un recollage poussé. La caractérisation des pâtes, elle-même, reste discutable.

La céramique a un rôle exclusivement alimentaire, pour la conservation, la consommation, la préparation et la cuisson des aliments. Elle se caractérise par l'importance de la vaisselle de table et en particulier de la céramique dorée, et la faible quantité de céramique à feu (fig. 4).

3.2.1. Les catégories

Des quinze individus (NR 76) en terre sigillée (TS), il faut retirer le mortier Drag. 45 d'Argonne, certainement intrusif, ne montrant d'ailleurs aucun signe de recuission. Le reste du mobilier est homogène et provient du Sud de la Gaule, à l'exception d'un Drag. 27 de l'Est. Trois estampilles ont été repérées ; une d'Ortius Paullus, une autre peut-être de Tabius Virutis (ou Sitisirus), la troisième est trop fragmentaire (fig. 5).

L'association de l'assiette Drag. 18 et de la coupe bilobée Drag. 27 domine, mais est accompagnée de formes plus ré-



Figure 3 – Le mobilier en alliage cuivreux (A), en fer (B), en verre (C et 1-2).

| Fig. 5 à 11 | CATEGORIE | FORME | B | P | F | A | NMI |
|-------------|--------------|-------------|----|-----|----|----|-----|
| | TS-SG | Assiette | | | 4 | | |
| | TS-SG | Coupe | | | 3 | | |
| 1-2 | TS-SG | Drag. 18 | 8 | | | | 3 |
| 3, 5 | TS-SG | Drag. 27c | 5 | | 2 | | 4 |
| 4 | TS-EG | Drag. 27c | 1 | | 1 | | 1 |
| 6 | TS-SG | Drag. 33 | 3 | | | | 1 |
| | TS | Indét. | | 22 | | | |
| 7 | TS-SG | Ve. A1 | 3 | | | | 1 |
| | TS | Ve. C1 | | | 1 | | |
| 8 | TS-SG | Ve. D1 | 2 | | | | 1 |
| 9 | TS-SG | RITT. 12 | 9 | 3 | 1 | | 1 |
| 10-11 | TS-SG | Drag. 37 | 3 | 2 | 2 | | 2 |
| 12-13 | EN-HLT | Stuart 2 | 14 | | | | 8 |
| | EN | Indét. | | 92 | 7 | | |
| 17 | TR3b-MOSA | P10-11 | 2 | 21 | | | 2 |
| | TR3b | P10-11 | 2 | 1 | | | 1 |
| 14 | TN-SAVO | A42 | 1 | | | | 1 |
| 15 | TN-SAVO | B28 | 2 | | | | 1 |
| | TN | B41 | | 1 | | | |
| | TN | P46-56 | 1 | | | | 1 |
| | TNo | P56 (?) | 2 | 11 | | | 2 |
| 16 | TN | Bouteille | 1 | | | | 1 |
| | TN | Indét. | 3 | 5 | 1 | | 2 |
| 18 | DR-RDV-B | DOR 2, 14 | 4 | 18 | | | 2 |
| | DR-RDV-B | DOR 2, 15 | 4 | | | | 1 |
| 19-20 | DR-SAVO | DOR 2, 18 | 3 | 3 | | | 3 |
| 21 | DR-SAVO | DOR 2, 20 | 1 | 19 | | | 1 |
| | DR | DOR 2, 22 | 5 | 351 | | | 3 |
| 22-23 | DR-SAVO | DOR 2, 22 | 30 | | | | 19 |
| | DR-RDV-B | DOR 2, 22 | 13 | | | | 10 |
| | DR | Indét. | | 1 | 28 | | |
| 24 | ER-SAVO | B4sim. | 1 | | | | 1 |
| | ER-SAVO | Bol | 4 | 8 | | | 2 |
| 25 | ER-RDV-B | B4sim. | 2 | | | | 1 |
| 26 | ER | Indét. | | 1 | | | |
| | ER | Indét. | | 38 | 1 | | |
| 27 | CC | ABG CR10.1 | 1 | | | | 1 |
| 28 | CC-MOSAN | ABG CR16.1 | 1 | | | | 1 |
| 29 | CC-RHINI | ABG CR00.2 | 1 | | | | 1 |
| 30 | CC-MOSAN | ABG CR55.2 | 2 | | | | 1 |
| 31 | CC1-TONG | ABG P8 | 1 | | | | 1 |
| 32 | CC-HEERL (?) | ABG P8 | 2 | 3 | | 2 | 2 |
| 33 | CC1-TONG | ABG P5 | 2 | | | | 1 |
| 34 | CC1-TONG | ABG P5 | 1 | | | | 1 |
| 35 | CC | ABG P18A | 5 | 7 | | | 1 |
| | CC1-TONG | Indét. | 4 | 72 | 4 | 3 | 0 |
| | CC | Indét. | | 318 | 9 | 10 | |
| | MO-RHINI | Indét. | | 11 | | | |
| 36 | MO-BAVAY | Gose 455-62 | 1 | | | | 1 |
| 37-42 | MO-MOSAN | Gose 455-62 | 11 | | | | 5 |
| 43 | MO | Gose 455-62 | 1 | | | | 1 |
| 44 | MO-DEGROS | Gose 456 | 1 | | | | 1 |
| | MO | Indét. | | 21 | 9 | | |
| 45 | RUA-NOORI | Tong. 503 | 1 | | | | 1 |
| 46 | RUA3 | Tong. 503 | 2 | 2 | | | 1 |
| 47 | RUA-RHINI | Tong. 503 | 1 | | | | 1 |
| 48 | RUA | Tong. 472 | 3 | | | | 1 |
| 49 | RUA-NOORI | Tong. 479b | 1 | | | | 1 |
| | RUA-TONG | Couvercle | | | | 1 | |
| | RUA | Indét. | | 16 | 3 | | |
| 50 | RUB | Tong. 467 | 2 | | | | 1 |
| | RUB | Indét. | | 71 | 5 | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------|--------------|-----|------|----|----|-----|
| 51 | RUA/RUB-MOSAN | Tong. 467 | 4 | | | | 1 |
| 52 | RUA/RUB-TONG | Couvercle | 4 | | | | 1 |
| 53 | RUB-TONG | Gose 555-557 | 2 | | | | 1 |
| 54-55 | MD- DECCA1 | Tong. 35-36 | 2 | 9 | 2 | | 2 |
| 56-57 | MD- DECCA1 | Tong. 47-49 | 3 | | | | 2 |
| | MD | Indét. | | 31 | 1 | | |
| | MD | Indét. | | 10 | 2 | | |
| 58 | AM | Cam. 189 | 1 | 16 | | | 1 |
| | AM-BET-G | Dressel 20 | | 1 | | | |
| | AM-NARB | Gauloise 4 | | 11 | | | |
| | DO | | | 13 | | | |
| 59 | TECH | | 2 | 7 | | | 2 |
| | INDET | | | 128 | | | |
| | TOTAL | | 191 | 1339 | 86 | 16 | 110 |

Tableau 1 – La céramique, inventaire quantitatif.

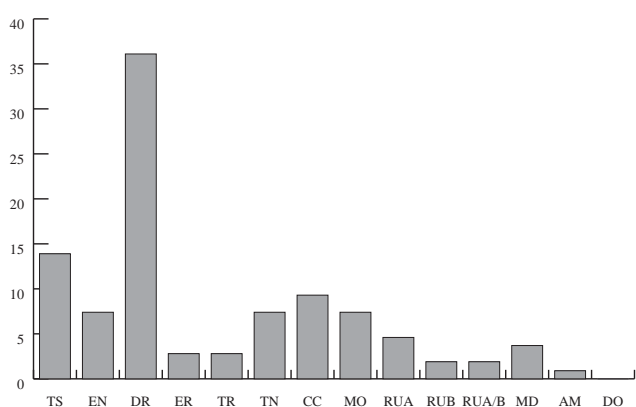


Figure 4 – La céramique de la fosse 1. Représentation des individus par catégorie (NMI 110).

centes, comme la coupe Drag. 33 et celles des services flaviens (A, C et D). Deux bols moulés, Drag. 37, sont également présents (cat. 10-11) ; l'un d'eux porte des anses horizontales sur la lèvre.

Fig. 5 : 1. ORT.II .NOTS Ortius Paullus 1a, La Graufesenque, TS-SG Assiette (Drag. 18 ?), 80-100. (n° inv. 65)

Fig. 5 : 2. JVTLS (rétrograde). NOTS Virtus i, 8 (variante non répertoriée), La Graufesenque, TS-SG Coupe, 50-85. (n° inv. 12)

La céramique engobée ne compte que huit individus (NR 113) ; ceux-ci sont fortement altérés par le feu, déformés et quelquefois vitrifiés. Ils sont tous du type Stuart 2, des gobelets à bord en corniche, à parois sablées. Malgré leur état de conservation, il semble possible de les attribuer à un groupe de pâtes observé à Jupille (Mathelart, 2007) et à Heure-le-Tixhe (Deru *et al.*, 2014), mais dont l'origine n'est pas connue. Des tessons de Cologne peuvent être également présents parmi les parois. À Tongres (Vanderhoeven & Ervynck, 2016), ce sont les productions de Cologne qui dominent mais à Jupille, le groupe local paraît bien représenté.

Groupe de pâte HLT. La pâte est jaune de chrome moyen à plus généralement orange clair ou orange rougeâtre moyen. Elle comporte de fines inclusions de quartz en quantité modérée, une fraction

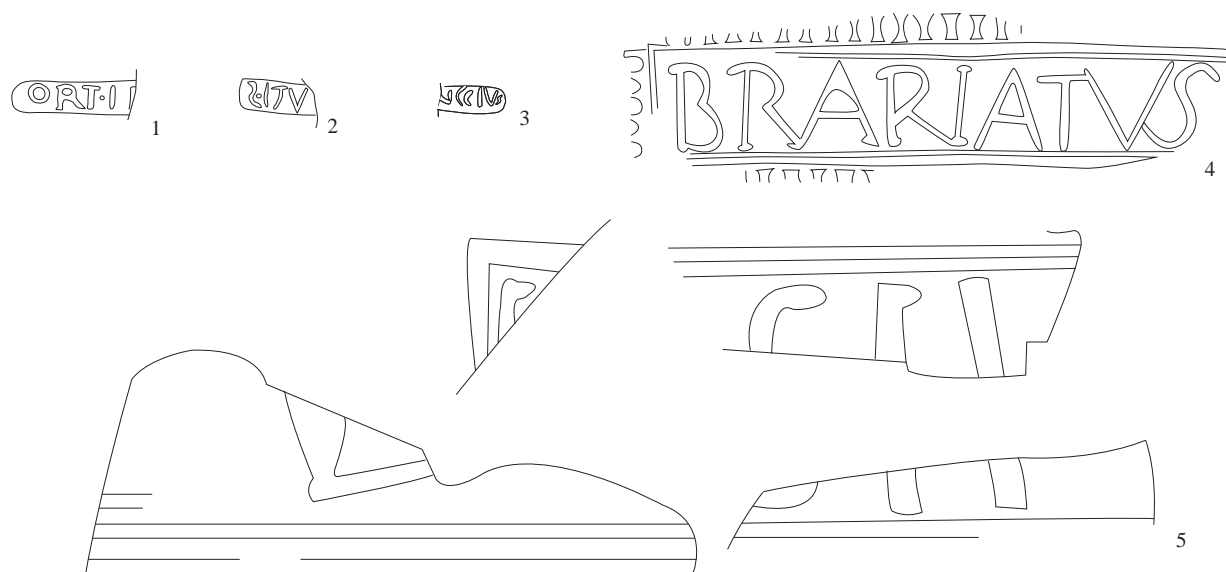


Figure 5 – La céramique. Les estampilles sur terre sigillée (1-2), sur céramique dorée (3), sur mortier (4-5). Éch. 1/1.

moyenne clairsemée et d'autres, rares, plus grosses et émoussées, ainsi que des inclusions d'oxyde de fer dégradé de taille moyenne en fréquence clairsemée. L'engobe est noir-gris à orange rouge foncé.

Le gobelet à lèvres oblique et paroi guillochée (P10/11) est connu dans la catégorie *terra rubra* (TR3) du I^{er} siècle et dans la catégorie des céramiques fines régionales cuites en mode A et enfumées (FRA3) des siècles suivants. Les trois individus appartiennent au même groupe, dit "mosan", bien qu'outre l'atelier d'Amay⁴ (Amand & Willems, 1962), on lui attribue aussi les productions de Tirlemont⁵ (Hartoch & Martens, 2001).

Groupe de pâtes mosan (MOSAN). La surface enfumée est rose grisâtre et la pâte rose-beige clair. La pâte comprend des inclusions de quartz accompagnées parfois d'oxydes de fer en présence clairsemée et de l'argilite. Les quartz sont de petite taille en fréquence clairsemée avec parfois quelques gros quartz sub-arrondis ou sub-angulaires.

La *terra nigra* (TN) comprend huit individus, une assiette A42, un bol B28, des gobelets P46-56. On doit noter la présence exceptionnelle d'un tesson de vase bobine B41. Les individus n'appartiennent pas à des groupes de pâtes définis, à l'exception des deux premiers, attachés au groupe des pâtes savonneuses (Deru & Vachard, 2002).

Près de quarante individus appartiennent à la céramique dorée (DR). Ce sont surtout des gobelets à courte lèvre oblique et décor à bossettes (*Dor 2*, 22) qui composent l'assemblage. Deux bols (*Dor 2*, 14 et 15) sont également présents.

Les récipients se rangent en deux groupes de pâtes bien connus : le groupe de pâtes des Rues-des-Vignes (RdV-B) fournit treize individus et le groupe de pâtes savonneuses (SAVO) vingt-trois (Deru, 2005 ; Deru & Vachard, 2002). À Jupille, sur quarante-neuf individus, quarante-cinq appartiennent au groupe de pâtes savonneuses, quatre proviennent des Rues-des-Vignes. À Tongres "Basiliëk", à la phase 3, les quatre cinquièmes sont des Rues-des-Vignes, ce qui était perçu à la *Hondstraat*, dans l'agglomération de Braives et dans la tombe d'Avennes⁶. Il se pourrait ainsi que l'approvisionnement de la vallée de la Meuse se distingue de celle du plateau hesbignon⁷ (Pigière & Lepot, 2014).

Fig. 5 : 3. Estampille JNCCIVS. Estampille sur un fond de pot (DR-indét.) ; (n° inv. 64). (Deru, Liesen, sous presse, n° 92)

La céramique à enduit rouge (ER) rassemble seulement trois individus, bien que des fragments de collerette témoignent de la présence d'autres récipients. Il ne s'agit que de bols à collerette soit en quart-de-rond, soit tombante. Les groupes de pâtes sont similaires à ceux de la céramique dorée.

⁴ Mme M.-Cl. Gueury (†), attachée au musée Curtius nous avait confié des échantillons de la production.

⁵ Mme M. Martens, VIOE, m'a confié des échantillons de la production, qu'elle en soit remerciée.

⁶ Pour la bibliographie, se référer à la partie chronologie.

⁷ Phénomène qu'il est nécessaire d'envisager plus largement.

La céramique commune claire (CC) comprend des cruches à une ou deux anses et des pots à provisions. Seulement quatre cruches, trois de petite taille et une grande ; l'une a pu être attribuée au groupe rhénan et deux au groupe mosan, la dernière est indéterminée. Parmi les pots, un correspond à une forme de *dolium* (ABG P18), les autres aux pots à provisions (ABG P5/8) ; ces derniers sont recouverts d'un engobe blanc et appartiennent au groupe de Tongres⁸ (Willems, 2005, p. 58-59 ; Veldman *et al.*, 2014).

Le nombre de mortiers (MO) est relativement important (NMI 8). À l'exception d'un (Gose 456), ils portent une collerette ourlée (Gose 455-62). Un tesson de collerette attribuée au groupe de pâtes rhénanes porte une estampille ; un autre individu, également estampillé provient de Bavay (cat. n° 36) ; un troisième est attaché au groupe de pâtes à "dégraissant grossier". Les cinq restants sont des productions mosanes.

Groupe de pâtes à dégraissant grossier (DEGROS). La cassure est irrégulière ; les inclusions d'argilite grise sont grosses à très grosses et clairsemées ; elles sont associées à de petites inclusions de quartz clairsemées ; dans la frange claire de la pâte sont visibles de petits grains d'oxydes de fer.

Groupe de pâtes mosanes (MOSAN). La surface est blanchâtre ou brun très pâle parfois légèrement rosée. La pâte est blanchâtre, gris très clair ou brun très pâle, parfois avec un cœur gris clair et des franges jaune ocre très clair. La cassure, plutôt irrégulière, présente une pâte d'aspect grumeleux et abondamment dégraissée (25-30%) par des inclusions de petite taille. Les quartz, de fréquence modérée à abondante, sont gris ou translucides, sub-arrondis et parfois entourés d'oxyde de fer. On retrouve également des fragments de roches gris ainsi que de rares grains noirs angulaires de petite ou moyenne taille et des grains d'oxyde de fer de taille petite ou moyenne sont présents en fréquence clairsemée. Sur certains exemplaires, on retrouve des quartz de taille moyenne accompagnés d'argilite blanche ou rouge et de grains noirs plus grands.

Fig. 5 : 4. Brariatus. BRARIATVS (MO-BAV/PSS Gose 455-62) ; estampille proche de Carmelez 1980, p. 54, pl. II, 27). Voir catalogue n° 36. Brariatus est un des potiers ayant travaillé à Bavay et Pont-sur-Sambre, les mieux connus ; on connaît environ septante-cinq exemplaires en dehors de lieux de production, dont un premier à Amay, d'autres à Braives, à Cuijk, à Hoogeloon, à Cologne, à Maastricht, à Oss, à Nimègue, etc.

Fig. 5 : 5. Extrémités de lettres (MO-RHINI Indét.) d'un même individu, mais dont les tessons ne peuvent être recollés ; actuellement l'estampille n'a pas été déterminée.

La céramique à feu se partage en trois catégories (NMI 13), la céramique rugueuse cuite en mode A (RUA), celle cuite en mode B (RUB) et la céramique modelée (MD), respectivement avec cinq à sept, deux à quatre et quatre exemplaires.

⁸ R. Geerts, D. Pauwels, A. Vanderhoeven, m'ont confié des échantillons de la production, qu'ils en soient remerciés.

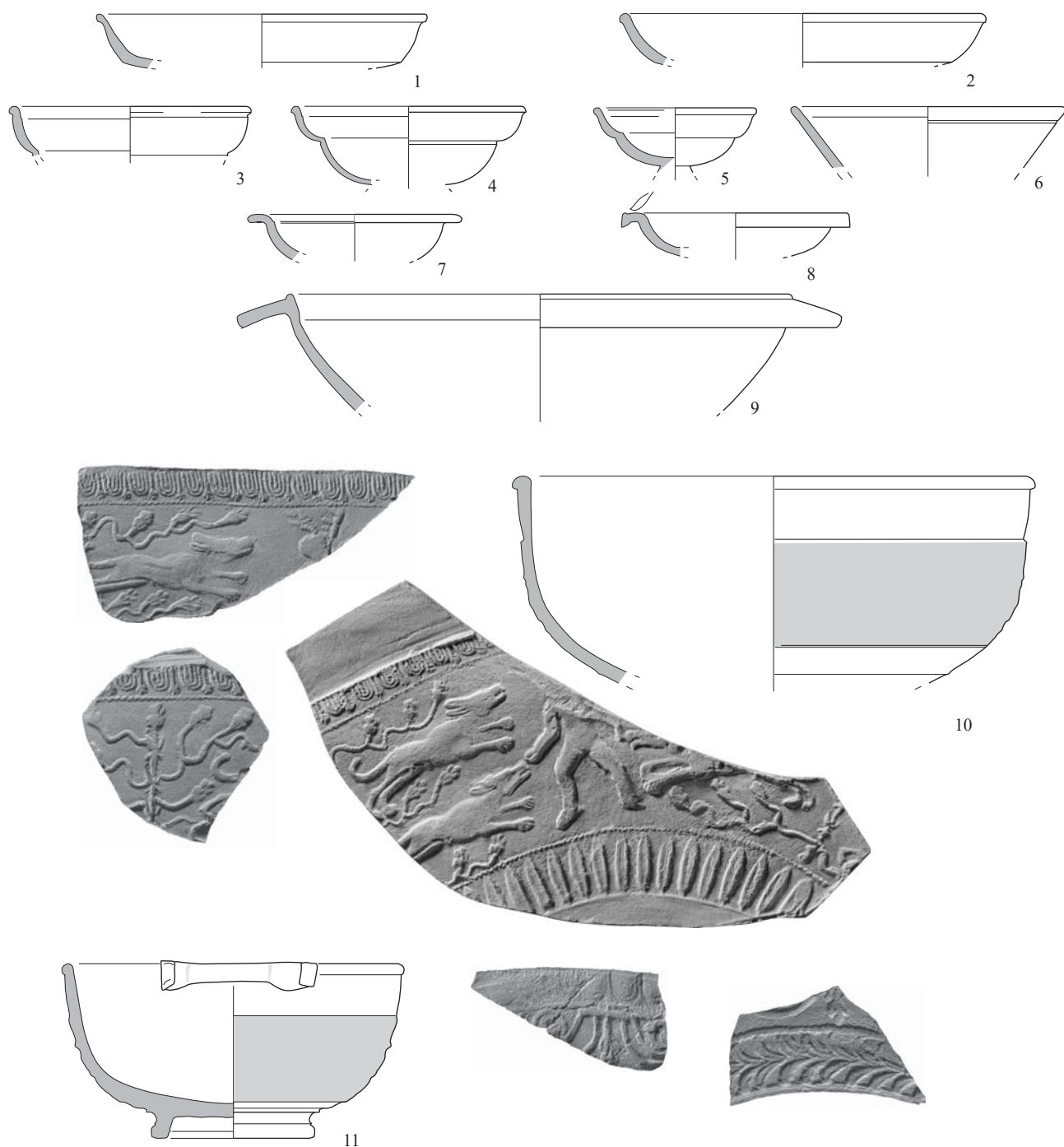


Figure 6 – La terre sigillée (échelle 1/3; décor à l'échelle 1/2 ; © Th. Nicq, Halma).

Malgré la modestie du lot, les pâtes sont diversifiées : la céramique à feu claire comprend des individus de la pâte NOOR1, de Rhénanie, de Tongres et de la Meuse (Willems, 2005 ; van Kerckhove *et al.*, 2014) ; la sombre de Tongres et de la Meuse ; la céramique modelée d'un groupe unique, à dégraissant calcitique (DECCA-4), de l'Entre-Sambre-et-Meuse (Lepot & Vilvorder, 2015 ; Venant, 2016).

Deux tessons ne sont pas attribués à la céramique claire ou sombre ; cependant la céramique claire comprend des pots *Tong.* 472 et des jattes *Tong.* 503, la sombre un ou deux pots *Tong.* 467 et un couvercle. Les quatre individus de la céra-

mique modelée correspondent à des pots à cuire, deux à lèvre éversée (*Tong.* 35-36), deux à lèvre rentrante (*Tong.* 47-49).

Les amphores ne comptent qu'un individu, mais des tessons d'amphore à huile de Bétique (Dressel 20) et à vin de Narbonnaise (*Gauloise* 4) ont été comptés. L'individu correspond à une amphore carotte (*Cam.* 189), de la côte levantine.

3.2.2. Catalogue (fig. 5 à 11)

1. Assiette à bord convexe et lèvre en bourrelet (TS-SG Drag. 18b), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 155. (n° inv. 4)

2. Assiette à bord convexe et lèvre en bourrelet (TS-SG Drag. 18b), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 170. (n° inv. 5)
3. Coupe bilobée (TS-SG Drag. 27c), dont 15 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 110. (n° inv. 10)
4. Coupe bilobée (TS-EG (?) Drag. 27c), dont 15 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 110. (n° inv. 8)
5. Coupe bilobée (TS-SG Drag. 27c), dont moins de 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 80. (n° inv. 9)
6. Coupe à paroi droite évasée (TS-SG Drag. 33), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 130. (n° inv. 3)
7. Coupe à marli convexe (TS-SG Ve A1), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 90. (n° inv. 7)
8. Coupe à paroi convexe, bord concave à lèvre verticale (TS-SG Ve D1), dont 15 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 85. (n° inv. 6)
9. Mortier lisse à collerette droite (TS-SG (?) Ritt. 12), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 240. (n° inv. 1)
10. Bol moulé (TS-SG Drag. 37), dont 25 % du bord sont conservés ; surface revêtue d'un engobe rouge ; pâte brun rosâtre. Décor couronné par un rang d'oves et souligné par des feuilles verticales ; organisé en panneaux, distingués par des arbres aux branches ondulées ; au centre du panneau, Actéon, deux chiens courant à droite, à sa gauche ; à sa droite, au moins un chien courant à gauche ; d. bord 236. (n° inv. 11)
11. Bol moulé (TS-SG Drag. 37) muni d'une anse horizontale, dont 15 % du bord sont conservés ; décor couronné d'un rang d'oves et souligné par une frise de bifols à gauche ; décor composé de festons à spirale en alternance à gauche et à droite, séparés par des pendentifs à feuilles ; d. bord 90. (n° inv. 66)
12. Gobelet à bord en corniche (EN-HLT Stuart 2), dont 35 % du bord sont conservés ; recuit ; projections sableuses sur la face externe ; d. bord 80. (n° inv. 16)
13. Gobelet à bord en corniche (EN-HLT Stuart 2), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; projections sableuses sur la face externe ; d. bord 100. (n° inv. 15)
14. Assiette à paroi concave (TN-SAVO A42), dont moins de 10 % du bord sont conservés ; surface gris foncé ; pâte à cœur brun ; d. bord 270. (n° inv. 46)
15. Bol hémisphérique à lèvre épaissie et légèrement rentrante (TN-SAVO B28), dont 25 % du bord sont conservés ; surface gris clair avec décor de guillochis ; pâte brune ; d. bord 196. (n° inv. 43)
16. Bouteille (TN Indét.), dont 25 % du bord sont conservés ; surface grise ; pâte à cœur gris très clair avec franges gris-brun clair comportant de petits quartz en fréquence clairsemée et de petits grains d'oxydes de fer en présence clairsemée également ; d. bord 90. (n° inv. 44)
17. Pot à lèvre oblique (FRA3-MOSAN P10-11), conservé à 20 % ; surface ocre brun clair ; pâte orange très clair, cassure fine à subconchoïdale, comportant de fines inclusions de quartz clairse-

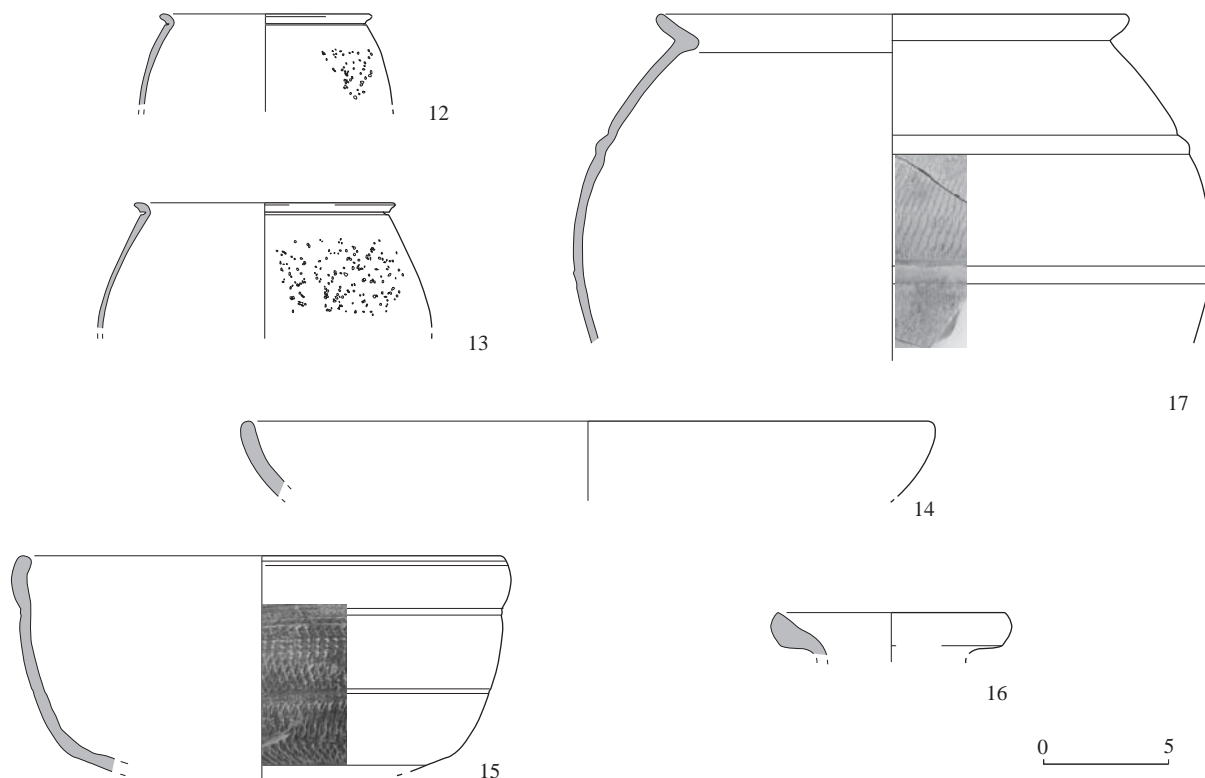


Figure 7 – La céramique engobée, la *terra rubra* et la *terra nigra*.

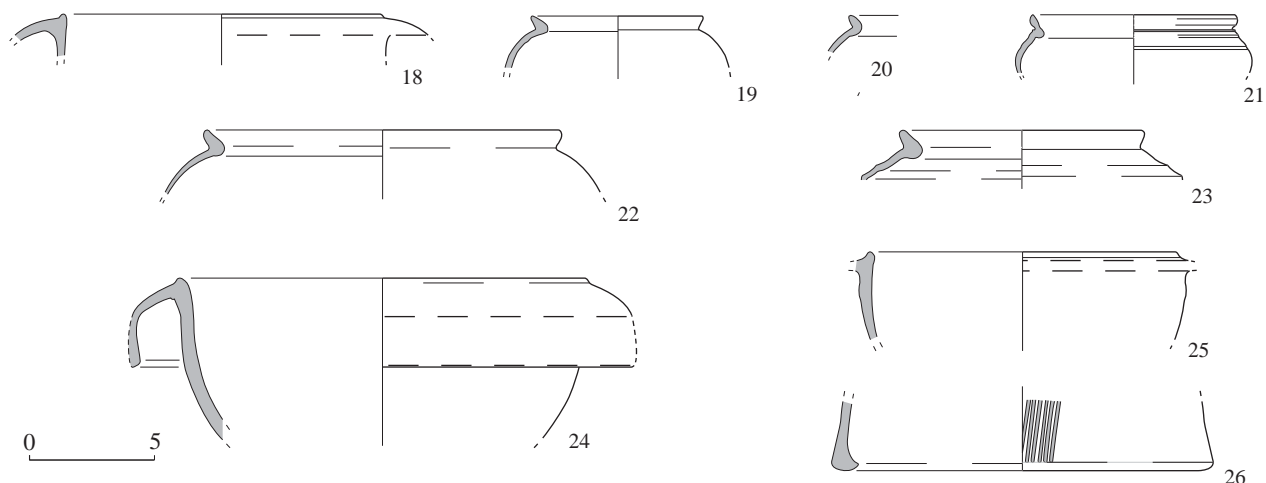


Figure 8 – La céramique dorée et à enduit rouge.

mées, de rares inclusions de calcite de taille moyenne, et quelques oxydes de fer, vraisemblablement de l'atelier d'Amay ; d. bord 190. (n° inv. 18)

18. Bol à collerette tombante (DR-RDV-B DOR 2, 14), dont 15 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre clair, l'engobe micacé a disparu ; pâte gris très foncé et franges jaune-ocre clair ; d. bord 70. (n° inv. 53)

19. Petit pot globulaire à courte lèvres oblique (DR-SAVO DOR 2, 18), dont 25 % du bord sont conservés ; surface ocre brun clair revêtue d'un engobe micacé ; pâte ocre-orange clair ; d. bord 90. (n° inv. 67)

20. Petit pot globulaire à courte lèvres oblique (DR-SAVO DOR 2, 18), dont moins de 5 % du bord sont conservés ; recuit ; surface revêtue d'un engobe micacé. (n° inv. 52)

21. Pot ovoïde à courte lèvres oblique, à dépressions (DR-SAVO DOR 2, 20), dont 15 % du bord sont conservés ; surface ocre-brun clair revêtue d'un engobe micacé ; pâte ocre-orange clair ; d. bord 90. (n° inv. 54)

22. Pot à lèvres oblique (DR-SAVO DOR 2, 22), dont 10 % du bord sont conservés ; surface crème revêtue d'un engobe micacé ; pâte ocre-brun clair ; d. bord 140. (n° inv. 19)

23. Pot à lèvres oblique (DR-SAVO DOR 2, 22), dont 15 % du bord sont conservés ; surface ocre-brun clair revêtue d'un engobe micacé ; pâte ocre-brun clair orangé ; d. bord 95. (n° inv. 20)

24. Bol à collerette tombante (ER-SAVO B4sim.), dont moins de 10 % du bord sont conservés ; recuit ; l'enduit rouge est uni sur la face externe du récipient et marbré sur la face interne du récipient et sur la face externe de la collerette ; d. bord 160. (n° inv. 57)

25. Bol à collerette tombante (ER-RDV-B B4sim.), dont 20 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre clair/orangé revêtue d'un enduit rouge uni sur la face externe et la face interne ; pâte à cœur gris foncé/noir à franges jaune-ocre clair ; d. bord 120. (n° inv. 58)

26. Fragment de collerette (ER-SAVO B4sim.) ; recuit ; l'enduit rouge est marbré sur la face externe. (n° inv. 61)

27. Cruche à bord triangulaire et face légèrement concave (CC-Indét. ABG CR10.1), dont le bord est entièrement conservé ; surface gris-brun clair ; pâte blanche, présentant des inclusions de quartz fines à très fines, semblant abondantes ; d. bord 54. (n° inv. 68)

28. Cruche à une anse à lèvres en triangle (CC-MOSAN2 ABG CR16.1), dont la totalité du bord est conservée ; recuit ; d. bord 26. (n° inv. 21)

29. Cruche à deux anses de type indéterminé (CC-RHINI ABG CR00.2), dont 60 % du bord sont conservés ; surface gris très clair ; pâte blanc-gris très clair ; d. bord 44. (n° inv. 22)

30. Cruche à lèvres en bourrelet de type indéterminé (CC-MOSAN2 ABG CR55.2), dont 25 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre clair rosâtre ; pâte à cœur gris blanchâtre très clair et franges jaune-ocre clair rosâtre ; d. bord 120. (n° inv. 23/69)

31. Pot à provisions (CC1-TONG ABG P8), dont 60 % du bord sont conservés ; surface brun-gris foncé revêtue d'un engobe blanc ; pâte orange-rouge ; d. bord 130, d. fond 100, haut. 296. (n° inv. 27)

32. Pot à provisions (CC-Heerlen (?) ABG P8), dont 30 % du bord sont conservés ; surface blanc crème avec engobe rouge dans veiture ; pâte blanc crème comportant de petits quartz clairsemés ; d. bord 110. (n° inv. 25)

33. Pot à provisions (CC1-TONG ABG P5), dont 45 % du bord sont conservés ; recuit ; surface recouverte d'un engobe blanc ; d. bord 114. (n° inv. 26)

34. Pot à provisions (CC1-TONG ABG P8), dont 40 % du bord sont conservés ; recuit ; surface revêtue d'un engobe blanc ; d. bord 135. (n° inv. 55)

35. Pot de stockage (CC-MOSAN ABG P18A), dont 40 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre avec une bande décorée par impressions avec le doigt ; pâte à cœur gris et franges jaune-ocre comportant de petits quartz sub-arrondis en fréquence clairsemée, de petites inclusions noires clairsemées et de rares oxydes de fer très petits ; d. bord 130. (n° inv. 24)

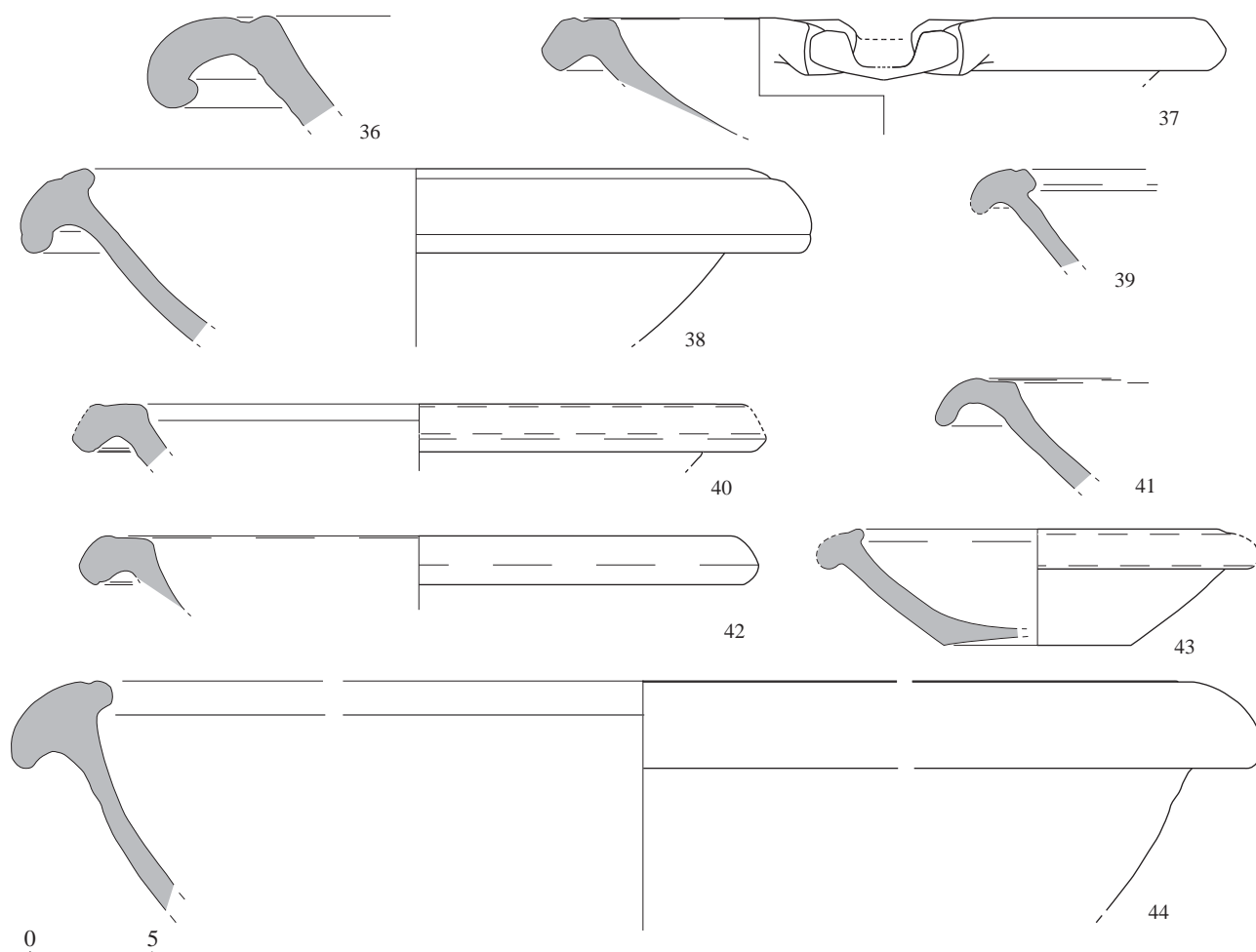


Figure 9 – Les mortiers.

36. Mortier à collerette (MO-BAVAY Gose 455-62), dont 20 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre clair, râpe usée composée de quartz et d'oxydes de fer ; pâte jaune orangé ; estampille tournée vers l'extérieur à côté du verso, BRARIATVS. (n° inv. 29)

37. Mortier à collerette (MO-MOSAN2 Gose 455-62), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 220. (n° inv. 30)

38. Mortier à collerette (MO-MOSAN2 Gose 455-62), dont 10 % du bord sont conservés ; surface jaune-ocre clair ; pâte jaune-ocre clair rosé ; d. bord 268. (n° inv. 34)

39. Mortier à collerette (MO-MOSAN Gose 455-62), dont 5 % du bord sont conservés ; recuit. (n° inv. 31)

40. Mortier à collerette (MO-MOSAN2 Gose 455-62), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 228. (n° inv. 35)

41. Mortier à collerette (MO-MOSAN Gose 455-62), dont 35 % du fond sont conservés ; recuit ; d. bord 146, d. fond 76, hauteur 47. (n° inv. 33)

42. Mortier à collerette (MO-MOSAN2 Gose 455-62), dont 15 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 216. (n° inv. 36)

43. Mortier à collerette (MO-indét. Gose 455-62), dont 5 % du bord sont conservés ; recuit. (n° inv. 32)

44. Mortier à collerette oblique (MO-DEGROS Gose 456) conservé à 15 % ; surface brun-gris clair ; pâte noir-gris à franges brun-gris clair, du groupe à dégraissants grossiers ; d. bord 480. (n° inv. 64)

45. Jatte à lèvres horizontales (RUA-NOORI *Tong.* 503), dont 13,5% du bord sont conservés ; surface rose ; pâte rose rougeâtre ; d. bord 196. (n° inv. 40)

46. Jatte à lèvres légèrement inclinée (RUA3-Indét. *Tong.* 503), dont 50 % du bord sont conservés ; surface gris-jaune ; pâte en partie grésée, luisante, terre de sienne moyen ; comportant de grosses inclusions de quartz homogènes en fréquence modérée (20 %) ; d. bord 148. (n° inv. 38)

47. Jatte à lèvres légèrement inclinée (RUA- RHINI *Tong.* 503), dont moins de 10 % du bord sont conservés ; surface gris foncé ; pâte rouge-brun. (n° inv. 39)

48. Pot à lèvres horizontales (RUA-indét. *Tong.* 472), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 180. (n° inv. 37)

49. Pot à lèvres horizontales (RUA-NOORI *Tong.* 479b), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 100. (n° inv. 41)

50. Pot à court col concave (RUB-DEGROS *Tong.* 467), conservé à 15 % ; surface noir-gris ; pâte noir-brun, dans laquelle apparaissent

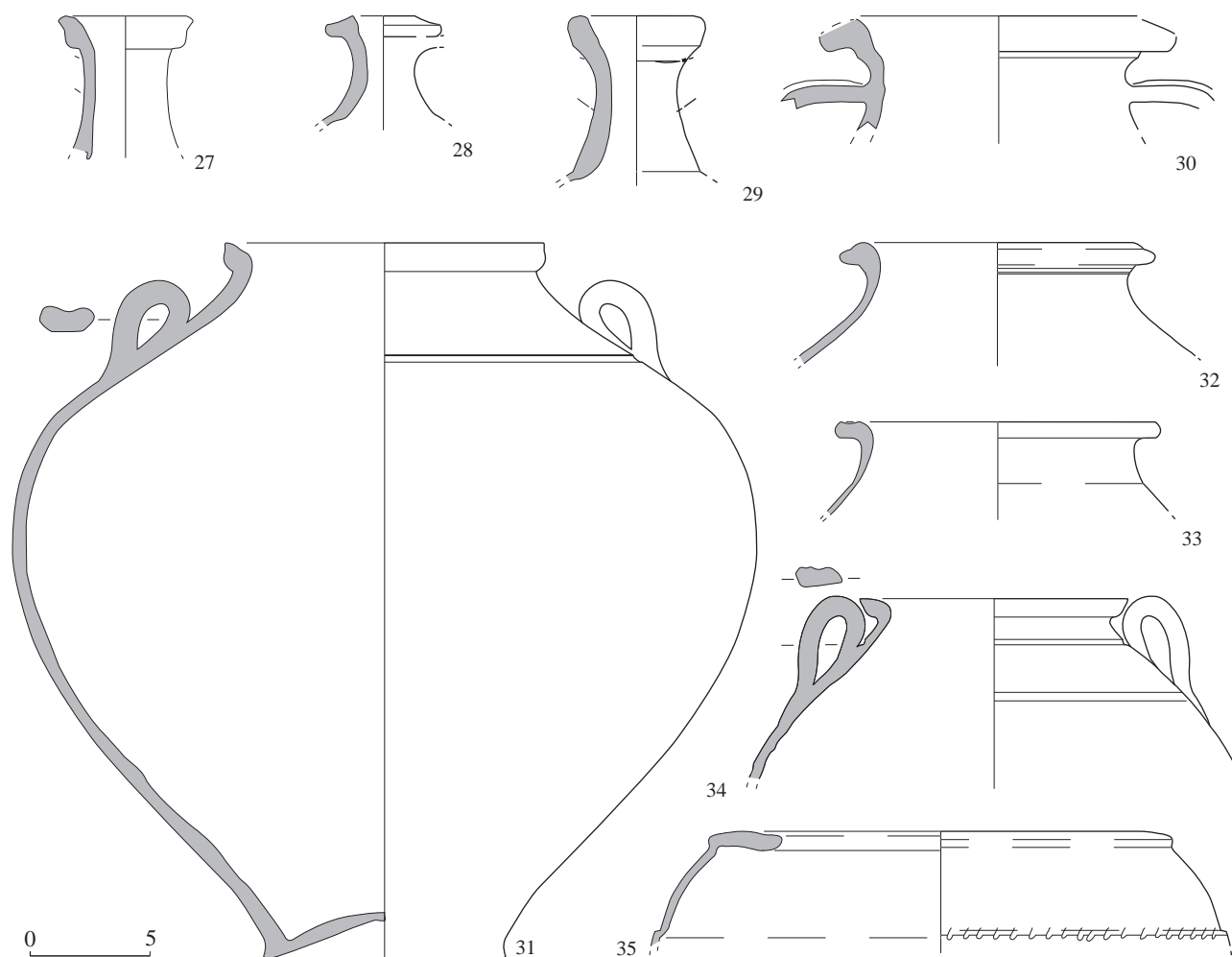


Figure 10 – La céramique commune claire.

des grosses inclusions d'argilite grise, accompagnées de quartz petits à moyens (gros rares) en fréquence clairsemée et de rares oxydes de fer noir ; d. bord 200. (n° inv. 70)

51. Pot à col concave et lèvre éversée (RUB-MOSAN *Tong.* 467), dont 12% du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 100. (n° inv. 47)

52. Couvercle à bord en crochet (RUA/B-TONG Couvercle), conservé à 15 %, mais recuit ; surface grise et pâte brun-gris ; d. bord 170. (n° inv. 71)

53. Couvercle (RUB-TONG Gose 555-557), dont moins de 10 % du bord sont conservés ; surface gris foncé ; pâte gris très foncé ; d. bord 140. (n° inv. 48)

54. Pot à col concave et lèvre éversée (MD- DECCA1 *Tong.* 35-36), dont 10 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 190. (n° inv. 50)

55. Pot à col concave et lèvre éversée (MD- DECCA1 *Tong.* 35-36), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 130. (n° inv. 49)

56. Pot à bord rentrant (MD- DECCA1 *Tong.* 47-49) conservé à 20 % ; surface brun-gris ; pâte noire ; d. bord 140. (n° inv. 73)

57. Pot à bord rentrant (MD- DECCA1 *Tong.* 47-49), dont 5 % du bord sont conservés ; surface noire ; pâte gris foncé/noir. (n° inv. 51)

58. Amphore Carotte (AM-indét. Cam. 189), dont 20 % du bord sont conservés ; recuit ; d. bord 70. (n° inv. 17)

59. Moule à sel (TECH-indét.), dont 5 % du bord sont conservés ; surface rose-orange ; pâte à cœur gris foncé et franges rose-orange comportant de très petits quartz clairsemés, de petits grains d'oxydes de fer clairsemés et de l'argilite clairsemée. (n° inv. 56)

4. Discussion sur la datation

Afin de dater notre ensemble, il convient de rechercher des assemblages de matériel similaire, en tout cas présentant des points communs, et donc proche dans le temps (Deru *et al.*, 2007). Ces ensembles doivent se trouver dans une même communauté économique, proche dans l'espace géographique, et dans l'organisation sociale. Actuellement, il est difficile de remplir ces critères, car très peu d'ensembles sont publiés. Dans la *civitas tungrorum*, l'agglomération de Liberchies, bien qu'éloignée, et celles d'Amay, de Braives, de Tongres, plus proches, offrent des données partielles, mais plus fiables

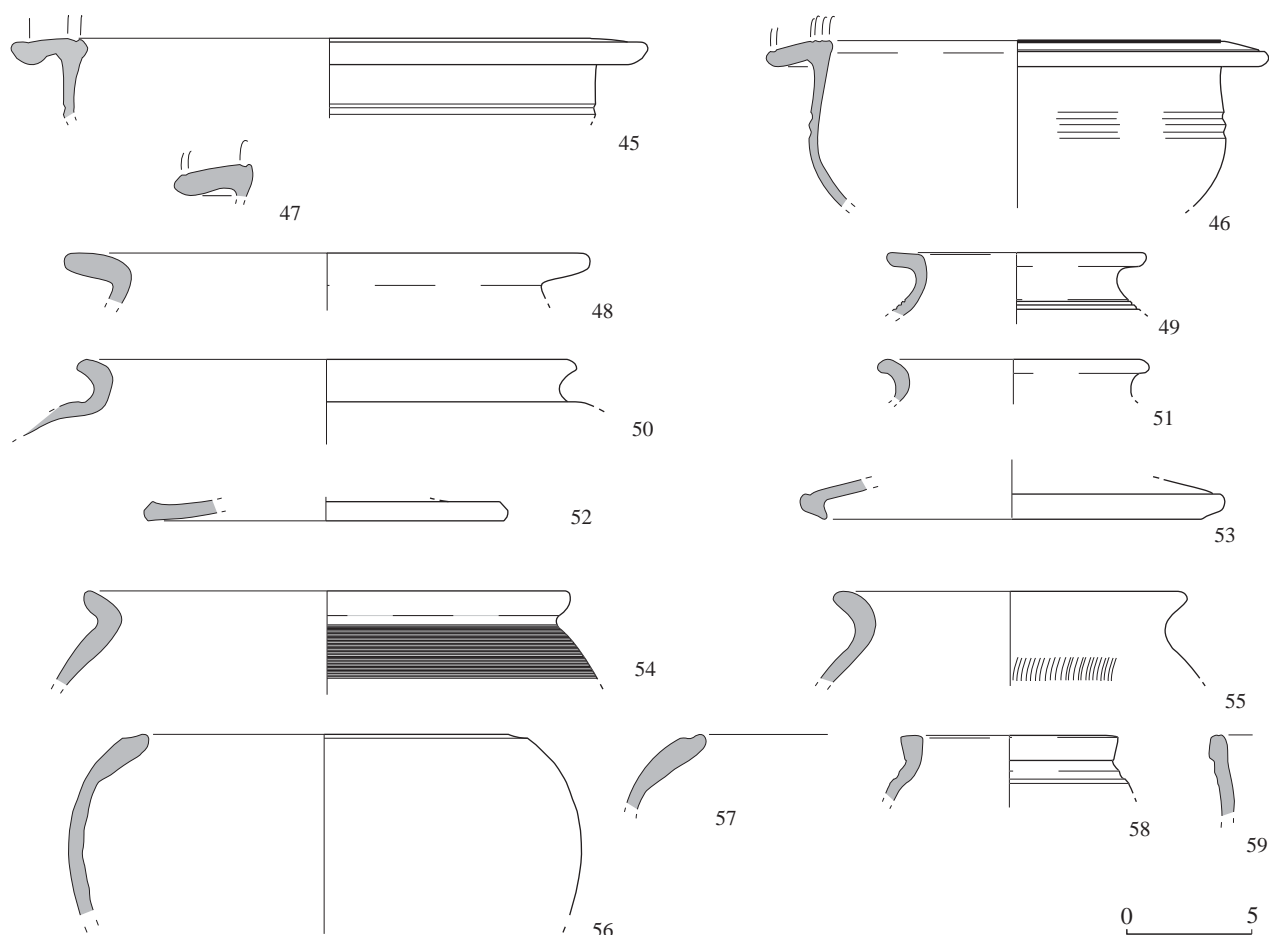


Figure 11 – La céramique rugueuse claire et sombre et la céramique modelée.

(tabl. 2). Par ailleurs, des tombes privilégiées, bien qu'*a priori* fonctionnellement différentes, peuvent également nous aider dans la démarche. Ce qui rend cette méthode comparative délicate est lié, comme nous allons le voir par la suite, au caractère particulier de l'ensemble d'Amay qui ne constitue pas un reflet de la consommation domestique courante.

L'agglomération de Liberchies se situe sur la voie Cologne-Bavay-Boulogne, aux limites de notre *civitas* (Brulet & Demanet, 1997). Un horizon y a été caractérisé dans le secteur au nord de la voie ; il présente de nombreux éléments communs avec notre fosse ; on peut cependant noter des discordances : la faible quantité de céramique engobée, l'importance de la *terra nigra* et la présence de terre sigillée du Centre et même de l'Est de la Gaule. Un as de Vespasien (77/78) fournit un *terminus post quem*, mais l'ensemble est attribué à l'horizon VII, daté généralement entre 85/90 et 120.

Sur la même route, l'agglomération de Braives fut explorée durant vingt ans, mais très peu de contextes de céramique furent publiés. Une fosse retient notre attention, bien que son inventaire n'ait pas été exhaustif (Brulet, 1985, p. 26 *et passim*). Elle est marquée par l'abondance de céramique dorée, mais présente d'autres types communs en terre sigillée et en céramique commune. Deux *dupondii* de Domitien, dont l'un frappé en 87, accompagnent la céramique.

À Jupille, le mobilier du sanctuaire fut étudié par P. Mathelart, mais sa publication fut entravée par la responsable de l'époque (Mathelart, 2007). Le premier horizon du site est proche du mobilier d'Amay : la terre sigillée du sud de la Gaule est accompagnée de produits de Gaule centrale, la céramique engobée et la céramique dorée sont faiblement représentées ; la *terra nigra*, quant à elle, forme encore un cinquième du mobilier.

À Tongres, le premier volume consacré aux fouilles récentes de la basilique concerne le mobilier (Vanderhoeven & Eryvynck, 2016). Ce mobilier est publié par contexte et par phase et, grâce à un catalogue minutieux, a pu être transcrit dans nos catégories, typologies et données quantitatives. Ce travail laborieux n'a cependant pas été complet et porte sur un choix de contextes représentatifs⁹. Les cinq premières phases correspondent à la période romaine : la phase 1 est antérieure à la révolte des Bataves (69/70), la deuxième se situe entre la reconstruction et la fin du I^{er} s., la troisième témoigne des premières constructions en pierre ; cette dernière a livré une monnaie de Domitien et est datée de la première moitié du

⁹ Phase 1, Contextes 58 (NMI 96), 86 (NMI 252) ; Phase 2, Contextes 95 (NMI 60), 145 (NMI 67), 150 (NMI 36), 151 (NMI 45) ; Phase 3, Contextes 187 (NMI 61), 193 (NMI 50), 221 (NMI 108), 456 (NMI 167) ; Phase 4, Contexte 467 (NMI 324).

| | Amay, fosse 1 | Liberchies hor. VII | Jupille hor. VII | Tongres, Ba- siliek Ph. 2 | Tongres, Ba- siliek Ph. 3 | Braives Fosse J47 | Braives, Avennes | Bléhen | Gutschoven T. 3 | Haccourt villa | Eben-Emael - Kanne |
|------------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|--------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| TS-SG Drag. 15 | | | X | X | X | | | | | | |
| TS-SG Drag. 18 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| TS-CG Drag. 31 | | X | X | | X | | | | | | |
| TS-SG Drag. 27 | X | X | X | X | X | | X | X | | X | X |
| TS-CG Drag. 27 | | X | | | | | | | | | |
| TS-SG Drag. 33 | X | X | X | X | X | | | X | | X | |
| TS-SG Drag. 29 | | X | X | X | X | | | | | | |
| TS-SG Drag. 37 | X | X | X | | X | X | | | | | |
| TS-SG Ritt. 12 | X | | X | | | | | | | | |
| TS-SG Ve. A | X | X | X | X | X | X | | | X | X | |
| TS-SG Ve. D | X | | | | | | | | | | |
| EN Stuart 1 | | X | | X | X | | | | | | |
| EN Stuart 2 | X | X | X | | X | | | | | | |
| TR P10-11 | X | X | X | X | X | | | | | | |
| TN A42 | X | X | X | X | | | | | | | |
| TN B28 | X | | | | | | | | | | |
| TN P46-56 | X | X | X | X | | | X | | | X | |
| TN P56 | X | | | | | | X | X | X | | X |
| DR DOR 2, 14 | X | X | | X | X | X | | | | X | |
| DR DOR 2, 15 | X | X | | | X | X | | | | | |
| DR DOR 2, 18 | X | X | | | X | X | | | | | |
| DR DOR 2, 20 | X | X | | | | | | | X | | |
| DR DOR 2, 22 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| ER B | X | X | | | | X | X | | | | |
| CR ABG CR01.1 | | X | | X | | | | | | | |
| CC ABG CR10.1 | X | | X | X | X | X | | | | | |
| CC ABG CR16.1 | X | X | | | | | | | | | |
| CC ABG CR23.1 | | X | | X | X | | | | | | |
| CC ABG CR32.1 | | X | | | | | | | | | |
| CC ABG CR55.2 | X | | X | | | | | | | | |
| CC ABG P8 | X | | | X | X | | | | | X | |
| CC ABG P18 | X | | | | X | | | | | | |
| MO Gose 455-62 | X | X | | X | X | | | | | X | |
| VRP Blicquy 1/2 | | X | X | X | X | X | | | | | |
| VRP Bliqy 6 | | | | X | X | | X | | | | |
| RUA Tong. 472 | X | | X | X | X | X | | | | X | |
| RUA Tong. 503 | X | | | X | X | | | | | | |
| RUA Gose 555-557 | X | | | X | X | | | | | | |
| RUB Tong. 467 | X | X | X | X | X | X | | | | X | |
| MD Tong. 35-36 | X | | | X | X | X | | | | X | |
| MD Tong. 47-49 | X | | X | | | X | | | | X | X |

Tableau 2 – La céramique, comparaison des types présents au sein d'ensembles régionaux.

II^e s. Les deux phases suivantes sont nettement plus récentes que notre contexte.

Parmi les tombes privilégiées, celle d'Avennes (Gueury & Vanderhoeven, 1994), à proximité de l'agglomération de Braives, présente des éléments communs, aussi bien pour la terre sigillée, la *terra rubra*, la *terra nigra* que la céramique commune claire... Par contre, elle ne comporte pas de céramique engobée. Elle comporte un as de Vespasien, frappé en 71, ce qui la situe dans les dernières décennies du I^{er} s.

La tombe 3 de Gutschoven rassemble également une belle dotation commune à notre fosse (Vanvinckenroye, 1987), mais manquent des gobelets en céramique engobée et en *terra rubra*. Elle ne comporte pas d'élément de datation intrinsèque. Les similitudes entre ces différents ensembles et en particu-

lier avec celui de la phase 3 de Tongres "Basilik", situent notre ensemble dans la première moitié du II^e s.

5. Les fonctions

Afin de dater l'assemblage de la céramique de la fosse 1, nous avons tiré des arguments de la similarité des types rencontrés dans différents contextes régionaux. Au contraire, si l'on compare par catégories les données quantitatives de notre ensemble avec celles de Liberchies (Hor. VII), de Tongres (phases 2 et 3) et de Jupille (Phase 1), on observe une forte disparité (fig. 4 et 12). Au sein de ces quatre sites, il semble que les ensembles de Liberchies et ensuite de Jupille, soient quelque peu antérieurs à ceux de Tongres, par la quantité de *terra nigra* et la faiblesse de la céramique engobée et de la céramique rugueuse claire.

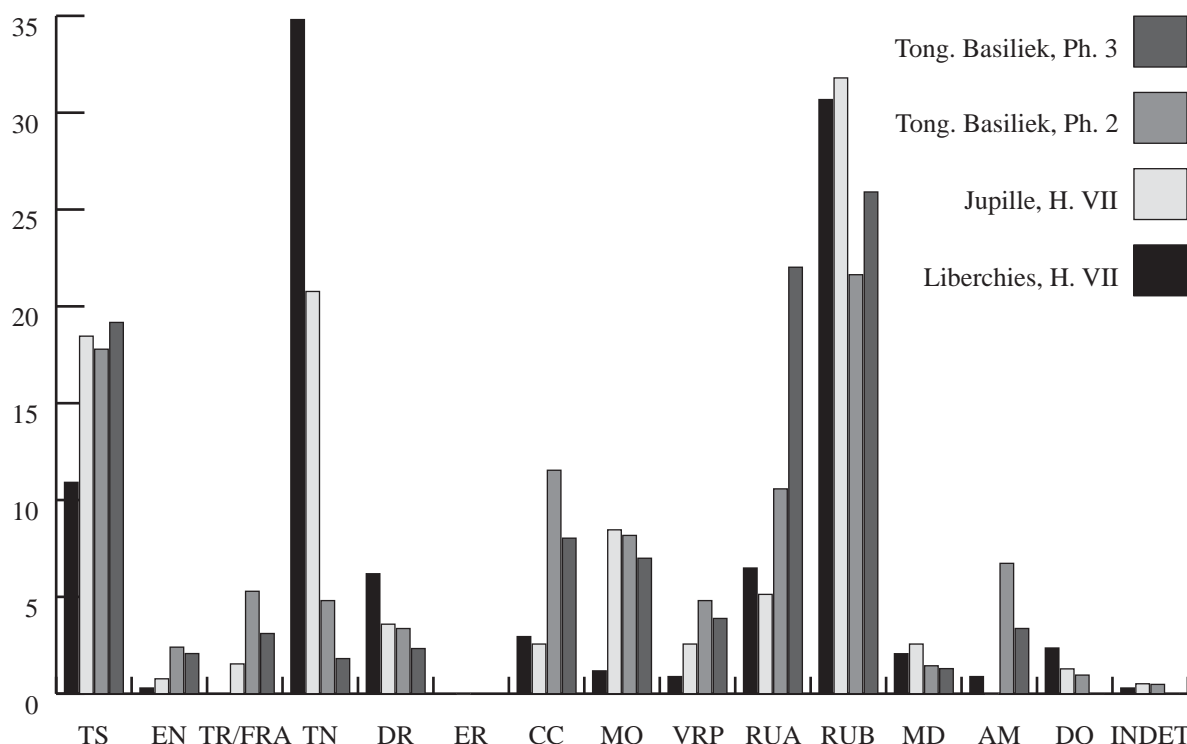


Figure 12 – La céramique. Représentation des individus par catégorie sur les site de Liberchies (NMI 339), de Jupille (NMI 390) de Tongres, phases 2 (NMI 208) et 3 (NMI 386).

Par rapport à ces quatre ensembles, en particulier ceux de Tongres, la céramique engobée et la céramique dorée de la fosse 1 montrent des effectifs importants, tandis que la céramique à feu, celle à vernis rouge pompéien, rugueuse claire et sombre ou modelée sont très faiblement représentées.

Si l'on range les types céramiques trouvés à Amay au sein de groupes fonctionnels (fig. 13) (Florent & Deru, 2012), on constate la prépondérance des récipients à boire, des gobelets en céramique engobée et dorée, ainsi que des cruches en céramique commune claire. Pour la consommation des aliments, la vaisselle comprend deux fois plus de coupes que d'assiettes, ce qui correspond aux usages du banquet romain, comme on le voit également dans les tombes d'Avennes et de Gutschoven. La céramique culinaire est mal représentée, à cette époque les plats à cuire sont peu courants, voire absents, et les pots dominent encore largement.

C'est pourquoi la richesse du mobilier en verre et en alliage ainsi que la disparité technique et fonctionnelle de la céramique, plaident en faveur d'un assemblage privilégié, correspondant aux reliefs d'un banquet, par exemple. Malheureusement, l'hétérogénéité du matériel osseux n'appuie pas cette hypothèse, sachant que celui-ci n'est pas marqué par les traces d'un incendie (Oueslati, ce volume).

6. Conclusion

Les structures romaines fouillées sous la collégiale d'Amay restent méconnues, mais sont attribuées à une *villa* localisée à l'écart de l'agglomération. La fosse 1 peut difficilement être

interprétée en tant que telle. Son mobilier abondant semble avoir été rassemblé à l'issue d'un événement festif, un banquet, ou peut-être dramatique, un incendie, dans la première moitié du II^e s.

Références bibliographiques

AMAND M., WILLEMS J. & DOCQUIER J. (1962) – Une officine de potiers belgo-romains à Amay (Liège). *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, **75**, p. 5-36.

BRULET R. *et alii.* (1985) – *Braives gallo-romain. III. La zone périphérique occidentale*. Louvain-la-Neuve, Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, 170 p. (Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université catholique de Louvain, **XLVI**)

BRULET R. & DEMANET J.-Cl. (dir.) (1997) – *Liberchies III. Vicus gallo-romain*. Louvain-la-Neuve, Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, 390 p. (Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université catholique de Louvain, **XCIV**)

BRULET R., VILVORDER F. & DELAGE R. (2010) – *La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire des céramiques : la vaisselle à large diffusion*. Turnhout, Brepols, 462 p.

COLLECTIF CÉRAMIQUE (2017) – *Typologie de la céramique commune claire*. Villeneuve d'Ascq. (disponible en ligne https://abg-recherche.univ-lille3.fr/files/pdf/ABG_CC_CC_WEB.pdf)

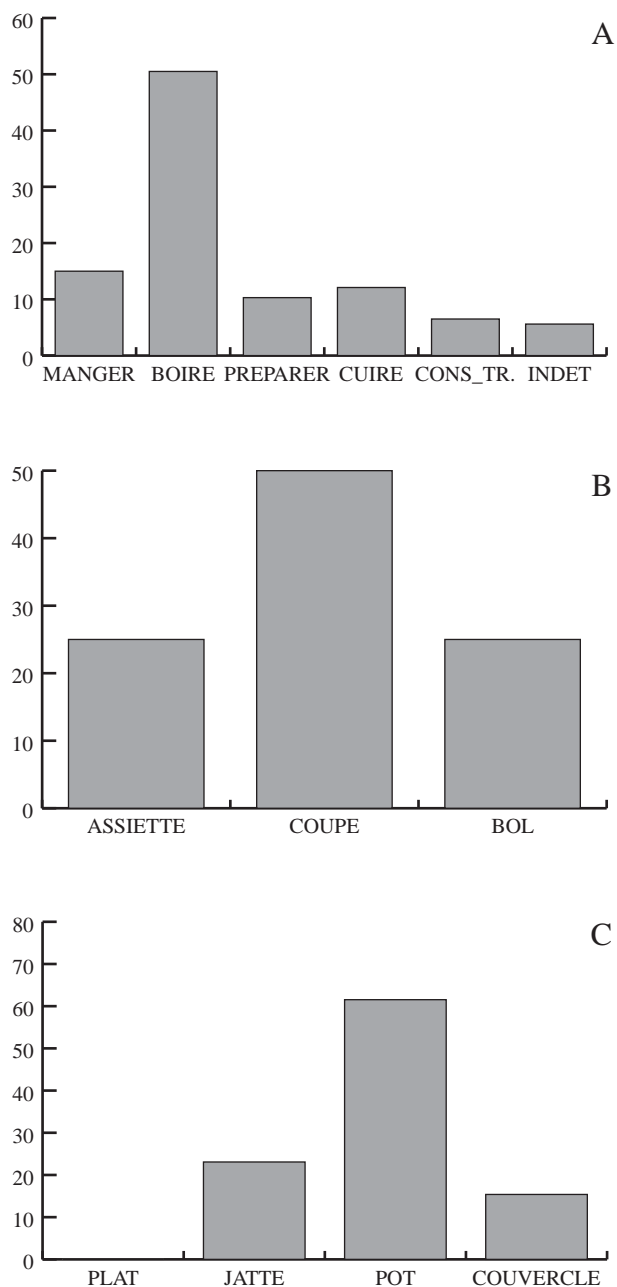


Figure 13 – La céramique de la fosse 1. Les fonctions générales (A), les fonctions spécifiques de la vaisselle de table (B) et des récipients culinaires (C).

CRAHAY D. & THIRION E. (1993-1995) – La collégiale Saint-Georges d'Amay : signalement des campagnes 1994 et 1995. *Bulletin du Cercle archéologique Hesbaye-Condroz*, **XXIII**, p. 131-135.

DERU X. (1994) – La deuxième génération de la céramique dorée (50-180 après J.-C.). Dans : M. TUFFREAU-LIBRE & A. JACQUES (dir.), *La céramique du Haut-Empire en Gaule Belgique et dans les régions voisines : faciès régionaux et courants commerciaux*. Actes de la table ronde d'Arras, Berck-sur-Mer, 1993, p. 81-95. (Nord-Ouest Archéologie, **6**)

DERU X. (1996) – *La céramique belge dans le Nord de la Gaule. Caractérisation, chronologie, phénomènes culturels et économiques*. Louvain-la-Neuve, Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, 463 p. (Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain, **LXXXIX**)

DERU X. (2005) – Les productions de l'atelier des "Quatre Bornes" aux Rues-des-Vignes (Nord). Dans : *Actes du congrès de la Société française d'étude de la céramique antique en Gaule, Blois (5-8 mai 2005)*. Marseille, SFECAG, p. 469-478.

DERU X., CHAMPARNAUD L., DABO S. & FLORENT G. (2007) – Chronologie, céramique et statistique. Dans : *Actes du congrès de la Société française d'étude de la céramique antique en Gaule, Langres (17-20 mai 2007)*. Marseille, SFECAG, p. 49-60.

DERU X., LIESEN B., DASZKIEWICZ M. & SCHNEIDER G. (sous presse) – Stamps on Mica-dusted Ware. In : *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta, Lisbonne 2016*.

DERU X., THIÉBAUX A., PICAVET P. & GOEMAERE E. (2014) – La villa des "Trois Haies" à Heure-le-Tixhe (Diets-Heur, Tongeren). Les sondages de Xavier Debras. *Vie archéologique*, **73**, p. 115-147.

DERU X. & VACHARD D. (2002) – Le groupe de pâtes "savonneuses" des céramiques gallo-romaines du nord de la Gaule Belgique. Dans : *Actes du congrès de la Société française d'étude de la céramique antique en Gaule, Bayeux (9-12 mai 2002)*. Marseille, SFECAG, p. 477-485.

| Cat. | Catégorie | Préfixe typologique | Bibliographie |
|-------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| TS | Terre sigillée | Drag., Ritt., Ve | Brulet & Vilvorder, 2010 |
| EN | Céramique engobée | Stuart | Brulet & Vilvorder, 2010 |
| TR/TN | <i>Terra rubra/nigra</i> | A, B, C, P, BT | Deru, 1996 |
| DOR | Céramique dorée | DOR 2 | Deru, 1994 |
| ER | Céramique à enduit rouge | | |
| CC | Céramique commune claire | ABG | Collectif céramique, 2017 |
| MO | Mortier | Gose | Gose, 1950 |
| RUA/B | Céramique rugueuse claire ou sombre | Tong., Gose | Vanvinckenroye, 1991 ; Gose, 1950 |
| MD | Céramique modelée | Tong. | Vanvinckenroye, 1991 |
| AM | Amphore | Dressel, Gauloise | Peacock & Williams, 1986 |

Tableau 3 – Abréviation des catégories, des types et références bibliographiques.

- FLORENT G. & DERU X. (2012) – La céramique à Reims de César à Clovis. Analyse fonctionnelle. Dans : C. BATTIGNE-VALLET (dir.), *Les céramiques communes dans leur contexte régional*. Lyon, p. 259-295. (Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée, **60**)
- GOSE E. (1950) – *Gefässtypen der Römischen Keramik im Rheinland*. Kevelaer, 47 p., 61 pl. (Bonner Jahrbücher, **Beiheft 1**)
- GUEURY M.-C. & VANDERHOEVEN M. (1994) – Les tombes sous tumulus au musée Curtius (II). Braives (Avennes). *Bulletin de l'Institut archéologique liégeois*, **106**, p. 5-76.
- HARTOCH E. & MARTENS M. (2001) – La production de céramique dans le vicus de Tirlemont (Belgique). Composition des pâtes liées à la fonction des céramiques. Dans : *Actes du congrès de la Société française d'étude de la céramique antique en Gaule, Lille (24-27 mai 2001)*. Marseille, SFECAG, p. 29-39.
- LEPOT A. & VILVORDER F. (2015) – La céramique à dégraissant calcite sur le territoire des Tongres. Dans : M. JOLY & J.-M. SÉGUIER (dir.), *Les céramiques non tournées en Gaule romaine dans leur contexte social, économique et culturel : entre tradition et innovation*. Actes du colloque de Paris (25 et 26 novembre 2010). Tours, Laboratoire Archéologie et Territoires, p. 231-243. (Revue archéologique du Centre de la France, **suppl. 55**)
- MATHELART P. (2007) – *L'étude de la céramique du sanctuaire gallo-romain de Jupille (Liège)*. Liège, Université de Liège, mémoire de licence inédit.
- NOTS : Hartley Br. & Dickinson Br.M. *et alii* (2008-2018) – *Names on Terra Sigillata: an Index of Makers' stamps and signatures on Gallo-Roman Terra Sigillata (Samian Ware)*. Londres. (Bulletin of the Institute of Classical Studies, **suppl. 102**)
- PEACOCK D.P.S. & WILLIAMS D.F. (1986) – *Amphorae and the Roman Economy. An introduction guide*. Londres, Longman, 239 p.
- FIGIÈRE F. & LEPOT A. (2014) – Une économie de marché entre la ville de Tongres et son arrière-pays? Les exemples de la gestion des ressources animales et de l'approvisionnement en céramique. Dans : X. DERU & R. GONZALEZ VILLAESCUSA (dir.), *Consommer dans les campagnes de la Gaule romaine*. Actes du X^e congrès de l'Association AGER. Villeneuve d'Ascq, p. 155-169. (Revue du Nord-Archéologie, **HS 21**)
- THIRION E. (2006) – Le site archéologique de la collégiale Saint-Georges d'Amay. Dans : A. DIERKENS (dir.), *Le sar-*
cophage de Sancta Chrodoara. 20 ans après sa découverte exceptionnelle. Actes du colloque international d'Amay (30 août 1997). Amay, Cercle archéologique Hesbaye-Condruz, p. 19-29. (Bulletin du Cercle archéologique Hesbaye-Condruz, **XXV**)
- VANDERHOEVEN A. & ERVYNCK A. (dir.) (2016) – *Het archeologisch en bouwhistorisch onderzoek van de O.L.V.-Basiliek van Tongeren (1997-2013)*. Bruxelles, Agentschap Onroerend Erfgoed, 2 vol. (Relicta Monografieën, **11/12**)
- VAN KERCKHOVE J., LEPOT A., BORGERS B. & WILLEMS S. (2014) – Understanding consumption patterns in the civitas Tungrorum through the identification of the 'NOORI' Ware. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta*, **43**, p. 783-792.
- VANVINCKENROYE W. (1987) – *Onderzoek van de Gallo-romeinse Tumulus van Gutschoven*. Tongeren, Provinciaal Gallo-Romeins Museum, 34 p. (Publikaties van het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren, **35**)
- VANVINCKENROYE W. (1991) – *Gallo-Romeins aardewerk van Tongeren*. Tongeren, Provinciaal Gallo-Romeins Museum, 135 p. (Publikaties van het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren, **44**)
- VELDMAN H.A.P., GEERTS R.C.A., HAZEN, P.L.M. & VAN DER VELDE H.M. (ed.) (2014) – *Aan de rand van de Romeinse stad Atuatuca Tungrorum. Een archeologische opgraving aan de Beukenbergweg in Tongeren*. Amersfoort, ADC ArcheoProjecten, 411 p. (ADC Monografie, **16**)
- VENANT N. (2016) – Apports de l'étude des chaînes opératoires de la céramique non tournée gallo-romaine : le cas de la céramique à dégraissant carbonaté (sud de la civitas Tungrorum). Dans : *Actes du congrès de la Société française d'étude de la céramique antique en Gaule, Autun (5-8 mai 2016)*. Marseille, SFECAG, p. 431-442.
- WILLEMS S. (2005) – *Roman Pottery in the Tongeren Reference Collection: Mortaria and Coarse Wares*. Bruxelles, Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, 106 p. (VIOE-Rapporten, **1**)
- WILLEMS J., DANDOY M. & THIRION E. (1969) – La villa gallo-romaine de la collégiale d'Amay. *Bulletin du Cercle archéologique Hesbaye-Condruz*, **IX**, p. 41-57.
- WITVROUW J. (2005) – La route romaine Arlon-Tongres sur le territoire de la commune d'Amay. Dans : J. WITVROUW & G. GAVA (dir.), *Le pont romain et le franchissement de la Meuse à Amay. Archéologie et Histoire*. Amay, Cercle archéologique Hesbaye-Condruz, p. 45-54. (Bulletin du Cercle archéologique Hesbaye-Condruz, **XXIX**)