

Qualité des interactions dans les classes de maternelle 4 ans

Rôles déterminants de l'expérience des personnes enseignantes et de l'origine socio-économique des enfants

Lauren Houben
Doctorante & Orthophoniste

Sous la supervision de
Pr. Christelle Maillart (ULiège)
& Pr. Caroline Bouchard (ULaval)

lauren.houben@uliege.be

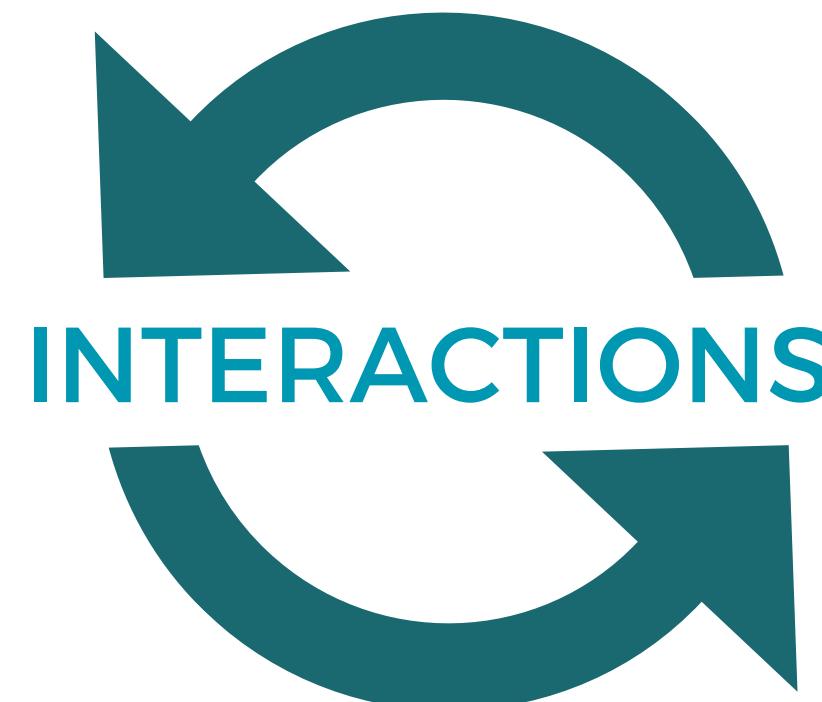


Pourquoi s'intéresser à la qualité des interactions ?

Anderson et al., 2021; Sylvestre, et al. 2021

Quantité

Développement du langage



Chaleureuses

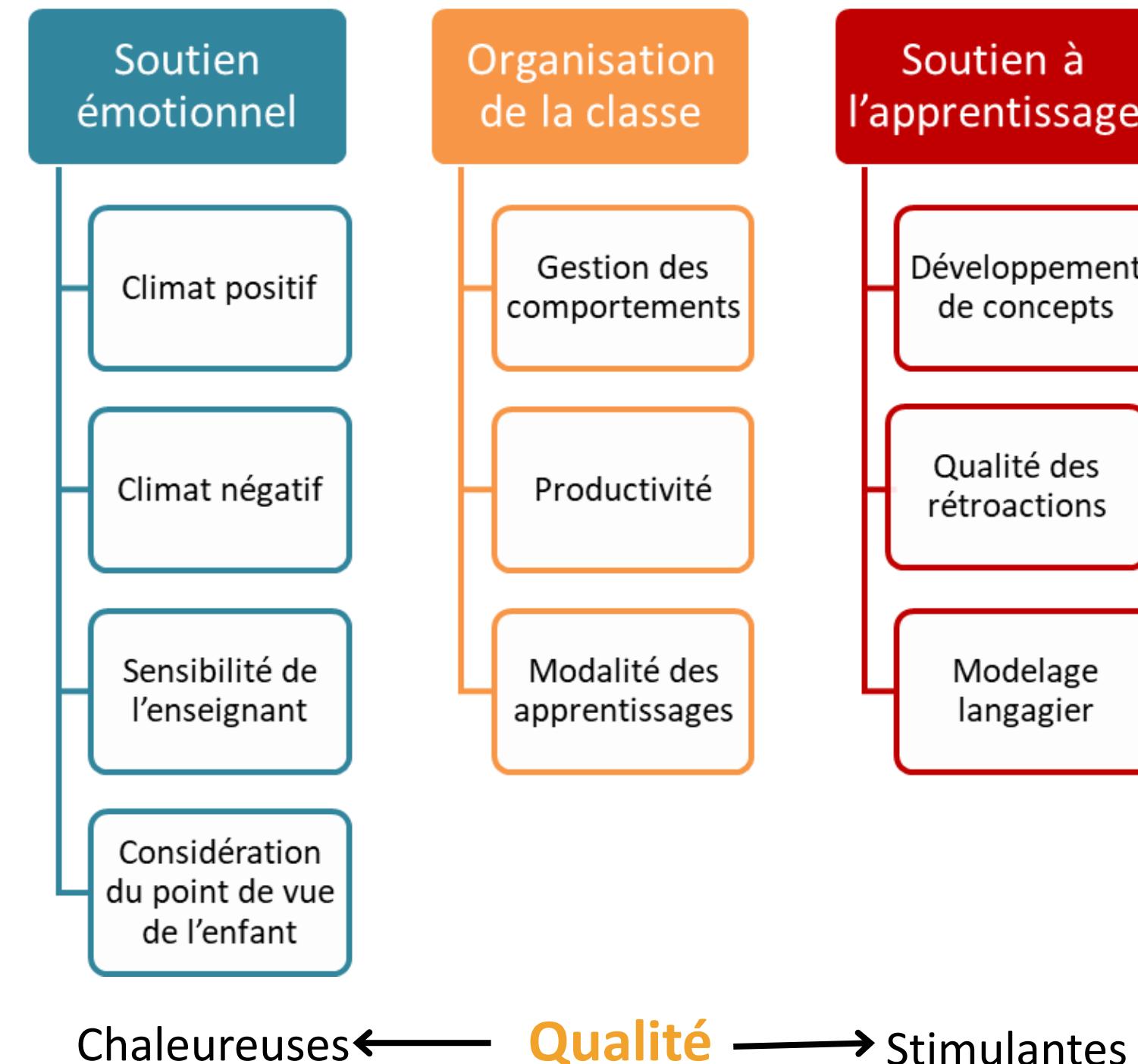
Qualité

Stimulantes



Un outil pour observer la qualité des interactions dans les services éducatifs de la petite enfance

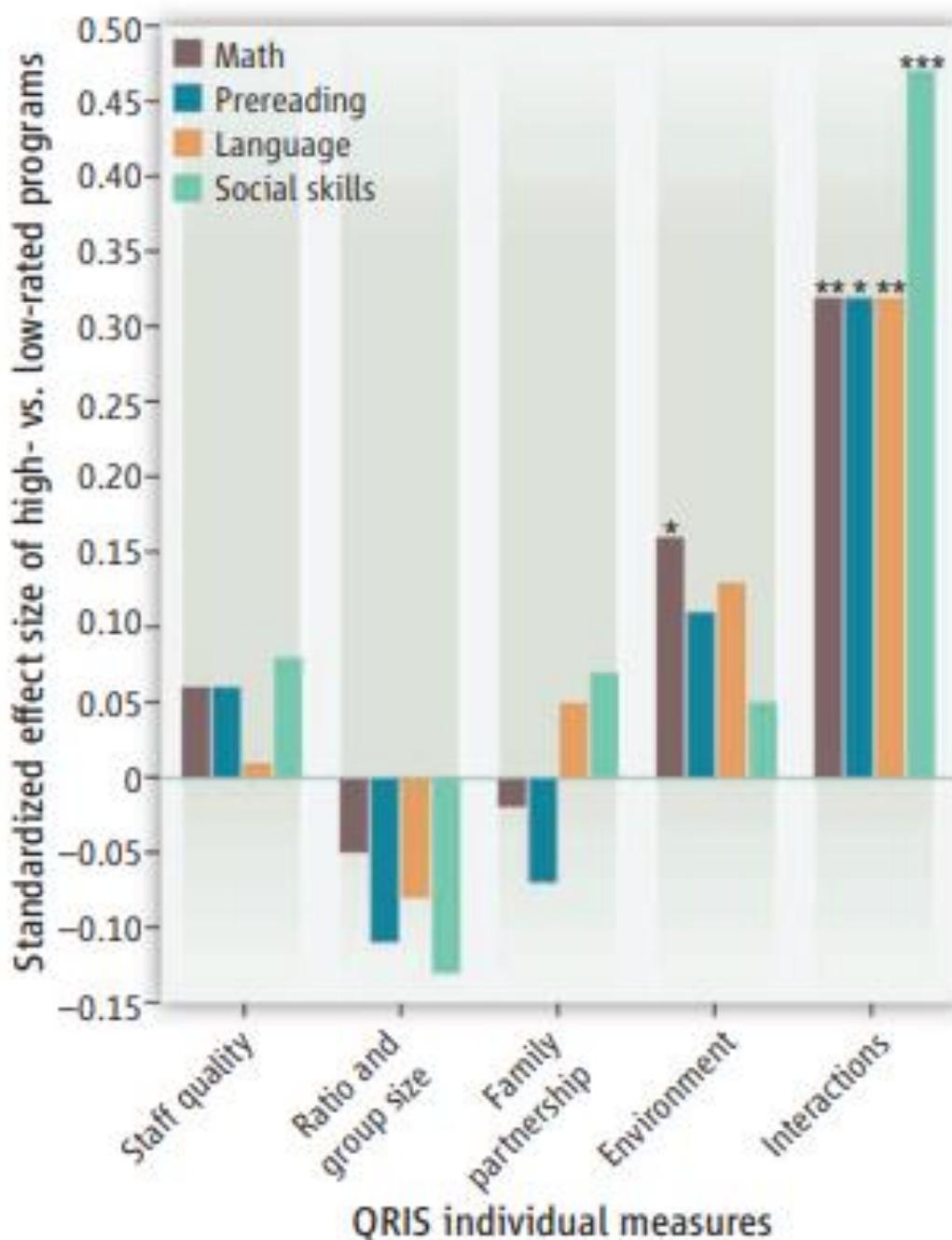
Pour évaluer la qualité des interactions : Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Pianta et al., 2008)



Au-delà du langage...

Étude réalisée sur 2419 enfants : Qualité des interactions en classe = meilleur prédicteur de l'apprentissage (langage, math, littératie et compétences sociales)

(Sabol, Hong, Pianta, & Burchinal, 2013)



Ecole maternelle



S
E
R
V.
E
D
U
C.

CPE

Service
de garde
fam.

Garderies

CPE

Maternelle 4 ans

4 - 5 ans

2^e Maternelle

Maternelle 5 ans

5 - 6 ans

3^e Maternelle

École primaire

6 - 7 ans

École primaire

E
C
O
L
E
M
A
T
E
R
N
E
L
E

Deux questions

1

Quel est le niveau
de la qualité des
interactions en
2e maternelle ?

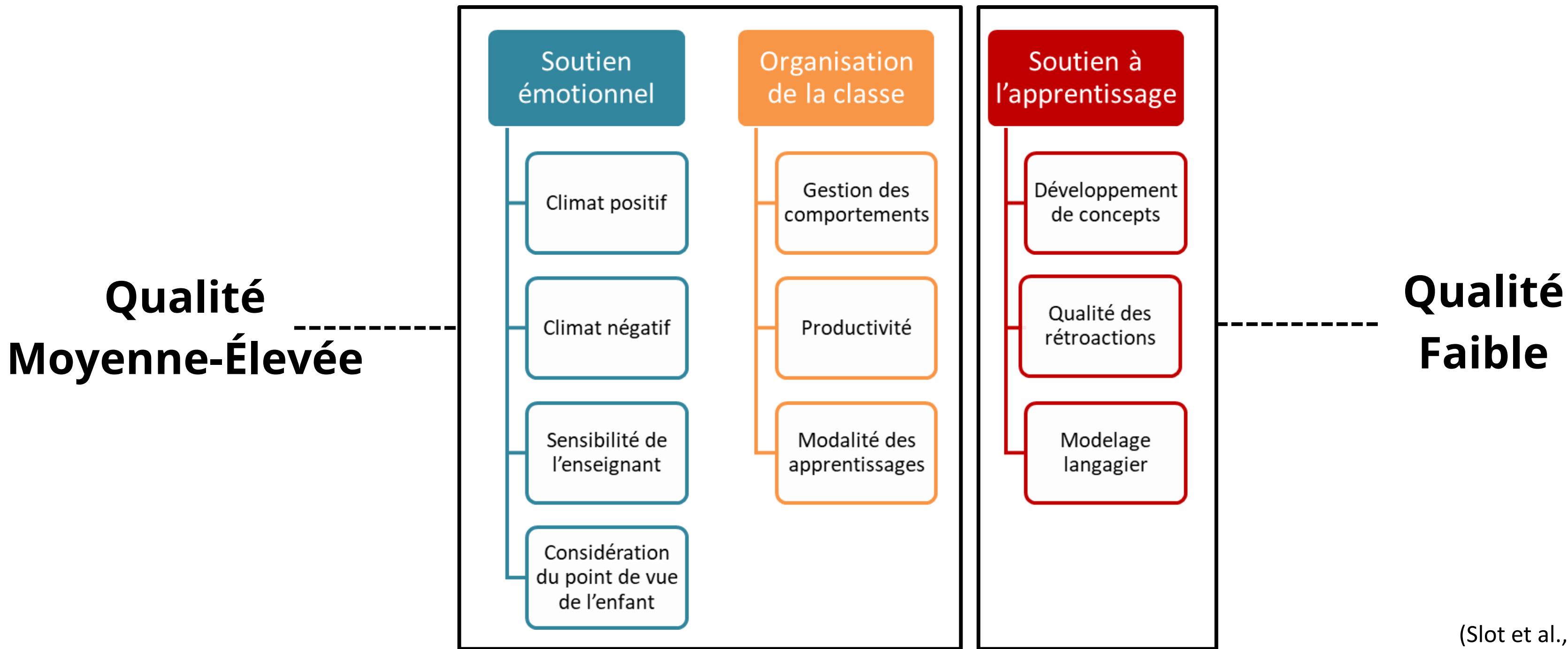
2

Quels sont les
paramètres qui
influencent cette
qualité des
interactions ?

Interactions

Hypothèses

Pour évaluer la qualité des interactions : Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Pianta et al., 2008)



(Slot et al., 2018)

Interactions

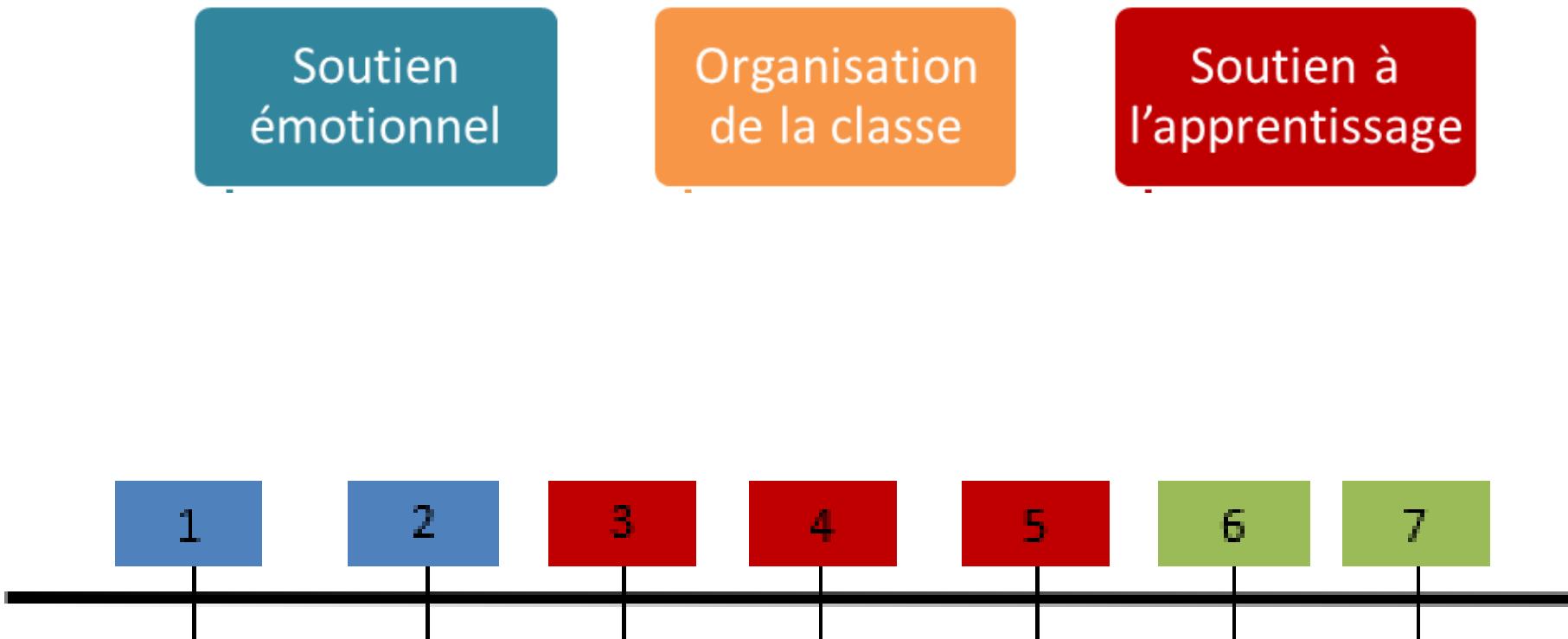
Méthodologie

Classroom Assessment Scoring System (CLASS)

(Pianta et al., 2008)



n = 92



Interactions

Résultats

DOMAINES ET DIMENSIONS	MOYENNE	ÉCART-TYPE	ETENDUE
SOUTIEN ÉMOTIONNEL	5.44	1.14	1.94 – 6.94
Climat positif	5.59	1.46	1.50 – 7.00
Climat négatif*	1.56	0.96	1.00 – 4.75
Sensibilité de l'éducatrice	5.22	1.58	1.00 – 7.00
Considération pour le point de vue de l'enfant	4.47	1.33	1.75 – 6.75
ORGANISATION DE LA CLASSE	5.33	1.35	1.75 – 7.00
Gestion des comportements	5.35	1.52	2.00 – 7.00
Productivité	5.71	1.31	1.75 – 7.00
Modalité d'apprentissage	4.92	1.48	1.00 – 7.00
SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE	1.77	0.80	1.00 – 4.50
Développement de concepts	1.43	0.65	1.00 – 4.25
Qualité de la rétroaction	1.81	0.96	1.00 – 5.25
Modelage langagier	2.06	0.97	1.00 – 4.50

- SE et OC : qualité moyenne-élévée

Scores très bons !

A titre d'exemple :

- Moyenne SE : 5.54 à 5.85 pour les pays scandinaves, de 4.92 à 5.77 pour le Québec, 3.98 en France, 4.79 en Espagne...

- Moyenne OC : 5.34 à 5.69 pour les pays scandinaves, de 5.12 à 5.64 pour le Québec, 4.16 en France, 4.32 en Espagne...

- SA : qualité TRES faible

A titre d'exemple :

- Moyenne SA : 2.45 à 3.97 pour les pays scandinaves, de 2.75 à 3.27 pour le Québec, 2.22 en France, 2.16 en Espagne...

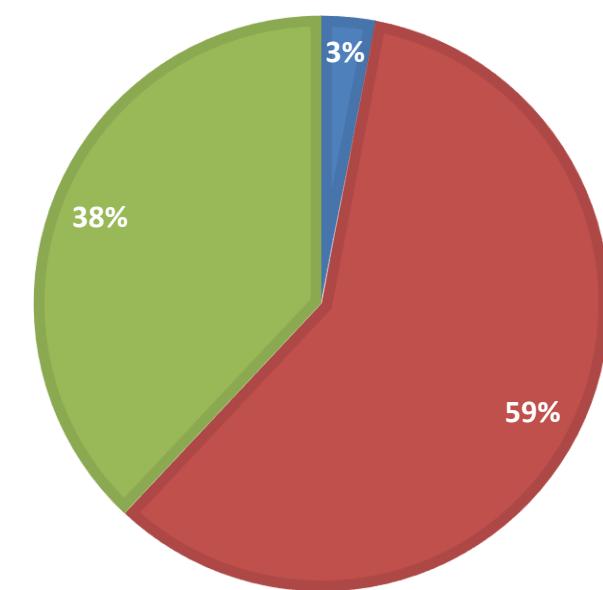
Interactions

Résultats

Pourcentage d'enseignantes obtenant des scores de qualité faible, moyenne ou élevée selon les 3 domaines du CLASS

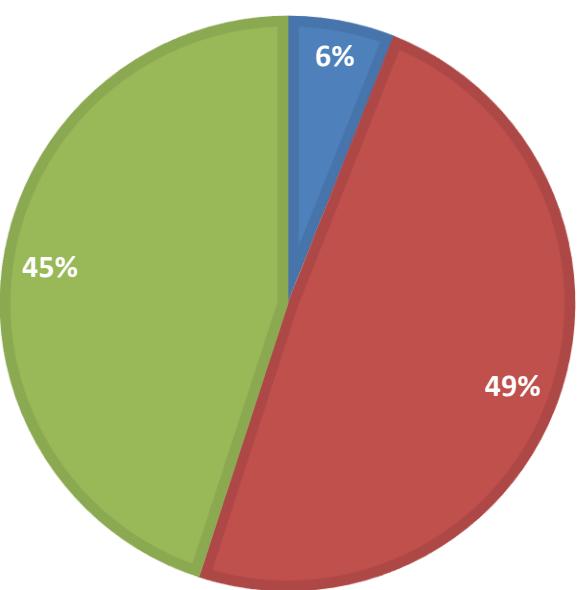
SOUTIEN ÉMOTIONNEL

■ Scores de qualité faible ■ Scores de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



ORGANISATION DE LA CLASSE

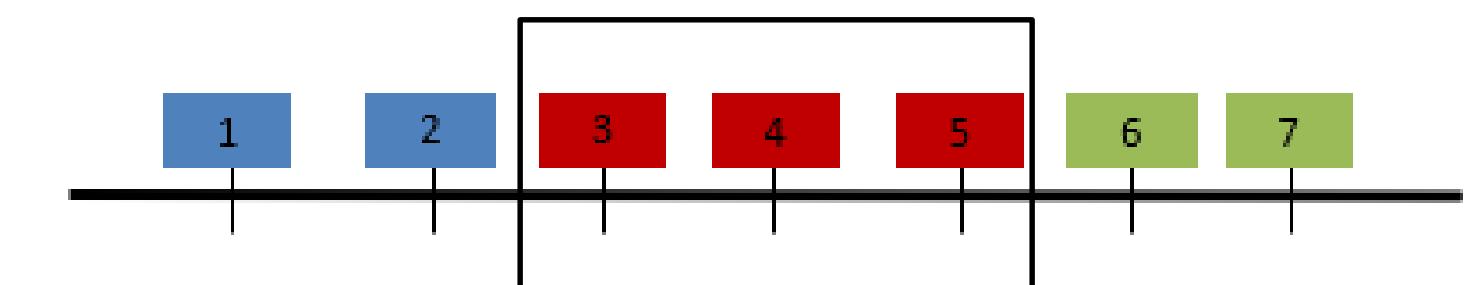
■ Score de qualité faible ■ Score de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



- SE et OC : très peu d'enseignantes ont des scores de qualité faible
- OC : Qualité moyenne élevée → peu de perturbations au niveau des comportements
- Presque 60% qui ont un score moyen au SE

Hypothèses :

- Interactions difficiles → formation?
- Contexte scolaire
- Perception du rôle ?

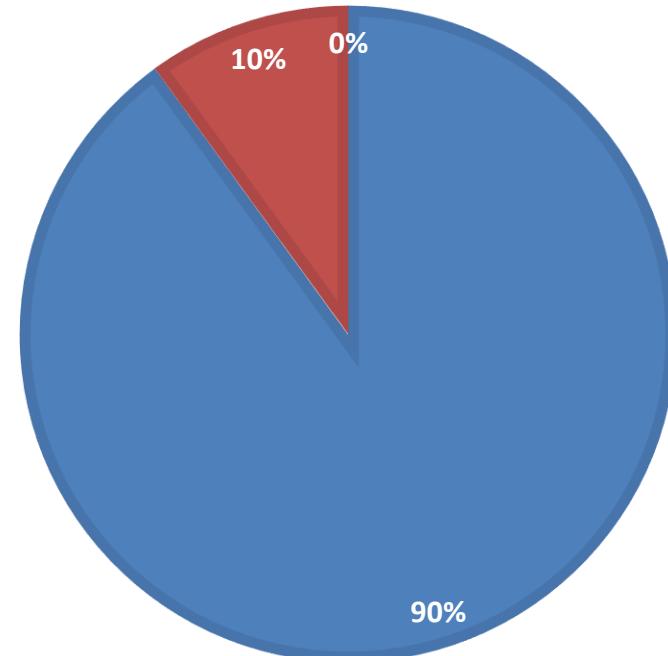


Interactions

Résultats

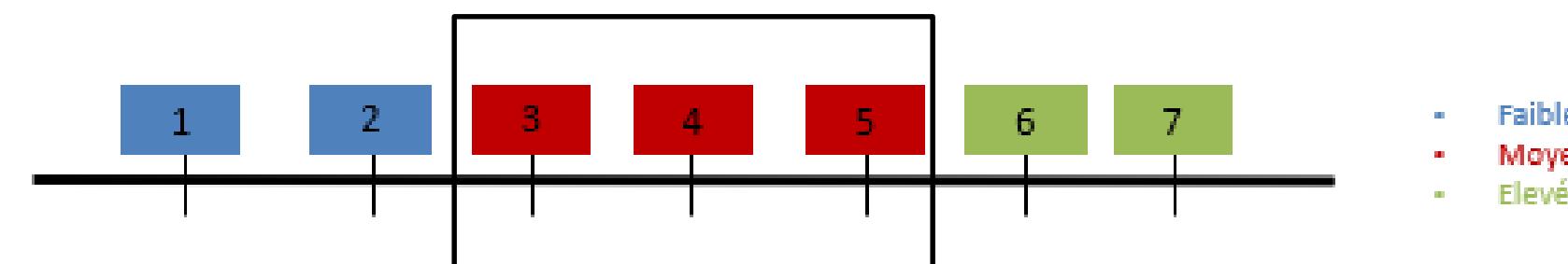
SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

■ Scores de qualité faible ■ Scores de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



- SA : Seulement 10% des enseignantes atteignent des scores > 3

Or, domaine très lié aux compétences langagières



À retenir

1

Soutien à
l'apprentissage

De qualité faible : peu de conversations, peu de questions ouvertes, peu de rétroactions, peu de vocabulaire soutenu

2

Soutien
émotionnel

De qualité moyenne élevée...
Derrière cette moyenne : 60% de scores moyens

3

Organisation
de la classe

De qualité moyenne élevée
→ Peu de problèmes liés aux comportements

A top-down photograph of a child's legs and feet in blue denim shorts and sandals, sitting on a green carpet. Scattered around are various colorful wooden blocks, including a long train-like structure made of red, yellow, blue, and green blocks. A white circle containing the number '2' is overlaid on the image.

2

Quels sont les paramètres qui influencent cette qualité des interactions ?

A top-down photograph of a child's hands and feet in grey pants, sitting on a green carpet. The child is interacting with a long wooden train. A white circle containing the number '3' is overlaid on the image.

3

Influence

Hypothèses

Caractéristiques de l'enseignante

- Âge
- Nombre d'années d'expérience

(Bigras et al., 2020 ; Graham et al., 2020 ; Kook et greenfield 2021 ; Slot et al., 2018)

Caractéristiques de la classe

- Taille du groupe
- Niveau socio-économique des enfants
- Caractère multilingue
- Le nombre d'enfants avec des difficultés d'apprentissage

Demirkaya & Bakkaloglu, 2015 ; Francis & Barnett, 2019 ; Hanno et al., 2020 ; LoCasale-Crouch et al., 2007 ; Pentimonti & Justice, 2010 ; Pianta et al., 2005)

Qualité des interactions

Soutien émotionnel

Organisation de la classe

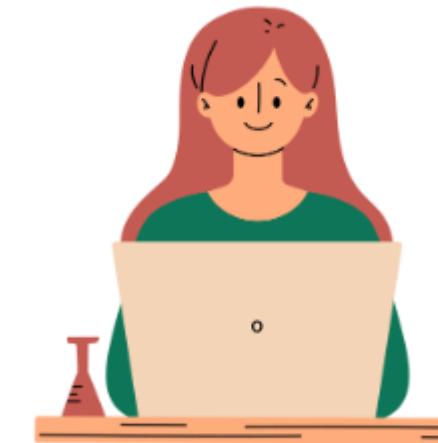
Soutien à l'apprentissage

Influence

Méthodologie



- Questionnaires (83 revenus)
- Corrélations & régressions



Résultats : Corrélations

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Soutien émotionnel	-								
2. Organisation de la classe	0.879***	-							
3. Soutien à l'apprentissage	0.564***	0.596***	-						
4. Nombre d'enfants dans la classe au moment de l'observation	0.009	0.031	-0.74	-					
5. SSE de l'école	0.318**	0.308**	0.166	0.346***	-				
6. Âge de l'enseignante	0.035	0.112	0.257*	-0.28*	0.173	-			
7. Expérience en maternelle	0.09	0.177	0.289**	-0.205	0.289**	0.960***	-		
8. % d'enfants bilingues	-0.255*	-0.264*	-0.044	-0.376***	-0.756***	-0.12	-0.167	-	
9. % d'enfants perçus comme ayant des diff.	-0.220	-0.159	-0.147	-0.346**	-0.50***	-0.070	-0.168	0.556***	-

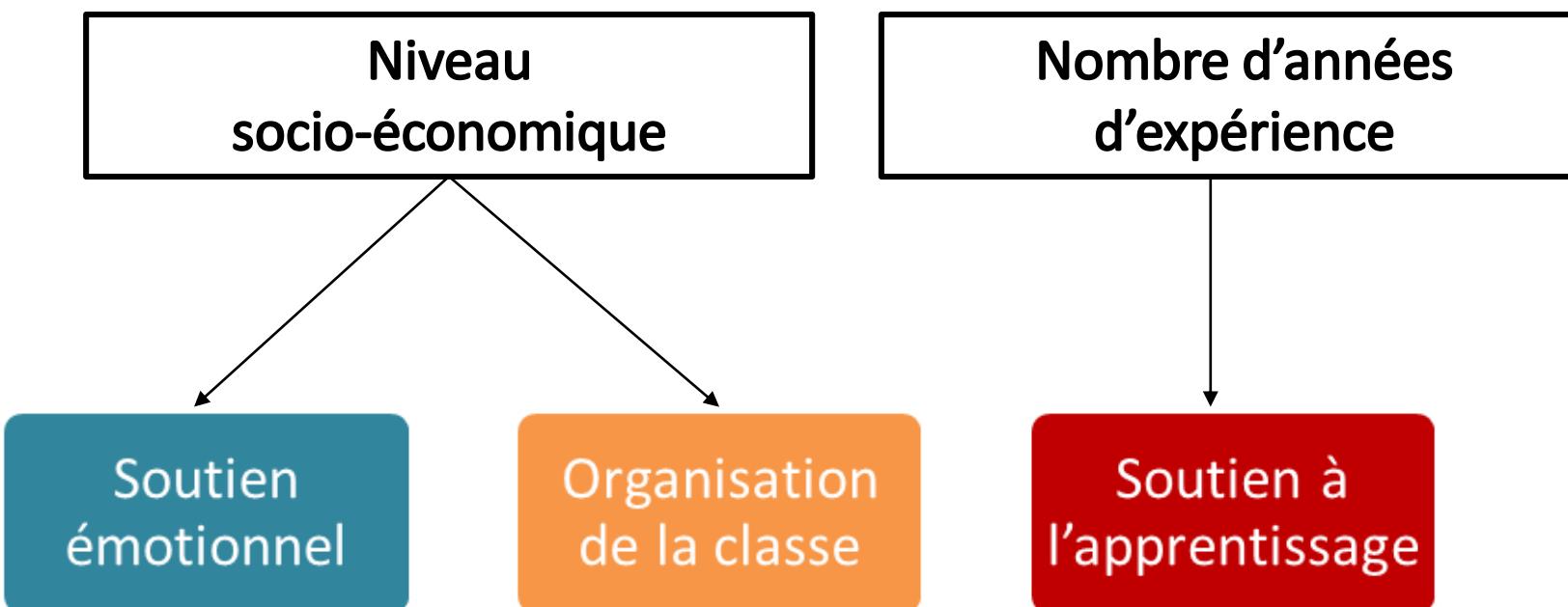
*0.05 **0.01 ***0.001

- Corrélation + entre % d'enfants bilingues et le % d'enfants perçus comme étant en difficulté d'apprentissage (col.8)
- Niveau SocioEco est - corrélé avec le nombre d'enfants bilingues et le nombre d'enfants perçus comme étant en difficulté (Col.5)

Influence

Résultats : Régressions

- ⇒ Le seul prédicteur significatif du **soutien émotionnel** et de **l'organisation de la classe** est le **niveau socio-économique de l'école**
- ⇒ Permet de prédire 11% de la variance des scores au **soutien émotionnel**
- ⇒ Permet de prédire 13% de la variance des scores à **l'organisation de la classe**



Regression Coefficients of School Socio-economic Status on Emotional Support

Variables	Emotional support				
	B	SE	β	t	p
Constant	4.77	.26		18.61	<.001
Socio-economic status	.07	.02	.34	3.09	.003

Note. F = 9.57, d.f.: 1, 72, p = 0.003, adjusted R² = .11

Regression Coefficients of School Socio-economic Status on Classroom Organization

Variables	Classroom organization				
	B	SE	β	t	p
Constant	4.43	.3		14.85	<.001
Socio-economic status	.09	.03	.37	3.4	.001

Note. F = 11.56, d.f.: 1, 72, p = 0.001, adjusted R² = .13

- ⇒ Le seul prédicteur significatif du **soutien à l'apprentissage** est le **nombre d'années d'expérience** de l'ens.
- ⇒ Permet de prédire 8 % de la variance des scores au **soutien à l'apprentissage**

Regression Coefficients of Years of Experience on Instructional Support

Variables	Instructional support				
	B	SE	β	t	p
Constant	.25	.1		2.61	.01
Years of experience	.01	.004	.3	2.7	.008

Note. F = 7.34, d.f.: 1, 72, p = .008, adjusted R² = .08

Influence

À retenir

1

Niveau socio-économique

Négativement corrélé avec le nombre d'enfants bilingues et le nombre d'enfants perçus comme étant en difficulté

2

Niveau socio-économique

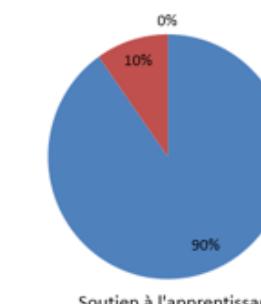
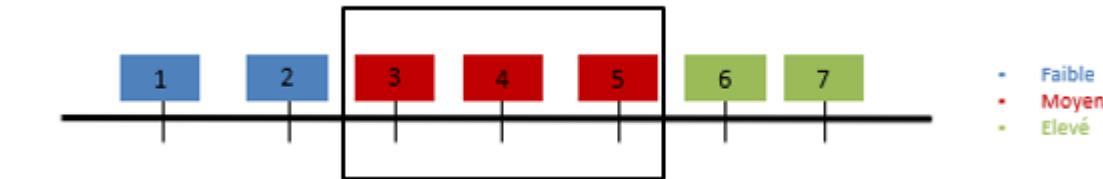
Soutien émotionnel

Organisation de la classe

3

Nombre d'années d'expérience

Soutien à l'apprentissage



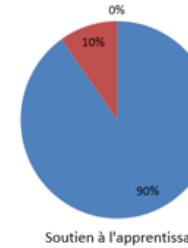
A collage of three photographs showing children playing with colorful wooden blocks on a green carpet. In the top-left photo, a child's legs in blue jeans are visible. In the top-right photo, a child's hand reaches for a block. In the bottom photo, a child's back is to the camera, and another child's hand holds a black tablet. A white rectangular box containing the text is overlaid on the top-left image.

Conclusion et réflexions

Conclusions

1

Soutien à l'apprentissage très faible



2

Soutien émotionnel de qualité moyenne élevée...
Derrière cette moyenne : 60% de scores moyens

Soutien
émotionnel

3

Besoins + importants dans les écoles avec SSE faible

Niveau
socio-économique

Réflexions... ...internationales

- 1 Soutien à l'apprentissage très faible
→ indication : peu de conversations, peu de vocabulaire soutenu, peu de questions ouvertes
→ Cibles de travail collaboratif ? Soutien à l'apprentissage
- 2 Aller un pas plus loin pour vérifier ce qui se cache derrière nos moyennes Soutien émotionnel
- 3 Influence de certaines variables... Synonyme de besoins ? Niveau socio-économique

Bibliographie

- Anderson, N. J., Graham, S. A., Prime, H., Jenkins, J. M., & Madigan, S. (2021). Linking quality and quantity of parental linguistic input to child language skills: A meta-analysis. *Child Development*, 92(2), 484-501. <https://doi.org/10.1111/cdev.13508>
- Bigras, N., Dessus, P., Lemay, L., Bouchard, C., & Lequette, C. (2020). Qualité de l'accueil d'enfants de 3 ans en centre de la petite enfance au Québec et en maternelle en France. *Enfances, Familles, Générations*, 35, 1077681ar. <https://doi.org/10.7202/1077681ar>
- Demirkaya, P. N., & Bakkaloglu, H. (2015). Examining the student-teacher relationships of children both with and without special needs in preschool classrooms. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 15(1). <https://doi.org/10.12738/estp.2015.1.2590>
- Dickinson, D. K., & Porche, M. V. (2011). Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities. *Child development*, 82(3), 870-886. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x>.
- Francis, J., & Barnett, W. S. (2019). Relating preschool class size to classroom quality and student achievement. *Early childhood research quarterly*, 49, 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.05.002>
- Graham, L. J., White, S. L. J., Cologon, K., & Pianta, R. C. (2020). Do teachers' years of experience make a difference in the quality of teaching? *Teaching and Teacher Education*, 96, 103190. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103190>
- Hanno, E. C., Gonzalez, K. E., Lebowitz, R. B., McCoy, D. C., Lizarraga, A., & Fort, C. K. (2020). Structural and process quality features in Peruvian early childhood education settings. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 67, 101105.
- Kook, J. F., & Greenfield, D. B. (2021). Examining variation in the quality of instructional interaction across teacher-directed activities in head start classrooms. *Journal of Early Childhood Research*, 19(2), 128-144. <https://doi.org/10.1177/1476718X20942956>
- LoCasale-Crouch, J., Konold, T., Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., Clifford, R., Early, D., & Barbarin, O. (2007). Observed classroom quality profiles in state-funded pre-kindergarten programs and associations with teacher, program, and classroom characteristics. *Early Childhood Research Quarterly*, 22(1), 3-17. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2006.05.001>

Bibliographie

- Pentimonti, J. M., & Justice, L. M. (2010). Teachers' Use of Scaffolding Strategies During Read Alouds in the Preschool Classroom. *Early Childhood Education Journal*, 37(4), 241-248. <https://doi.org/10.1007/s10643-009-0348-6>
- Pianta, R. C., LaParo, K. et Hamre, B. (2008). *Classroom Assessment Scoring System Pre-K Manual*. Brookes Publishing.
- Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., Clifford, R., Early, D., & Barbarin, O. (2005). Features of Pre-Kindergarten Programs, Classrooms, and Teachers : Do They Predict Observed Classroom Quality and Child-Teacher Interactions? *Applied Developmental Science*, 9(3), 144-159. https://doi.org/10.1207/s1532480xads0903_2
- Sabol, T. J., Soliday Hong, S. L., Pianta, R. C., & Burchinal, M. R. (2013). Can rating pre-K programs predict children's learning?. *Science*, 341(6148), 845-846. <http://doi.org/10.1126/science.1233517>
- Slot, P. (2018). Structural characteristics and process quality in early childhood education and care: A literature review. OECD Education Working Papers, 176. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/edaf3793-en>
- Slot, P. L., Bleses, D., Justice, L. M., Markussen-Brown, J., & Højen, A. (2018). Structural and Process Quality of Danish Preschools : Direct and Indirect Associations With Children's Growth in Language and Preliteracy Skills. *Early Education and Development*, 29(4), 581-602. <https://doi.org/10.1080/10409289.2018.1452494>
- Sylvestre, A., Di Sante, M., Brassart, É., & Leblond, J. (2021). Introducing the Coding Observations of Parent-child Interactions (COPI) : An observational measure of the parental behaviours that matter for language development. *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, 45(2), 99-112.