

# Qualité des interactions dans les classes de maternelle 4 ans

Rôles déterminants de l'expérience des personnes enseignantes et de  
l'origine socio-économique des enfants

**Lauren Houben**  
*Doctorante & Orthophoniste*

Sous la supervision de  
Pr. Christelle Maillart (ULiège )  
& Pr. Caroline Bouchard (ULaval)

lauren.houben@uliege.be



# Pourquoi s'intéresser à la qualité des interactions ?

Anderson et al., 2021; Sylvestre, et al. 2021

## Quantité

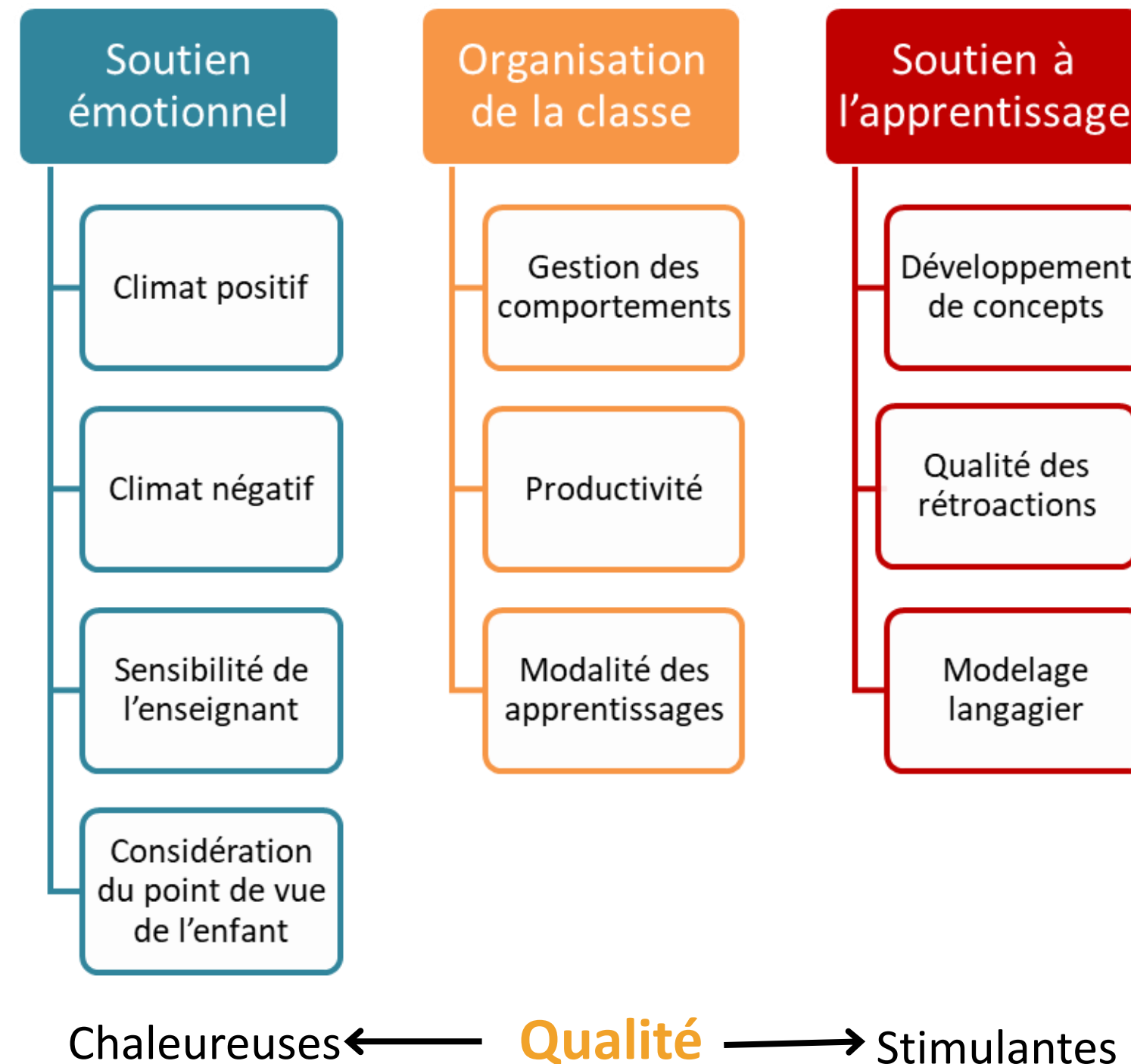
Développement du langage



Chaleureuses ← **Qualité** → Stimulantes

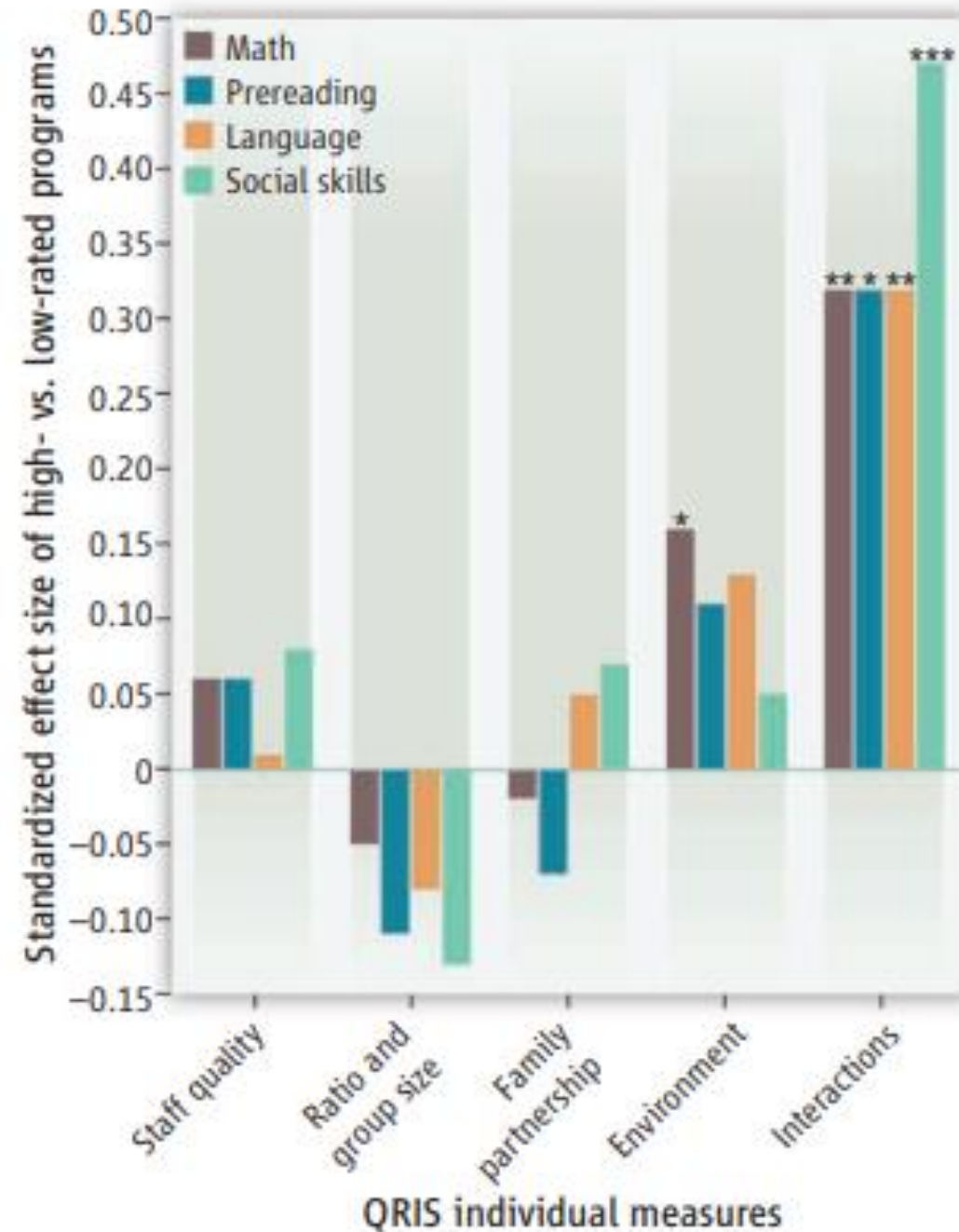
# Un outil pour observer la qualité des interactions dans les services éducatifs de la petite enfance

Pour évaluer la qualité des interactions : Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Pianta et al., 2008)



# Au-delà du langage...

Étude réalisée sur 2419 enfants : Qualité des interactions en classe = meilleur prédicteur de l'apprentissage (langage, math, littératie et compétences sociales) (Sabol, Hong, Pianta, & Burchinal, 2013)



# Ecole maternelle



S  
E  
R  
V.

E  
D  
U  
C.

P  
tite

E  
N  
F

E  
C  
O  
L  
E  
  
M  
A  
T  
E  
R  
N  
E  
L  
L  
E

CPE

Service  
de garde  
fam.

Garderies

2,5 - 3 ans

Classe d'accueil

3 - 4 ans

1<sup>re</sup> Maternelle

CPE

Maternelle 4 ans

4 - 5 ans

2<sup>e</sup> Maternelle

Maternelle 5 ans

5 - 6 ans

3<sup>e</sup> Maternelle

École primaire

6 - 7 ans

École primaire

# Deux questions

1

Quel est le niveau de la qualité des interactions en 2e maternelle ?

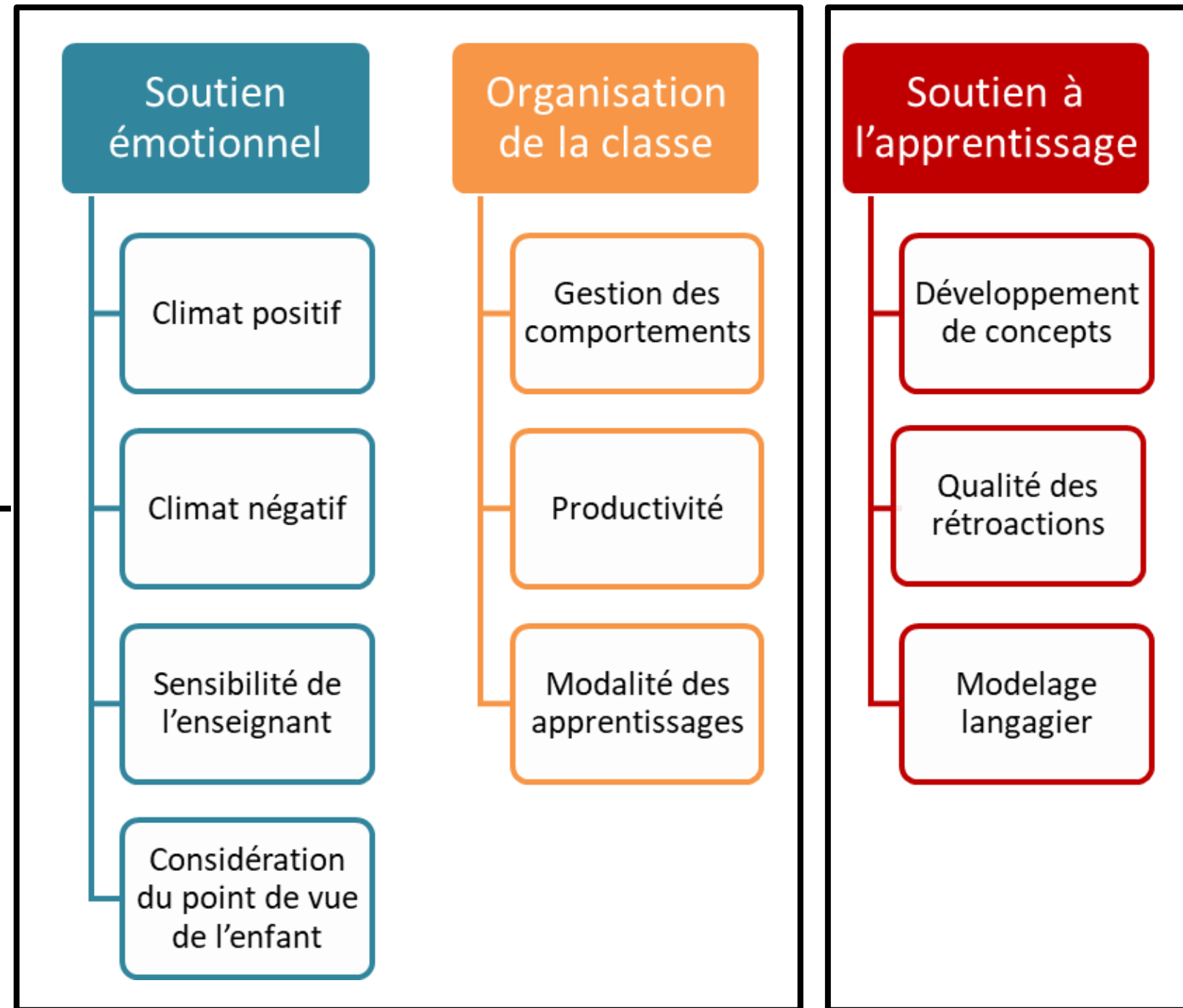
2

Quels sont les paramètres qui influencent cette qualité des interactions ?

# Hypothèses

Pour évaluer la qualité des interactions : Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Pianta et al., 2008)

Qualité  
Moyenne-Élevée



Qualité  
Faible

(Slot et al., 2018)

1

# Interactions

# Méthodologie

## Classroom Assessment Scoring System (CLASS)

(Pianta et al., 2008)

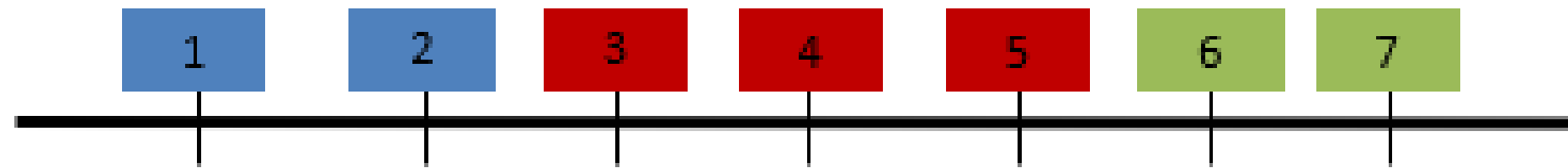
Soutien émotionnel

Organisation de la classe

Soutien à l'apprentissage



n = 92



- Faible
- Moyen
- Elevé



DOMAINES ET DIMENSIONS	MOYENNE	ÉCART-TYPE	ETENDUE
<b>SOUTIEN ÉMOTIONNEL</b>	<b>5.44</b>	<b>1.14</b>	<b>1.94 – 6.94</b>
Climat positif	5.59	1.46	1.50 – 7.00
Climat négatif*	1.56	0.96	1.00 – 4.75
Sensibilité de l'éducatrice	5.22	1.58	1.00 – 7.00
Considération pour le point de vue de l'enfant	4.47	1.33	1.75 – 6.75
<b>ORGANISATION DE LA CLASSE</b>	<b>5.33</b>	<b>1.35</b>	<b>1.75 – 7.00</b>
Gestion des comportements	5.35	1.52	2.00 – 7.00
Productivité	5.71	1.31	1.75 – 7.00
Modalité d'apprentissage	4.92	1.48	1.00 – 7.00
<b>SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE</b>	<b>1.77</b>	<b>0.80</b>	<b>1.00 – 4.50</b>
Développement de concepts	1.43	0.65	1.00 – 4.25
Qualité de la rétroaction	1.81	0.96	1.00 – 5.25
Modelage langagier	2.06	0.97	1.00 – 4.50

- **SE et OC : qualité moyenne-élevée**

Scores très bons !

A titre d'exemple :

- Moyenne SE : 5.54 à 5.85 pour les pays scandinaves, de 4.92 à 5.77 pour le Québec, 3.98 en France, 4.79 en Espagne...
- Moyenne OC : 5.34 à 5.69 pour les pays scandinaves, de 5.12 à 5.64 pour le Québec, 4.16 en France, 4.32 en Espagne...

- **SA : qualité TRES faible**

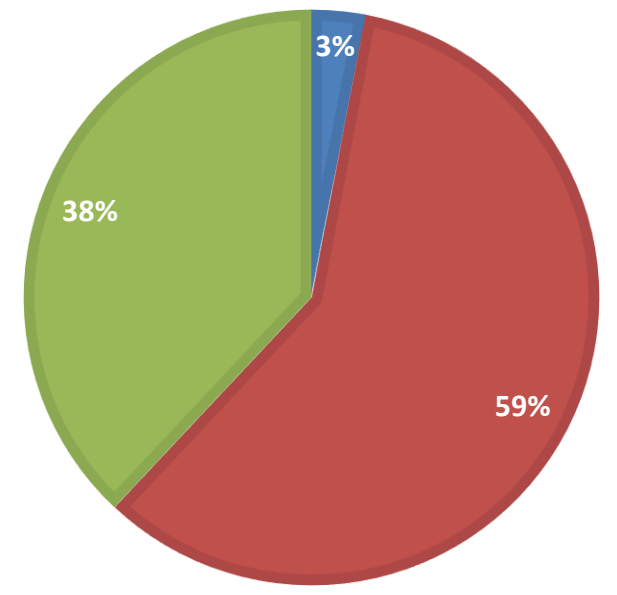
A titre d'exemple :

- Moyenne SA : 2.45 à 3.97 pour les pays scandinaves, de 2.75 à 3.27 pour le Québec, 2.22 en France, 2.16 en Espagne...

Pourcentage d'enseignantes obtenant des scores de qualité faible, moyenne ou élevée selon les 3 domaines du CLASS

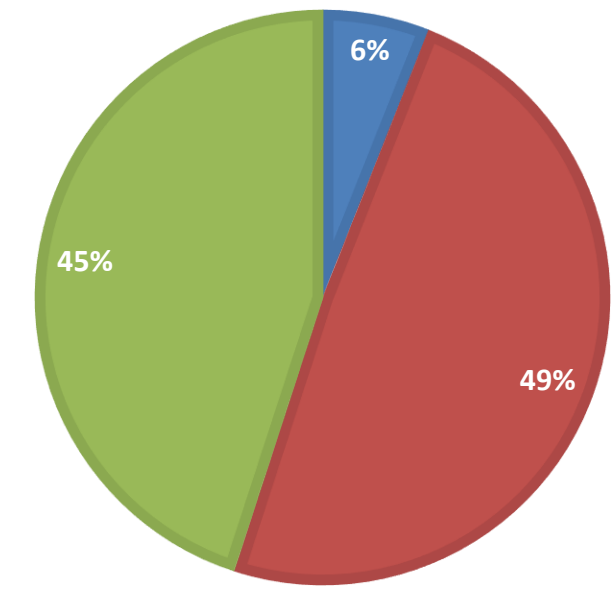
### SOUTIEN ÉMOTIONNEL

■ Scores de qualité faible ■ Scores de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



### ORGANISATION DE LA CLASSE

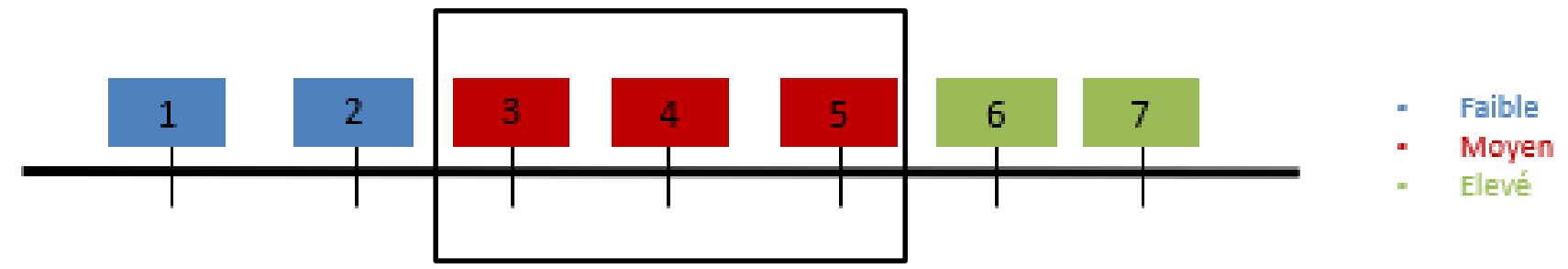
■ Score de qualité faible ■ Score de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



- SE et OC : très peu d'enseignantes ont des scores de qualité faible
- OC : Qualité moyenne élevée → peu de perturbations au niveau des comportements
- Presque 60% qui ont un score moyen au SE

#### Hypothèses :

- Interactions difficiles → formation?
- Contexte scolaire
- Perception du rôle ?

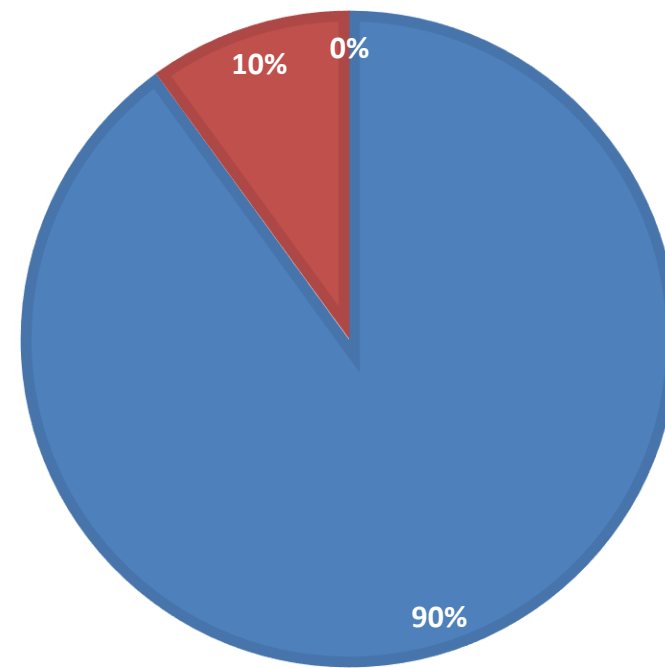


# 1 Interactions

## Résultats

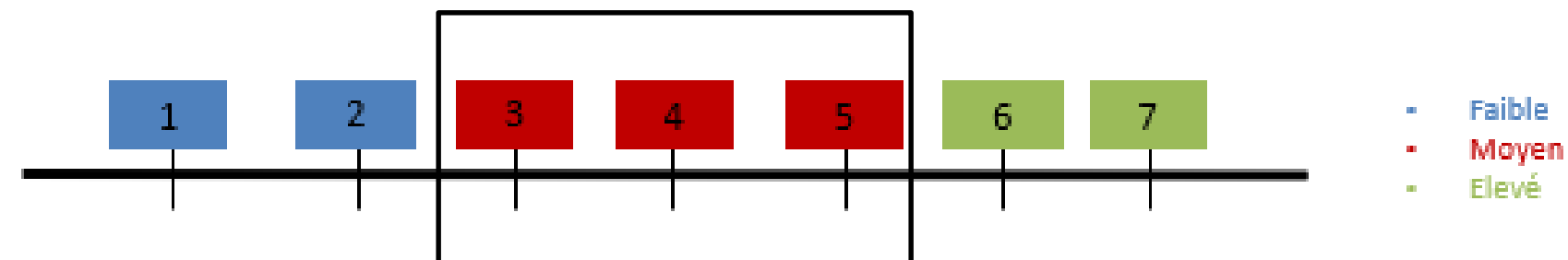
### SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

■ Scores de qualité faible ■ Scores de qualité moyenne ■ Scores de qualité élevée



- SA : Seulement 10% des enseignantes atteignent des scores > 3

Or, domaine très lié aux compétences langagières



1

# Interactions

## À retenir

1

Soutien à  
l'apprentissage

De qualité faible : peu de conversations, peu de questions ouvertes, peu de rétroactions, peu de vocabulaire soutenu

2

Soutien  
émotionnel

De qualité moyenne élevée...  
Derrière cette moyenne : 60% de scores moyens

3

Organisation  
de la classe

De qualité moyenne élevée  
→ Peu de problèmes liés aux comportements

**Article publié** : Houben, L., Bouchard, C., Mroué, R., & Maillart, C. (2022). Portrait de la qualité des interactions pour soutenir l'oral des enfants dans des classes de maternelle en Belgique. *Éducation et francophonie*, 50(1). <https://doi.org/10.7202/1088543ar>

A top-down view of children playing with colorful wooden blocks on a green carpet. The blocks are arranged in various structures, including a long line of blocks and several small towers. A child's hand is visible on the right, reaching for a block. A blue text box is overlaid in the center of the image.

2

Quels sont les paramètres qui influencent cette qualité des interactions ?

3

# Hypothèses

## Caractéristiques de l'enseignante

- Âge
- Nombre d'années d'expérience

(Bigras et al., 2020 ; Graham et al., 2020 ; Kook et greenfield 2021 ; Slot et al., 2018)

## Caractéristiques de la classe

- Taille du groupe
- Niveau socio-économique des enfants
- Caractère multilingue
- Le nombre d'enfants avec des difficultés d'apprentissage

Demirkaya & Bakkaloglu, 2015 ; Francis & Barnett, 2019; Hanno et al., 2020 ; LoCasale-Crouch et al., 2007 ; Pentimonti & Justice, 2010 ; Pianta et al., 2005)

## Qualité des interactions

Soutien  
émotionnel

Organisation  
de la classe

Soutien à  
l'apprentissage

# Méthodologie



n = 92

- Questionnaires (83 revenus)
- Corrélations & régressions



# Résultats : Corrélations

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Soutien émotionnel	-								
2. Organisation de la classe	0.879***	-							
3. Soutien à l'apprentissage	0.564***	0.596***	-						
4. Nombre d'enfants dans la classe au moment de l'observation	0.009	0.031	-0.74	-					
5. SSE de l'école	0.318**	0.308**	0.166	0.346***	-				
6. Âge de l'enseignante	0.035	0.112	0.257*	-0.28*	0.173	-			
7. Expérience en maternelle	0.09	0.177	0.289**	-0.205	0.289**	0.960***	-		
8. % d'enfants bilingues	-0.255*	-0.264*	-0.044	-0.376***	-0.756***	-0.12	-0.167	-	
9. % d'enfants perçus comme ayant des diff.	-0.220	-0.159	-0.147	-0.346**	-0.50***	-0.070	-0.168	0.556***	-

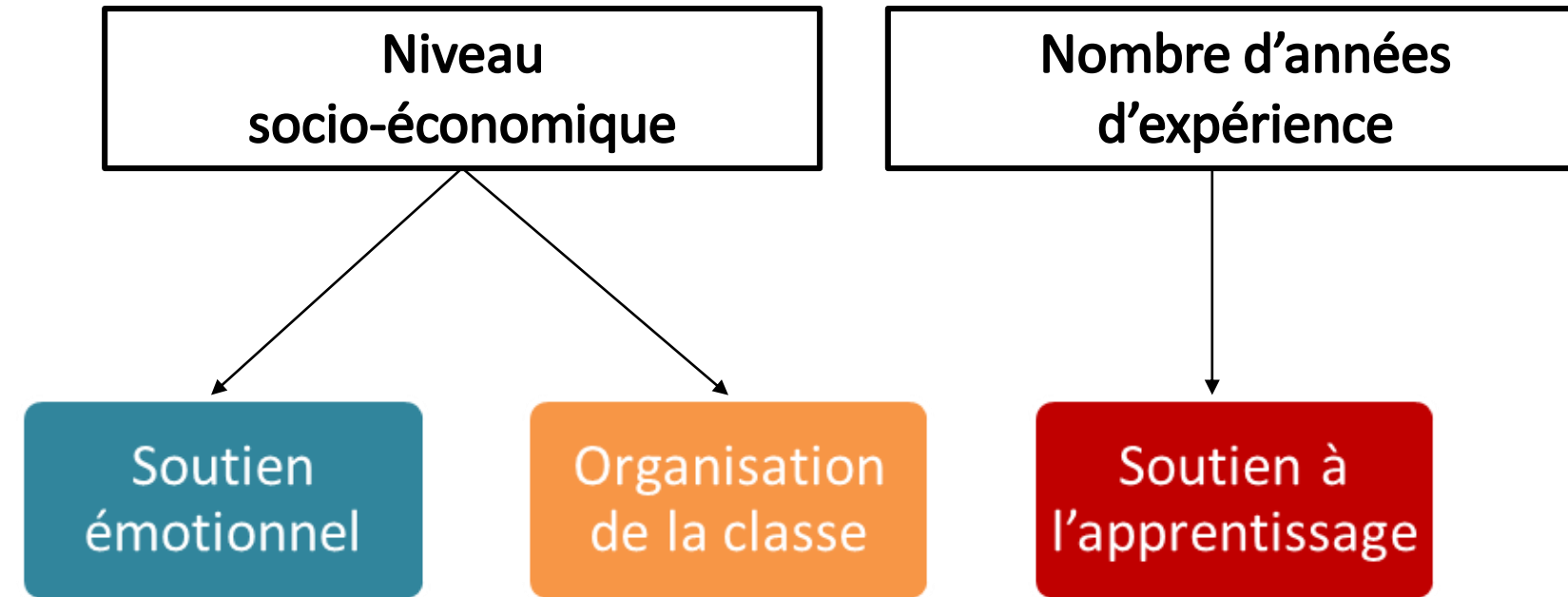
\*0.05 \*\*0.01 \*\*\*0.001

- Corrélation + entre % d'enfants bilingues et le % d'enfants perçus comme étant en difficulté d'apprentissage (col.8)
- Niveau SocioEco est - corrélé avec le nombre d'enfants bilingues et le nombre d'enfants perçus comme étant en difficulté (Col.5)



# Résultats : Régressions

- ⇒ Le seul prédicteur significatif du **soutien émotionnel** et de **l'organisation de la classe** est le **niveau socio-économique de l'école**
- ⇒ Permet de prédire 11% de la variance des scores au **soutien émotionnel**
- ⇒ Permet de prédire 13% de la variance des scores à **l'organisation de la classe**



- ⇒ Le seul prédicteur significatif du **soutien à l'apprentissage** est le **nombre d'années d'expérience de l'ens.**
- ⇒ Permet de prédire 8 % de la variance des scores au **soutien à l'apprentissage**

Regression Coefficients of School Socio-economic Status on Emotional Support

Variables	Emotional support				
	B	SE	$\beta$	t	p
Constant	4.77	.26		18.61	<.001
Socio-economic status	.07	.02	.34	3.09	.003

Note.  $F = 9.57$ , d.f.: 1, 72,  $p = 0.003$ , adjusted  $R^2 = .11$

Regression Coefficients of School Socio-economic Status on Classroom Organization

Variables	Classroom organization				
	B	SE	$\beta$	t	p
Constant	4.43	.3		14.85	<.001
Socio-economic status	.09	.03	.37	3.4	.001

Note.  $F = 11.56$ , d.f.: 1, 72,  $p = 0.001$ , adjusted  $R^2 = .13$

Regression Coefficients of Years of Experience on Instructional Support

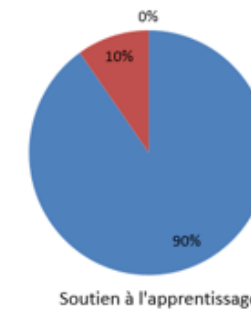
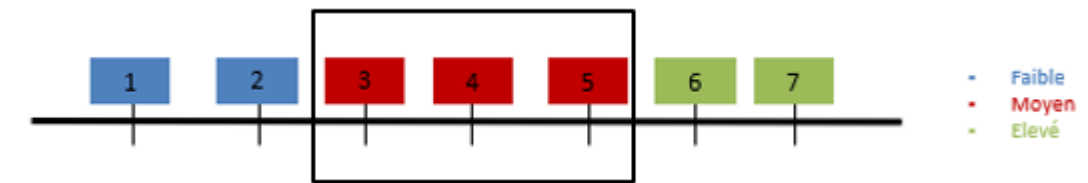
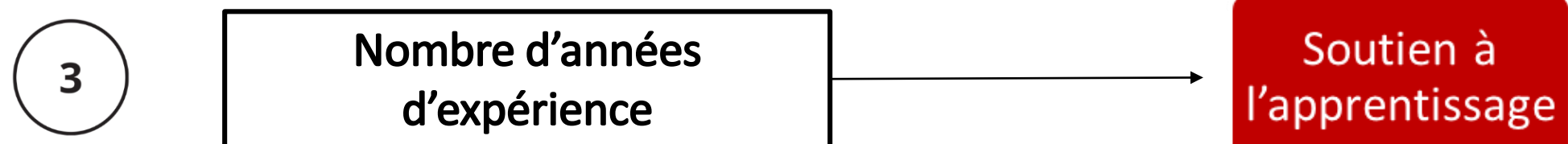
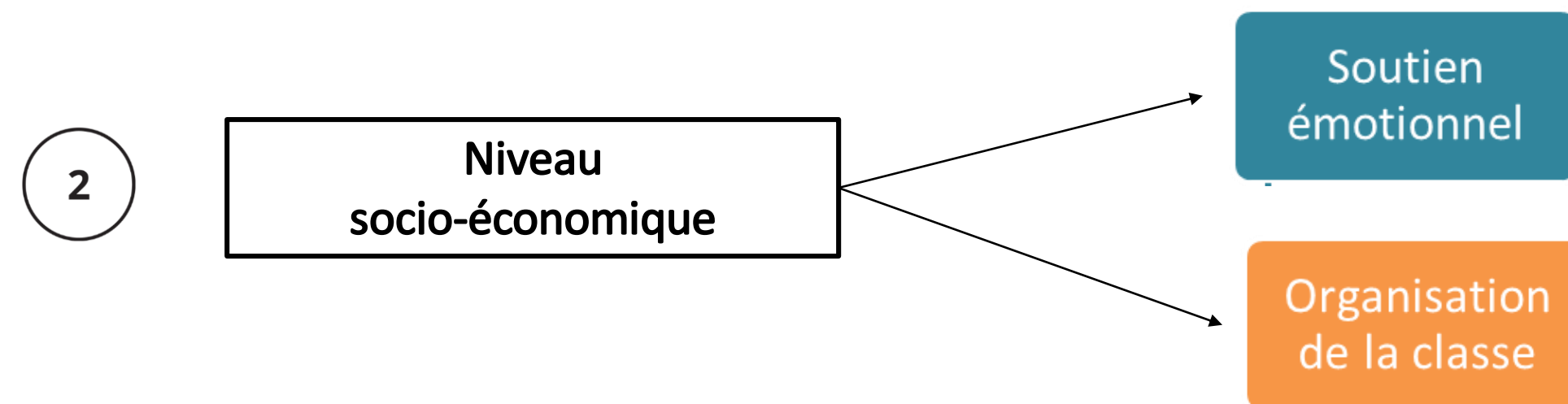
Variables	Instructional support				
	B	SE	$\beta$	t	p
Constant	.25	.1		2.61	.01
Years of experience	.01	.004	.3	2.7	.008

Note.  $F = 7.34$ , d.f.: 1, 72,  $p = .008$ , adjusted  $R^2 = .08$

## À retenir

1 Niveau socio-économique

Négativement corrélé avec le nombre d'enfants bilingues et le nombre d'enfants perçus comme étant en difficulté



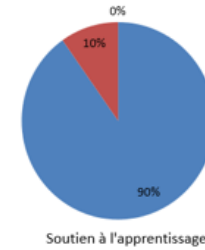
A top-down view of children playing with colorful wooden blocks on a green artificial grass carpet. The blocks are scattered around, with some being stacked into small structures. A white text box is overlaid in the center of the image.

# Conclusion et réflexions

# Conclusions

1

Soutien à l'apprentissage très faible



2

Soutien émotionnel de qualité moyenne élevée...  
Derrière cette moyenne : 60% de scores moyens

Soutien  
émotionnel

3

Besoins + importants dans les écoles avec SSE faible

Niveau  
socio-économique

# Réflexions... ..internationales

- ① Soutien à l'apprentissage très faible  
➔ indication : peu de conversations, peu de vocabulaire soutenu, peu de questions ouvertes  
➔ Cibles de travail collaboratif ?

Soutien à  
l'apprentissage

- ② Aller un pas plus loin pour vérifier ce qui se cache derrière nos moyennes

Soutien  
émotionnel

- ③ Influence de certaines variables... Synonyme de besoins ?

Niveau  
socio-économique

# Bibliographie

- Anderson, N. J., Graham, S. A., Prime, H., Jenkins, J. M., & Madigan, S. (2021). Linking quality and quantity of parental linguistic input to child language skills: A meta-analysis. *Child Development, 92*(2), 484-501. <https://doi.org/10.1111/cdev.13508>
- Bigras, N., Dessus, P., Lemay, L., Bouchard, C., & Lequette, C. (2020). Qualité de l'accueil d'enfants de 3 ans en centre de la petite enfance au Québec et en maternelle en France. *Enfances, Familles, Générations, 35*, 1077681ar. <https://doi.org/10.7202/1077681ar>
- Demirkaya, P. N., & Bakkaloglu, H. (2015). Examining the student-teacher relationships of children both with and without special needs in preschool classrooms. *Educational Sciences: Theory & Practice, 15*(1). <https://doi.org/10.12738/estp.2015.1.2590>
- Dickinson, D. K., & Porche, M. V. (2011). Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities. *Child development, 82*(3), 870-886. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x>.
- Francis, J., & Barnett, W. S. (2019). Relating preschool class size to classroom quality and student achievement. *Early childhood research quarterly, 49*, 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.05.002>
- Graham, L. J., White, S. L. J., Cologon, K., & Pianta, R. C. (2020). Do teachers' years of experience make a difference in the quality of teaching? *Teaching and Teacher Education, 96*, 103190. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103190>
- Hanno, E. C., Gonzalez, K. E., Lebowitz, R. B., McCoy, D. C., Lizarraga, A., & Fort, C. K. (2020). Structural and process quality features in Peruvian early childhood education settings. *Journal of Applied Developmental Psychology, 67*, 101105.
- Kook, J. F., & Greenfield, D. B. (2021). Examining variation in the quality of instructional interaction across teacher-directed activities in head start classrooms. *Journal of Early Childhood Research, 19*(2), 128-144. <https://doi.org/10.1177/1476718X20942956>
- LoCasale-Crouch, J., Konold, T., Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., Clifford, R., Early, D., & Barbarin, O. (2007). Observed classroom quality profiles in state-funded pre-kindergarten programs and associations with teacher, program, and classroom characteristics. *Early Childhood Research Quarterly, 22*(1), 3-17. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2006.05.001>

# Bibliographie

Pentimonti, J. M., & Justice, L. M. (2010). Teachers' Use of Scaffolding Strategies During Read Alouds in the Preschool Classroom. *Early Childhood Education Journal*, 37(4), 241-248. <https://doi.org/10.1007/s10643-009-0348-6>

Pianta, R. C., LaParo, K. et Hamre, B. (2008). *Classroom Assessment Scoring System Pre-K Manual*. Brookes Publishing.

Pianta, R., Howes, C., Burchinal, M., Bryant, D., Clifford, R., Early, D., & Barbarin, O. (2005). Features of Pre-Kindergarten Programs, Classrooms, and Teachers : Do They Predict Observed Classroom Quality and Child-Teacher Interactions? *Applied Developmental Science*, 9(3), 144-159. [https://doi.org/10.1207/s1532480xads0903\\_2](https://doi.org/10.1207/s1532480xads0903_2)

Sabol, T. J., Soliday Hong, S. L., Pianta, R. C., & Burchinal, M. R. (2013). Can rating pre-K programs predict children's learning?. *Science*, 341(6148), 845-846. <http://doi.org/10.1126/science.1233517>

Slot, P. (2018). Structural characteristics and process quality in early childhood education and care: A literature review. OECD Education Working Papers, 176. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/edaf3793-en>

Slot, P. L., Bleses, D., Justice, L. M., Markussen-Brown, J., & Højen, A. (2018). Structural and Process Quality of Danish Preschools : Direct and Indirect Associations With Children's Growth in Language and Preliteracy Skills. *Early Education and Development*, 29(4), 581-602. <https://doi.org/10.1080/10409289.2018.1452494>

Sylvestre, A., Di Sante, M., Brassart, É., & Leblond, J. (2021). Introducing the Coding Observations of Parent-child Interactions (COPI) : An observational measure of the parental behaviours that matter for language development. *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, 45(2), 99-112.