

# COLLOQUE 2023

# 10ième

# COLLOQUE

# INTERNATIONAL

# EN ÉDUCATION

## Étude des effets d'un dispositif de développement professionnel individualisé visant à augmenter les stratégies de soutien langagier dans les classes préscolaires : une étude de cas multiples

Lauren Houben  
Orthophoniste & Doctorante

Sous la supervision de Pr. Christelle Maillart (ULiège)  
& Pr. Caroline Bouchard (ULaval)

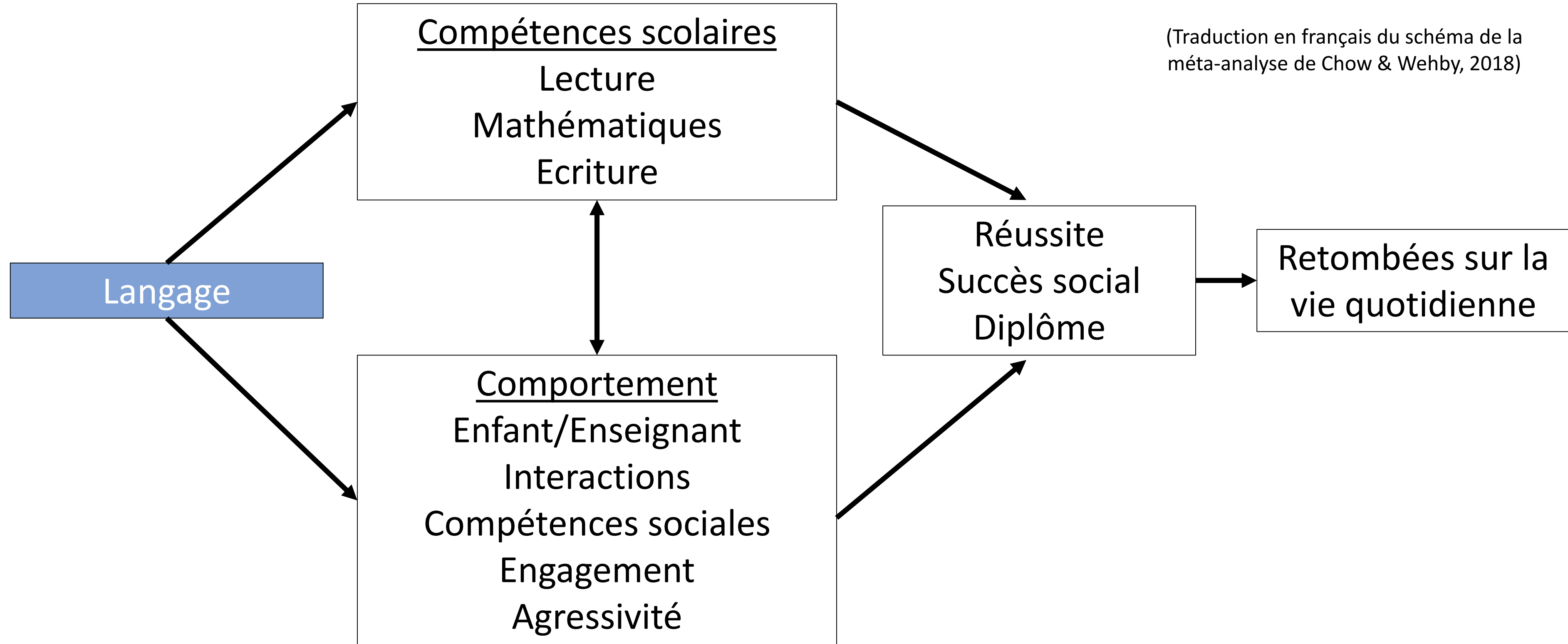


Photo : Canva

# ZOOM sur un domaine langagier : le vocabulaire



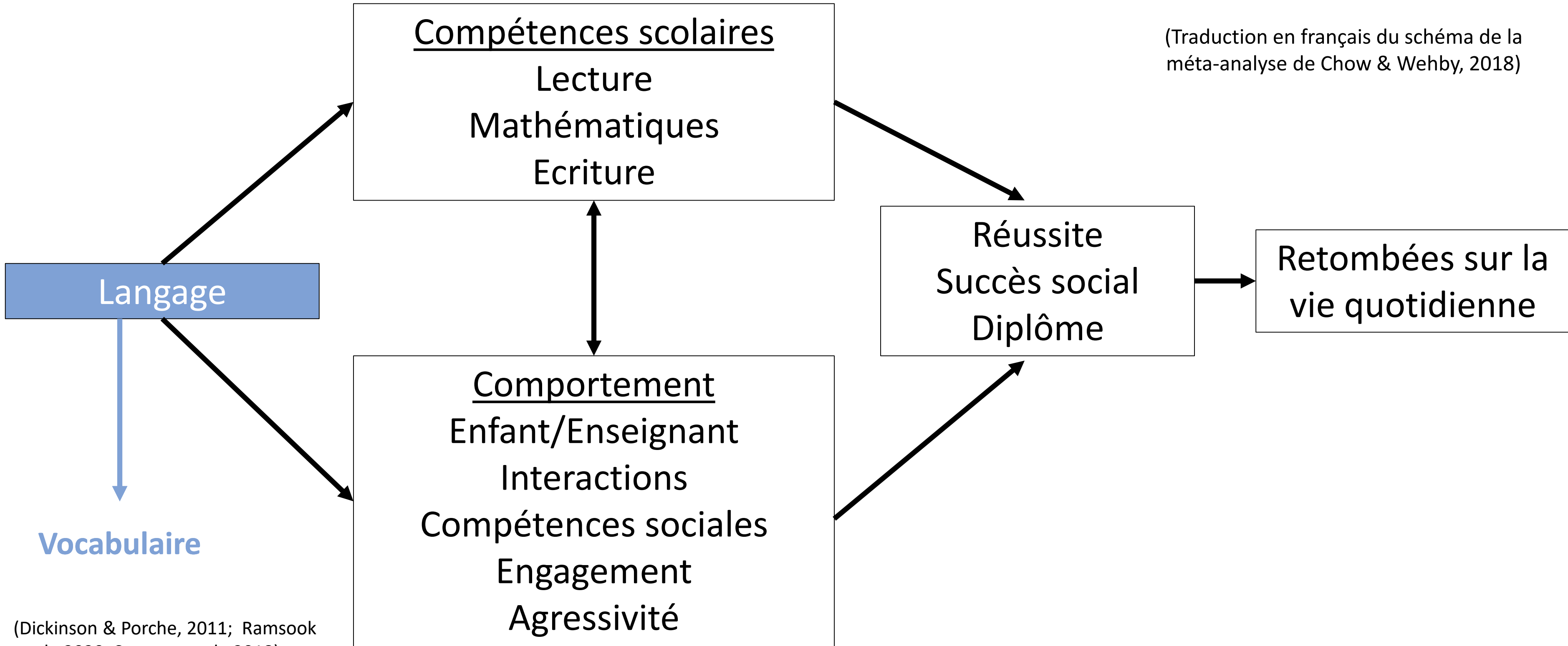
(Traduction en français du schéma de la  
méta-analyse de Chow & Wehby, 2018)



# ZOOM sur un domaine langagier : le vocabulaire

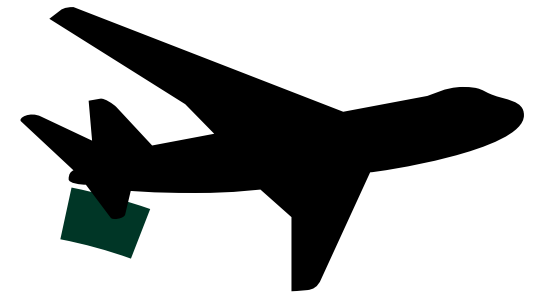


(Traduction en français du schéma de la  
méta-analyse de Chow & Wehby, 2018)



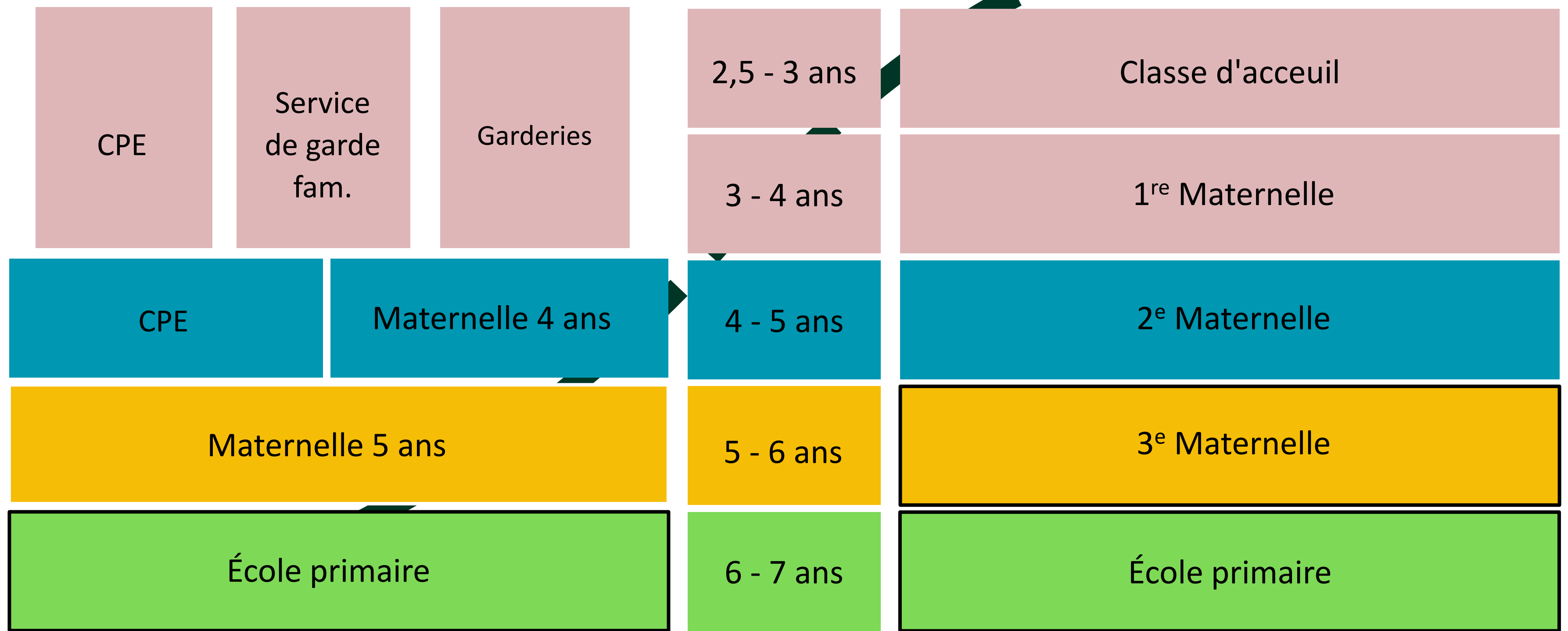
(Dickinson & Porche, 2011; Ramsook et al., 2020; Suggate et al., 2018)

# Pourquoi s'y intéresser dans le cadre préscolaire ?



S  
E  
R  
V.  
E  
D  
U  
C.  
P  
tite  
E  
N  
F

E  
C  
O  
L  
E  
M  
A  
T  
E  
R  
N  
E  
L  
L  
E



# Pourquoi s'y intéresser dans le cadre préscolaire ?



- À 3 ans, la majorité des enfants fréquente l'école maternelle (+-95%)

(selon les taux de scolarisation par niveau dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles pour l'année scolaire 2018-2019)

// Au Québec avec les services de garde éducatifs (72% d'enfants d'âge préscolaire)

(Enquête québécoise sur l'accessibilité et l'utilisation des services de garde 2021)



- La complexité syntaxique des énoncés des enseignants est positivement liée au niveau de vocabulaire des enfants (Farrow et al., 2020)



# Comment le soutenir en maternelle ?



Définitions

Mises en lien

## Vocabulaire

= lier une étiquette lexicale à un concept

Nation, 2014

Complétions de phrases

Questions ouvertes

# Que sait-on sur ce soutien en maternelle ?



- **Stratégies peu utilisées en maternelle** (Al Otaiba *et al.* 2008, Dwyer and Harbaugh 2020)
- **Données (inter)nationales sur la qualité des interactions évaluée avec le CLASS** (Pianta *et al.*, 2008) **démontrent que la qualité du soutien à l'apprentissage est faible** (Ex : Slot, 2018)

Soutien à  
l'apprentissage

- Peu de conversations
- Peu de questions ouvertes
- Peu de vocabulaire soutenu
- Peu de liens entre les nouveaux concepts et les connaissances antérieures

# Problématique de recherche

Comment  
augmenter le  
soutien du  
vocabulaire au  
préscolaire ?



# Hypothèses

Mises en lien

Définitions

Objectif : ↗

**Vocabulaire**

Complétions  
de phrases

Questions  
ouvertes

Littérature:

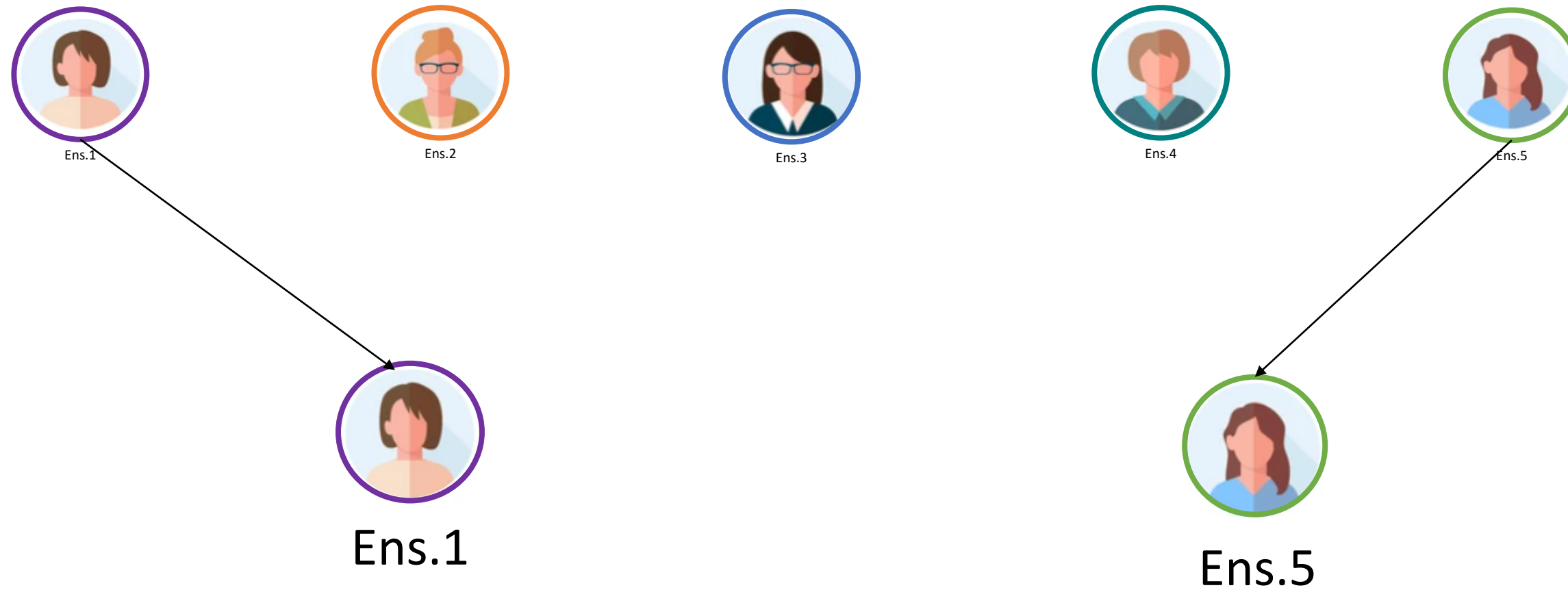
- Littérature sur dispositifs pour ↗ soutien du dvp langagier : efficacité confirmée mais effets modérés (Markussen-Brown et al., 2017)
- Essais randomisés contrôlés : limitent individualisation des dispositifs

➔ Dispositifs individualisés, tenant compte des données de la littérature (Biel et al., 2020), utilisant un design d'étude de cas multiples (SCED – *single case experimental design*) devrait permettre d'↗ l'efficacité

+

➔ Est-ce que le fait d'entraîner ces stratégies dans une activité ciblée va permettre aux enseignantes d'utiliser ces stratégies dans tout type d'activité?

# Méthodologie

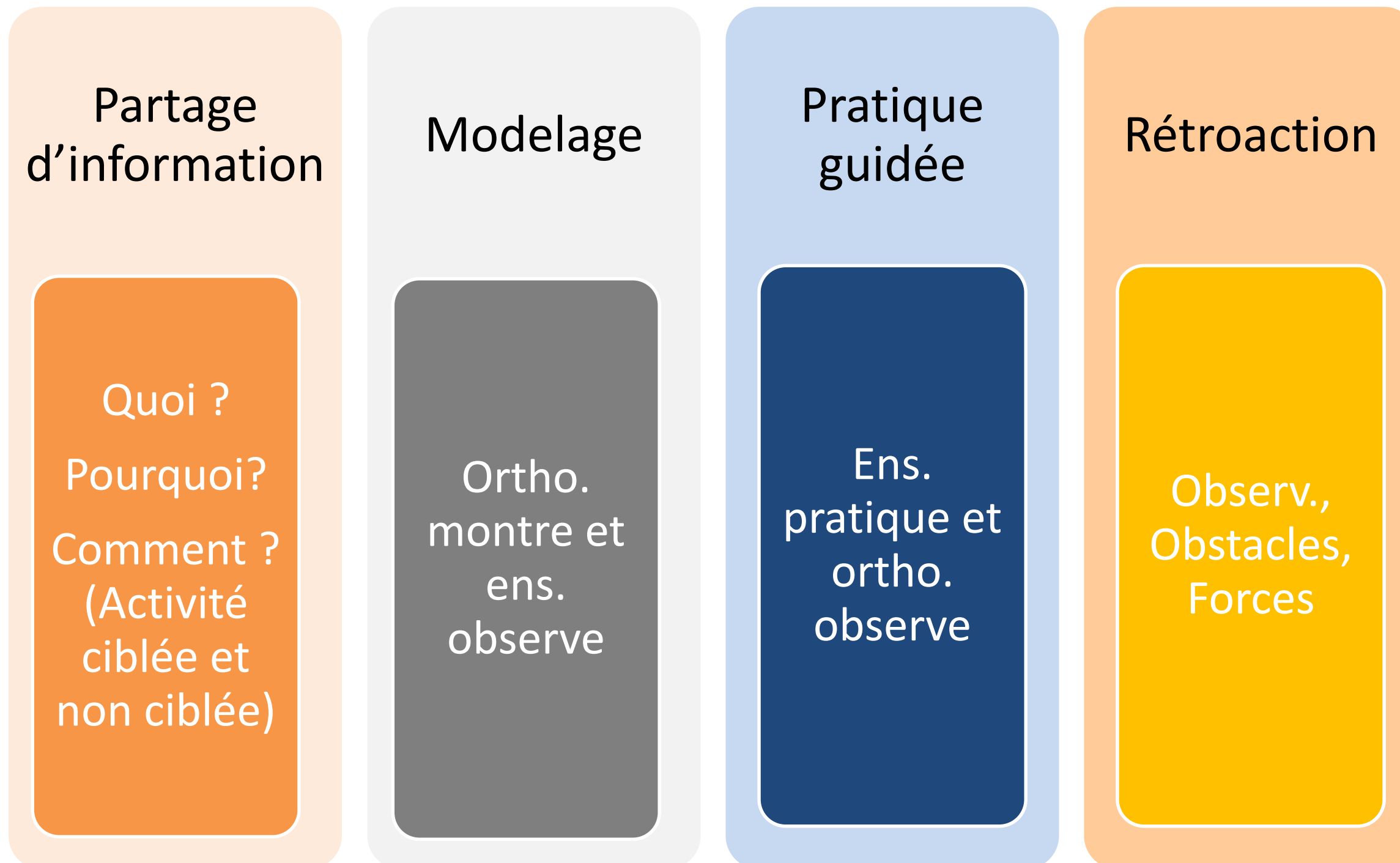


- Motivation +++
- Soutien émotionnel +++
- Place pour l'intervention
- 4 stratégies travaillées

- Motivation ambivalente
- Attribution externe aux réussites
- Contexte scolaire compliqué

# Méthodologie

4 grands principes de l'accompagnement : (Biel et al., 2020 ; Hreich et al., 2022)



# Méthodologie



Définitions

Mises en lien

Questions ouvertes

Complétions de phrases

# Méthodologie

LDB Prétest			Accompagnement			LDB Postest		
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3			4	1	2	3
								

**MODELAGE :** INFORMATION - MODELAGE - REFLEXION SUR LA PRATIQUE

# Méthodologie








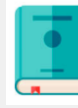

LDB Prétest			Accompagnement			LDB Postest		
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E  1	L I V R E  2	L I V R E  3	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E  4	L I V R E  1	L I V R E  2	L I V R E  3
								

**PRATIQUE :** INFORMATION - **PRATIQUE GUIDE**E - REFLEXION SUR LA PRATIQUE

# Méthodologie

LDB Prétest			Accompagnement					LDB Postest			
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	STRATEGIE 2		M2	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E  1 	L I V R E  2 	L I V R E  3 	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E  4 	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E  5 	L I V R E  1 	L I V R E  2 	L I V R E  3 













# Méthodologie

LDB Prétest			Accompagnement									LDB Postest		
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	STRATEGIE 2		M2	COMBINAISON		M3	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3			4			5			6	1	2	3
														

(Hreich et al., 2022)



# Méthodologie

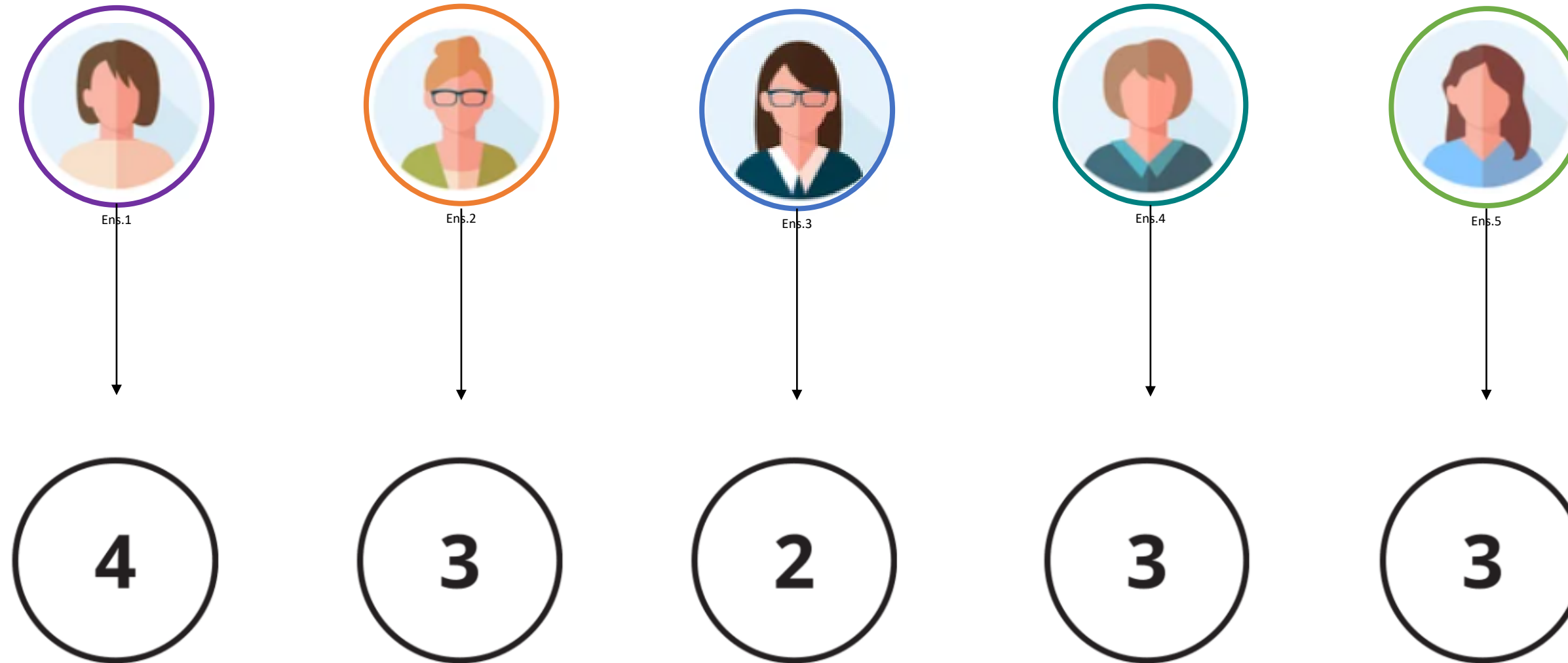
LDB Prétest			Accompagnement												LDB Postest								
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	STRATEGIE 2		M2	COMBINAISON		M3	STRATEGIE 3		M4	STRATEGIE 4		M5	COMBINAISON		M6	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3			4			5			6			7			8			9	1	2	3
																							

# Méthodologie







LDB Prétest			Accompagnement												LDB Posttest								
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	STRATEGIE 2		M2	COMBINAISON		M3	STRATEGIE 3		M4	STRATEGIE 4		M5	COMBINAISON		M6	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3			4			5			6			7			8			9	1	2	3

LDB Prétest			Accompagnement												LDB Posttest								
LDB1	LDB2	LDB3	STRATEGIE 1		M1	STRATEGIE 1		M2	STRATEGIE 3		M3	STRATEGIE 3		M4	COMBINAISON		M5	COMBINAISON		M6	LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	M O D E L A G E	P R A T I Q U E	L I V R E	L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3			4			5			6			7			8			9	1	2	3

# Méthodologie



# Résultats

LDB Prétest			Accompagnement			LDB Posttest		
LDB1	LDB2	LDB3				LDB1	LDB2	LDB3
L I V R E	L I V R E	L I V R E				L I V R E	L I V R E	L I V R E
1	2	3				1	2	3
								

**Dans la lecture d'histoires**, l'utilisation de chaque stratégie ciblée pendant l'accompagnement a été significativement augmentée en post-test.

➔ Indépendamment du profil de l'ens. et des stratégies travaillées



Ens.1

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	1.00	0.025*	Elevé
Q.INF	1.00	0.025*	Elevé
MEL	0.89	0.04*	Modéré
COMPL	1.00	0.025*	Elevé
TOTAL	1.00	0.025*	Elevé



Ens.2

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	1.00	0.025*	Elevé
Q.INF	0.89	0.04*	Modéré
COMPL	1.00	0.025*	Elevé
TOTAL	1.00	0.025*	Elevé



Ens.3

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	1.00	0.025*	Elevé
COMPL	1.00	0.025*	Elevé
TOTAL	1.00	0.025*	Elevé



Ens.4

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	1.00	0.025*	Elevé
Q.INF	1.00	0.025*	Elevé
COMPL	1.00	0.025*	Elevé
TOTAL	1.00	0.025*	Elevé



Ens.5

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	1.00	0.025*	Elevé
Q.INF	1.00	0.025*	Elevé
COMPL	1.00	0.025*	Elevé
TOTAL	1.00	0.025*	Elevé

# Résultats

LDB Prétest			Accompagnement			LDB Posttest		
LDB1	LDB2	LDB3				LDB1	LDB2	LDB3
A	A	A	<p><b>Dans les activités non ciblées par l'intervention</b>, aucune stratégie pourtant maîtrisée dans la lecture d'histoire n'a été significativement augmentée dans d'autres activités scolaires...</p> <p>OR... Partage d'info stipulant comment le faire...</p>			A	A	A
C	C	C				C	C	C
T	T	T				T	T	T
I	I	I				I	I	I
V	V	V				V	V	V
I	I	I				I	I	I
T	T	T			T	T	T	
E	E	E			E	E	E	
1	2	3			1	2	3	



Ens.1

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	0.00	0.50	NON
Q.INF	0.44	0.81	NON
MEL	0.44	0.81	NON
COMPL	0.44	0.81	NON
TOTAL	0.33	0.74	NON



Ens.2

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	0.11	0.41	NON
Q.INF	0.78	0.06	NON
COMPL	0.56	0.14	NON
TOTAL	0.56	0.14	NON



Ens.3

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	0.44	0.19	NON
COMPL	0.00	0.5	NON
TOTAL	0.56	0.14	NON



Ens.4

Strat.	TAU	p	Effet
DEF.	0.33	0.26	NON
Q.INF	0.67	0.095	NON
COMPL	0.0	0.5	NON
TOTAL	0.67	0.095	NON



Ens.5



Généralisation

A top-down view of children sitting on a green artificial grass carpet, playing with colorful wooden blocks. The blocks are scattered around them, with some being stacked into small structures. The children's hands and legs are visible, showing they are actively engaged in play. A white text box is overlaid in the center of the image.

# Conclusion et réflexions

# À retenir

- 1 **CRITERES D'EFFICACITE** : Partage d'infos, modélisation, pratique guidée, réflexion sur la pratique + Individualisation !
- 2 **EFFICACITE** : ↗ significative de l'utilisation de chaque stratégie entraînée durant l'intervention peu importe le profil de l'ens. et peu importe la stratégie travaillée
- 3 **GENERALISATION** de l'utilisation des stratégies d'une activité à l'autre reste compliquée

# Réflexions

Comment maximiser la généralisation de l'utilisation des stratégies à d'autres activités ?

- 1 Est-ce qu'une activité moins cadrée qu'une lecture de livre aurait permis une meilleure généralisation?
- 2 Est-ce que la clé ne se situe pas dans la diversification des activités : il faudrait **modéliser** ET susciter une **réflexion sur la pratique** dans plusieurs activités ?



# Bibliographie

Al Otaiba, S., Connor, C., Lane, H., Kosanovich, M. L., Schatschneider, C., Dyrland, A. K., Miller, M. S., & Wright, T. L. (2008). Reading First kindergarten classroom instruction and students' growth in phonological awareness and letter naming–decoding fluency. *Journal of School Psychology, 46*(3), 281-314. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2007.06.002>

Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2007). Increasing Young Low-Income Children's Oral Vocabulary Repertoires through Rich and Focused Instruction. *The Elementary School Journal, 107*(3), 251-271. <https://doi.org/10.1086/511706>

Biel, C. H., Buzhardt, J., Brown, J. A., Romano, M. K., Lorio, C. M., Windsor, K. S., ... & Goldstein, H. (2020). Language interventions taught to caregivers in homes and classrooms: A review of intervention and implementation fidelity. *Early Childhood Research Quarterly, 50*, 140-156. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.12.002>.

Chow, J. C., & Wehby, J. H. (2018). Associations between language and problem behavior: A systematic review and correlational meta-analysis. *Educational Psychology Review, 30*, 61-82. <https://doi.org/10.1007/s10648-016-9385-z>

Dickinson, D. K., & Porche, M. V. (2011). Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities. *Child development, 82*(3), 870-886. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x>.

Dwyer, J., & Harbaugh, A. G. (2020). Where and when is support for vocabulary development occurring in preschool classrooms? *Journal of Early Childhood Literacy, 20*(2), 252-295. <https://doi.org/10.1177/1468798418763990>

Farrow, J., Wasik, B. A., & Hindman, A. H. (2020). Exploring the unique contributions of teachers' syntax to preschoolers' and kindergarteners' vocabulary learning. *Early Childhood Research Quarterly, 51*, 178-190. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.08.005>

Harris, Golinkoff, Roberta Michnick, & Hirsh-Pasek, Kathy. (2011). Lessons from the crib for the classroom : How children really learn vocabulary. In Neuman, S. B. & Dickinson, D. K., *Handbook of early literacy research* (Vol. 3, p. 49-65). The Guilford Press.

Hreich, E. K., Messarra, C., Martinez-Perez, T., & Maillart, C. (2022). *Effects of a professional development program designed by speech-language pathologists targeting the use of vocabulary strategies in preschool teachers : A pilot study*. 46(4), 18.

Markussen-Brown, J., Juhl, C. B., Piasta, S. B., Bleses, D., Højen, A., & Justice, L. M. (2017). The effects of language- and literacy-focused professional development on early educators and children : A best-evidence meta-analysis. *Early Childhood Research Quarterly*, 38, 97-115. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.07.002>

Nation, K. (2014). Lexical learning and lexical processing in children with developmental language impairments. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 369(1634), 20120387. <https://doi.org/10.1098/rstb.2012.0387>

Pianta, R. C., LaParo, K. et Hamre, B. (2008). *Classroom Assessment Scoring System Pre-K Manual*. Brookes Publishing.

Ramsook, K. A., Welsh, J. A., & Bierman, K. L. (2020). What you say, and how you say it: Preschoolers' growth in vocabulary and communication skills differentially predict kindergarten academic achievement and self-regulation. *Social Development*, 29(3), 783-800. <https://doi.org/10.1111/sode.12425>.

Suggate, S., Schaughency, E., McAnally, H., & Reese, E. (2018). From infancy to adolescence: The longitudinal links between vocabulary, early literacy skills, oral narrative, and reading comprehension. *Cognitive Development*, 47, 82-95. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2018.04.005>

van der Wilt, F., van der Veen, C., & Michaels, S. (2022). The relation between the questions teachers ask and children's language competence. *The Journal of Educational Research*, 115(1), 64-74. <https://doi.org/10.1080/00220671.2022.2029806>

Wasik, B. A., Hindman, A. H., & Snell, E. K. (2016). Book reading and vocabulary development : A systematic review. *Early Childhood Research Quarterly*, 37, 39-57. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.04.003>