

Observation par les pairs entre leaders SI-PASS : Qualité du feedback et bénéfices perçus

Françoise Jérôme * ¹, Dominique Verpoorten ²

¹ IFRES - Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur - Université de Liège –
Traverse des architectes, B63b 4000 Liège Belgique Tél.: +32 4 366 56 31 Fax: +32 4 366 59 96,
Belgique

² IFRES - Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur - Université de Liège –
Belgique

Depuis l'année académique 2019-2020, le programme de parrainage SI-PASS est proposé à l'Université de Liège (Verpoorten et al., 2021). Il est actuellement déployé dans les facultés de sciences appliquées (cours de physique), de sciences (cours de mathématiques), de psychologie (cours de psychologie sociale) ainsi qu'à Gembloux Agro-BioTech (cours de mécanique des particules). SI-PASS, qui signifie en anglais " Supplemental Instruction - Peer Assisted Study Sessions " (en français : " instruction supplémentaire - séances d'étude assistée par les pairs "), est un modèle éducatif développé dans les années 1970 aux Etats-Unis. En Europe, c'est l'Université de Lund en Suède qui forme les superviseurs responsables de sa mise en œuvre dans leurs universités respectives (<https://www.si-pass.lu.se/en>).

Le SI-PASS repose sur l'apprentissage actif et collaboratif et vise à aider les étudiants de première année à l'université à s'approprier la matière de cours réputés difficiles. A cet effet, les étudiants se rencontrent chaque semaine en petits groupes de cinq à dix participants sous l'égide d'un étudiant plus âgé ayant précédemment suivi et réussi le cours. Cet étudiant plus expérimenté est appelé " leader ". Il anime son " groupe d'étude " en y tenant le rôle de guide auquel il a été préalablement formé. Les enseignants dont le cours fait l'objet d'un parrainage SI-PASS n'interviennent ni dans la formation des leaders, ni dans l'organisation des séances d'étude. Ils se contentent de donner leur accord, de mettre à disposition des leaders les supports d'apprentissage du cours et de promouvoir la participation auprès de leurs étudiants. Quant au rôle des leaders, il consiste exclusivement à amorcer et à entretenir des conversations sur la matière du cours faisant l'objet du parrainage. On a coutume de dire que la formation SI-PASS forme les leaders à ne pas enseigner, afin de bien distinguer le programme de parrainage de ce qui relèverait de cours, travaux pratiques, répétitions, permanences, séances de remédiation, ...

Concrètement, le leader d'un groupe d'étude a pour tâches de :

- planifier les séances en concertation avec les étudiants participants ;
- anticiper les composantes réputées difficiles du cours pour ne pas être pris au dépourvu dans l'animation des échanges sur ces points ;
- jouer le rôle de modèle pour les étudiants du groupe en communiquant à propos de stratégies d'étude s'étant révélées efficaces ;

*Intervenant

- concevoir les activités des séances (feuilles de travail, consignes de travail collaboratif, exercices de résolution de problèmes, examens blancs, ...) ;
- animer les discussions relatives à la matière du cours et aux méthodes d'apprentissage de la matière ;
- aider les étudiants à trouver ensemble des réponses à leurs questions et à travailler efficacement et avec détermination au sein du groupe.

La littérature ayant trait au SI-PASS établit deux grands bénéfices pour les leaders, outre celui, à Liège, d'obtenir une rémunération : une incursion dans le domaine de la pédagogie (gain improbable pour des étudiants en provenance de facultés dont la discipline n'a rien à voir avec ce domaine) et l'acquisition de capacités de leadership (parler en public, organiser des rencontres, régler des difficultés, faire face à l'imprévu, travailler le registre relationnel en stimulant un groupe, ...). Leur confiance en eux augmente aussi et, en outre, ils acquièrent une meilleure compréhension des contenus du cours pour lequel ils endossent le rôle de tuteur (see Status report for European SI-PASS/PAL-programmes, 2018).

Outre la formation de départ, les superviseurs du dispositif assurent une formation continuée des leaders. Ceux-ci sont en effet invités à participer à trois reprises pendant le quadrimestre à une séance de débriefing visant à rappeler les fondamentaux de la démarche et à leur donner l'occasion d'approfondir la compréhension de leur rôle. Un autre élément important de cette formation continue est une observation réalisée par les superviseurs qui se rendent à des rencontres de ces groupes d'étude afin d'évaluer les leaders en action et de discuter ensuite avec eux du déroulement de la séance observée. Cependant, vu le nombre important de leaders et les ressources limitées attribuées au programme, il n'est pas possible d'effectuer cette évaluation formative pour chacun des 60 leaders annuels. Pour cette raison, un exercice réflexif supplémentaire a été mis en place, dans lequel l'observateur n'est pas un superviseur mais bien un pair. Muni d'une grille d'observation, chaque leader a l'obligation de se rendre à une séance orchestrée par un autre leader, d'y assister et de rendre compte à l'intéressé de ce qui a été observé. Ce dernier rédige alors, sur la base d'un canevas imposé, un bref rapport dans lequel il fait état de ce qu'il a retiré de l'expérience d'observation

La présente communication fournit les résultats de l'analyse d'une vingtaine de grilles d'observation. Comment les jeunes utilisent-ils la grille ? Sur quels aspects du tutorat portent-ils leur attention ? Détectent-ils les façons de faire qui correspondent aux principes du SI-PASS ? Identifient-ils toujours les mêmes points forts et les mêmes points d'effort ou au contraire voit-on apparaître des profils de leaders différents ? Sont-ils complaisants vis-à-vis de leurs pairs ou bien leurs observations sont-elles empreintes de critique constructive ? Quant à l'analyse des rapports réflexifs rédigés à l'issue de l'expérience d'observation par un pair, elle portera essentiellement sur les bénéfices perçus et leur mise en relation avec les bénéfices décrits dans la littérature consacrée au " peer observation " (Donnelly, 2007 ; Hendry & Oliver, 2012 ; Tenenbergh, 2016 ; Martin & Pflughard, 2019), sur le degré de satisfaction vis-à-vis du feedback reçu et l'adhésion (ou pas) à celui-ci. A partir de ces analyses, nous espérons pouvoir déterminer dans quelle mesure cette activité peut prétendre à une fonction formative, utile au développement de compétences de tutorat par les pairs (Oget, 2014) telles que définies dans le cadre du programme SI-PASS.

Bibliographie :

Donnelly, R. (2007). Perceived impact of peer observation of teaching in higher education. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 2(19), 117-129.

Hendry, G.D., & Oliver, G.R. (2012). Seeing is Believing: The Benefits of Peer Observation. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 9(1).

Martin, M., & Pfléghard, S. (2019, 10 septembre). L'observation de l'enseignement par les pairs. Communication à la conférence BSQF 2019, Villars sur Ollon, Suisse.

Oget, D. (2014). Le tutorat de pairs dans l'enseignement supérieur. Distances et médiations des savoirs (En ligne), 6 | 2014, <http://journals.openedition.org/dms/717> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/dms.717>

Status report for European SI-PASS/PAL-programmes (2018). The European Centre for SI-PASS, Lund University, Sweden.

Tenenberg, J. (2016). Learning through observing peers in practice. *Studies in Higher Education*, 41(4).

Verpoorten, D., Parlascino, E., & Colaoux, C. (2021). SI-PASS in a Belgian university: a pilot showcase. In Abbas Strømmen-Bakhtiar, Roger Helde, Elisabeth Suzen (Eds.), *Supplemental instruction. Volume 2: Student learning processes* (pp. 123-139). Münster, Germany: Waxman. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/260580>

Mots-Clés: tutorat, parrainage, évaluation formative, pair, SI, PASS, apprentissage collaboratif