



***Colloque International « Eau, aménagement et Développement, dans le contexte du changement climatique »***

**«Axe 2 : Gouvernance de l'eau et rôle des acteurs dans les aménagements hydroagricoles »**

**Ouagadougou 25-27/01/2023**



**GOVERNANCE PARTICIPATIVE DES RESSOURCES EN EAU DES  
OUVRAGES HYDRAULIQUES : CAS ÉCOLES DE L'ALLOCATION  
DE L'EAU DANS LES SOUS BASSINS VERSANTS HAUTE COMOÉ,  
YALGO ET KOU AU BURKINA FASO**

**Fatimata SANOGO; Fatoumata KABORE,  
Ousseni Bagaya, Yaya Badolo**

**\*Adresse de l'auteur correspondant :  
diefatibs@gmail.com**



# Plan



- **Introduction**
- **Zone d'étude**
- **Méthodologie**
- **Résultats, analyse,**
- **Discussion et Conclusion**

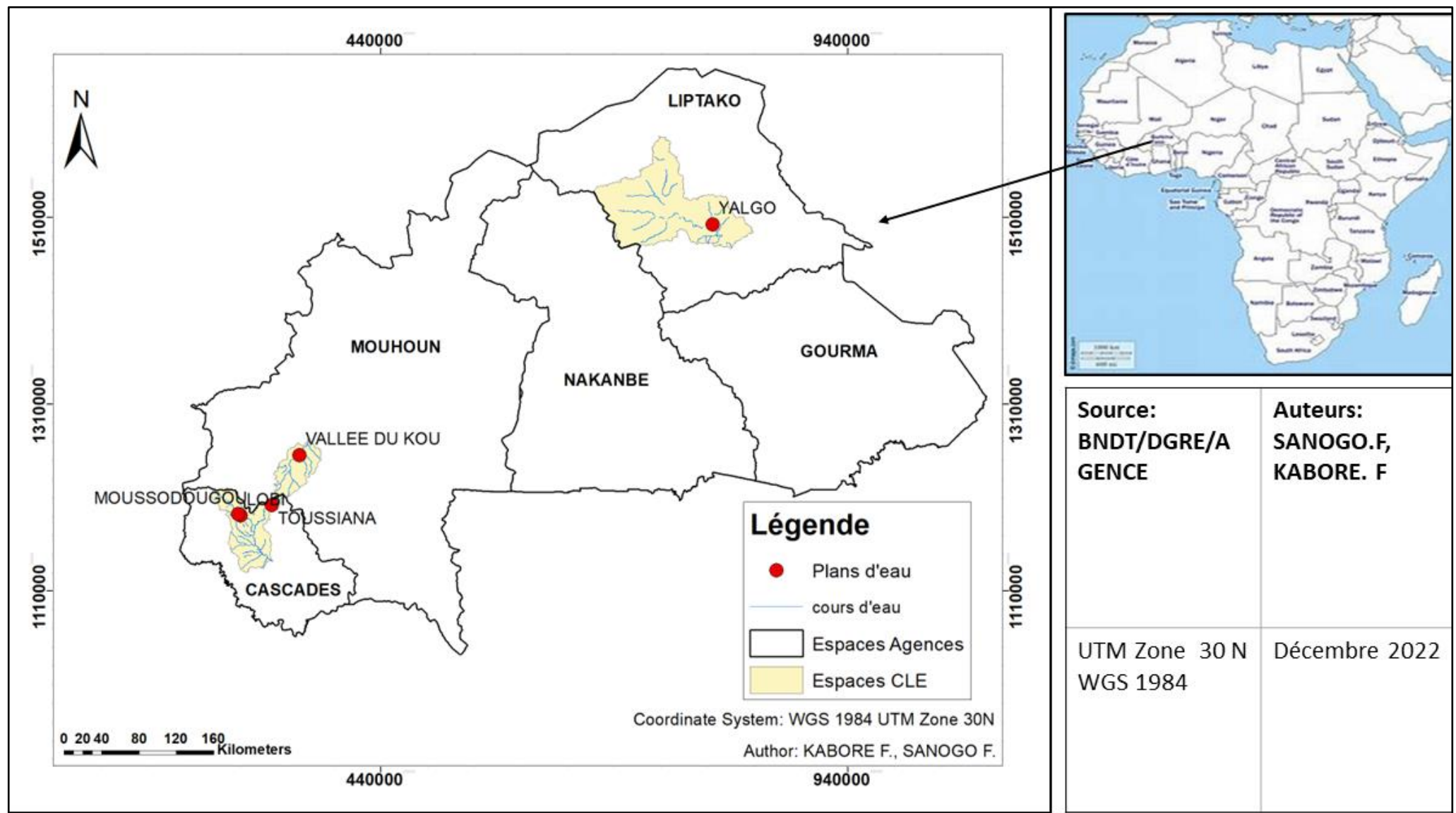
# Introduction 1/2

- L'eau, sujette à de multiples pressions: sociales, économiques, climatique.
- Sa raréfaction est de plus en plus accentuée par les variations des paramètres climatiques et les enjeux de développement (*Edelenbos & al, 2011*); (*Bied-Charreton & al, 2006*) ; (*MEE, 2001*)
- Quelle gestion de l'eau? Divorce avec gestion sectorielle?
- Réflexions mondiales sur une nouvelle gestion (1992, année décisive)
- Adoption de la GIRE comme nouvelle forme de résolution des questions de l'eau (CCNUCC, 1992; 2iE, 2010; Handl, 2013)

# Introduction 2/2

- GIRE : levier du développement et de contrôle de la production (*Baron & al, 2011*) ; (*Millogo, 2009*)
- Burkina Faso pionnier en Afrique de l'Ouest voir même en Afrique (SPGIRE, 2020)
- A quel niveau de mise en œuvre sommes-nous? (toutes les structures de mise en œuvre fonctionnelles et conduisent des actions terrains)
- Comment est-elle vue par les chercheurs? Pertinent et levier de développement (*Venot & al, 2014*); (*Wetta & al, 2017*); niveau d'avancement satisfaisant mais des insuffisances (*Tourou & al, 2018*) ; (*SIRI, 2021*) ; (*SANOGO, 2021*)
- Qu'en est-il de la GIRE autour des ouvrages multi-usages?

# Zone d'étude



Burkina Faso : 4 bassins nationaux; 5 espaces de gestion  
3 CLE cibles (Kou; Faga Médian Nord et Haute Comoé) de 3 sous bassins versants.

# Approche méthodologique

- Revue documentaire
- Entretien avec les acteurs terrains des sites cibles : Haute Comoé, Kou et Faga médian Nord
- Visites des réalisations
- Points d'échanges : l'organisation autour des ouvrages hydrauliques, allocation proprement dite de la ressource eau, les usages et les mécanismes d'allocation
- Des responsables des CLE, des Agences de l'Eau et des Personnes de ressources et des usagers des trois comités locaux rencontrés

# Résultats et analyse

## **Outils de la GIRE :**

Programme Nationale pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (PN/GIRE) ;

Plan d'Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau au (PA/GIRE)

Les Schémas Directeurs d'Aménagements et de Gestion de l'Eau (SDAGE)

Les Schémas d'Aménagements de Gestion de l'Eau (SAGE)

Les Programmes Pluriannuels d'Intervention (PPI)

## **Les acteurs de la gouvernance des ressources en eau :**

les représentants de l'administration de l'Etat (tous les ministères dont les interventions impactent l'eau ou sont en lien avec l'eau), des collectivités territoriales, des usagers, des Organisation Non Gouvernementales, de la société civile, des personnes morales ou physiques de ressources

# Résultats et analyse

## **Gouvernance des ressources en eau des ouvrages hydrauliques**

Les ouvrages de mobilisation des ressources en eau : au départ, vocations bien claires.

Rarefaction de la ressource, augmentation et diversification des besoins : vocations principales de ces ouvrages évoluent généralement en multi-usages.

## **Gouvernance des points d'eau potable (forages, puits à grand diamètre équipés)**

La nouvelle forme de gestion : gestion participatives (participation de toutes les communautés à la base). Mise en place des Associations des Usagers d'Eau (AUE) dans chaque village.

Missions : assurer l'accès à l'eau pour tous sans interruption de service (une contribution financière par ménage est collectée chaque mois pour les besoins de réparation et de renouvellement des équipements).



# Résultats et analyse

## Gouvernance des ressources en eau des ouvrages hydro-agricoles

*Le Burkina Faso : 1837 ouvrages hydrauliques au 31 décembre 2018 ( 1031 barrages, 571 boulis, 223 mares et 12 lacs)*

**Dispositions** : Politique Nationale en matière d'Eau : priorité est accordée à l'eau potable. Répartition pour les autres usages se fait par des concertations avec les différents acteurs.

**Agences de l'eau** : organisation des acteurs par sous bassin versant (CLE), promotion de la GIRE echelle sous bassin versant

**Agences/CLE** : développement des mécanismes d'allocation de l'eau (modeles de suivi et d'allocation)

**Approche participative** : organisation des acteurs autour de ces ouvrages, identification des usages, évaluation des disponibilités de l'eau.

**Principes** : équité, subsidiarité, des facteurs socio-économiques et environnementaux.

# Résultats et analyse

## Allocation des ressources en eau du barrage de Yalgo par le CLE Faga Médian Nord, Agence de l'eau du Liptako

**Contexte** : barrage de Yalgo (1956) vocation agricole ; site RAMSAR (2016)

**Avènement de nouveaux usages** : développement minier (besoin en eau important)

**Principaux usages de l'eau du barrage** : Maraichage, riziculture, pastoralisme, sylviculture, pisciculture, l'exploitation artisanale de l'or (5 sites dans la commune de Yalgo), les mines industrielles (les sociétés des mines SOMITA et KOMET Resource)

**Surprise** : Assèchement de la retenue (2017 et 2018)

**AEL/CLE (court et moyen terme)** : mise en place d'un comité d'allocation et suivi des prélèvements

**AEL/CLE (long terme)** : initiation des concertations avec tous les acteurs (administration, collectivités, usagers) ; réalisation d'une étude pour l'allocation participative des ressources en eau; organisation des acteurs

# Résultats et analyse

## Allocation des ressources en eau du barrage de Yalgo par le CLE Faga Médian

***résultat de l'étude et des concertations:*** Deux scénarii sont proposés

***Scénario 1*** : améliorer de l'utilisation actuelle avec un pompage de 2 millions de m<sup>3</sup> de juillet à décembre et la limitation à une campagne maraichère de septembre à janvier. Le pompage par la SOMITA pendant 5 mois à partir de la période de déversement jusqu'au mois de décembre, est le fruit de concertations entre acteurs avec l'appui des autorités locales.

***Scénario 2*** : favoriser les petits usages autour de la retenue, notamment le maraichage, le pastoralisme, les prélèvements des orpailleurs et de la mine KOMET, le scénario 2 intègre l'augmentation des superficies emblavées pour le maraichage de 50%, sans pour autant permettre une double campagne successive. Il est choisi par les acteurs.

***Dernière étape*** : concertations avec les acteurs pour l'opérationnalisation du dispositif d'allocation (en cours mais freiné par les questions sécuritaires)

# Résultats et analyse

**Allocation des ressources en eau du périmètre aménagé de la vallée du Kou,**

***Agence de l'Eau du Mouhoun***

***Kou*** : cours d'eau à écoulement pérenne, plaine aménagée (année 1960)

***Usagers*** : ONEA (approvisionne la ville de Bobo-Dioulasso à partir des sources et des forages ; les agriculteurs et maraichers le long de la rivière (prélèvement illicite de l'eau) ; les exploitants de la plaine de Bama (alimentée par dérivation de la rivière à partir du village de Diarradougou), les éleveurs et les industriels de la capitale économique du BF.

***AEM/CLE*** (défis) : répartition équitable de ces ressources entre les différents usagers et soustraction des berges de la rivière de la pression des activités anthropiques.

***Modèle d'allocation des ressources en eau*** : entrepris depuis 2020, études intégrées réalisées ; concertations réalisées et toujours en cours pour l'opérationnalisation du système de l'allocation. En attendant : priorité d'exploitation à ONEA. Des actions de protection du cours d'eau (protection des berges, désensablement, reprofilage) et de ses sources d'eau sont conduites pour améliorer le débit.

# Résultats et analyse

## Allocation des ressources en eau dans l'espace du CLE Haute Comoé, *Agence de l'eau des Cascades*

**Trois barrages** : Moussodougou, Lobi, Toussiana

**Diversités des usages et intérêts**: conflits d'usages

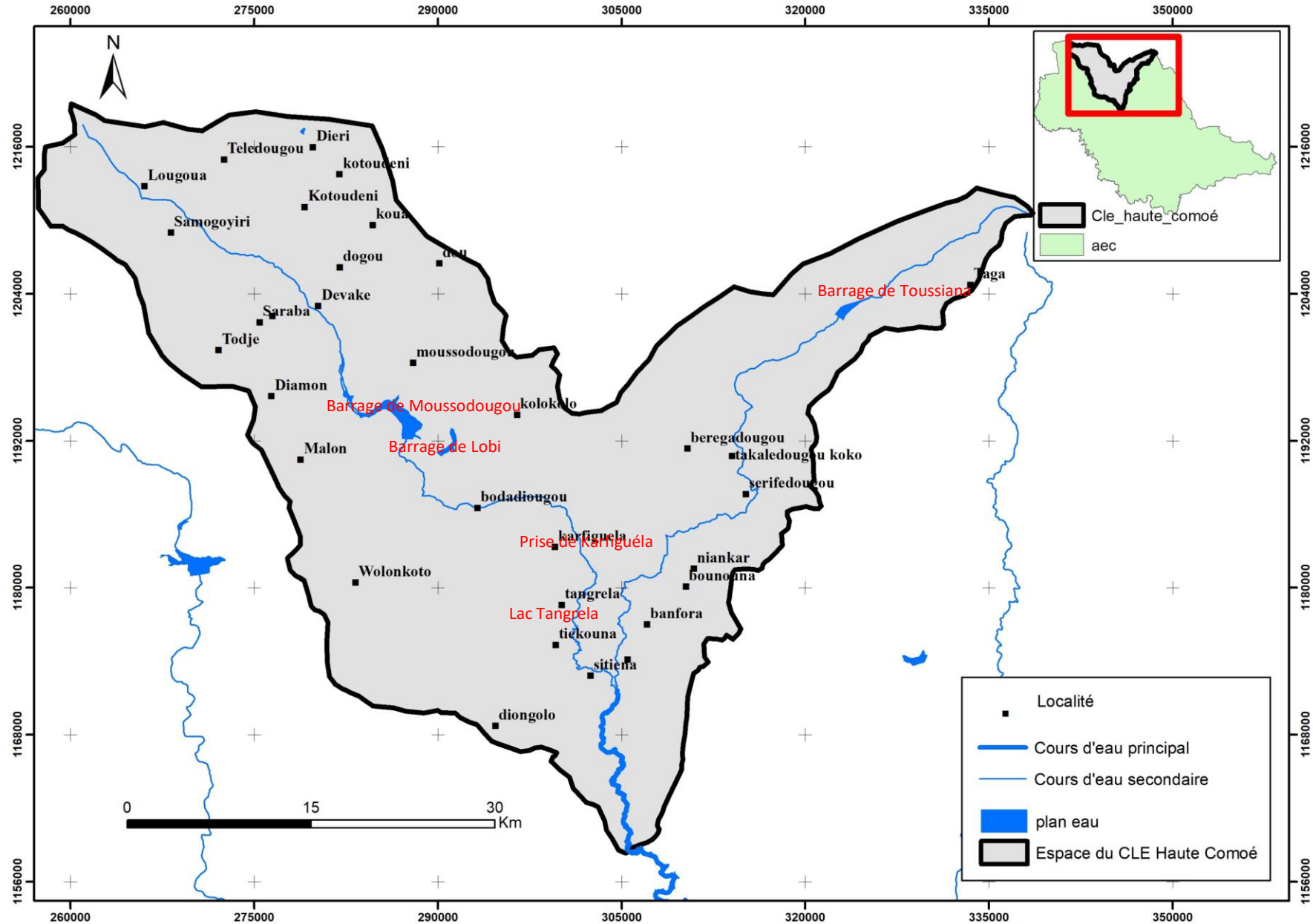
**Principaux usagers** : SN SOSUCO, plaine de Karfiguéla, les irrigants spontanés installés le long du fleuve Comoé), l'approvisionnement en eau potable (ONEA), l'élevage et l'alimentation des sites touristiques.

**AEC/CLE** (défis) : répartition équitable de ces ressources entre les différents usagers et respect du débit environnemental (cours d'eau transfrontalier) et protection des ressources des ouvrages.

**AEC/CLE** : mise en place d'un comité restreint d'allocation des ressources en eau de ces ouvrages

**Collecte de données** (usages, besoins, disponibilité de la ressource) : traitement et analyse, projection (2017, besoins estimés deux fois plus élevés que les disponibilités estimées: proposition d'ajustement).

# Résultats et analyse



# Résultats et analyse

## Allocation des ressources en eau dans l'espace du CLE Haute Comoé, Agence de l'eau des Cascades

**Rencontre d'allocation** : tous les usagers représentés, des efforts d'ajustements consentis sauf pour AEP

**Calendrier de prélèvement d'eau ou tours d'eau** : programme de lâchures d'eau est élaboré de commun accord

**Exemple** : 2017, du lundi au mercredi (usagers de la plaine), jeudi au dimanche (maraichers). Les vannes s'ouvrent 10 heures du jour d'ouverture et se ferment 10 heures du jour de fermeture. Les jours de fermeture d'un usager égalent aux jours d'ouverture de l'autre.

Période	Plaine de Karfiguela	Cours d'eau Comoé
	Débit (l/s)	Débit (l/s)
Décembre	0	321
Janvier	205	600
Février	331	750
Mars	224	650
Avril	309	450
Mai	205	312

**Programme  
des lâchures**



# Discussion et conclusion

- Les ressources en eau toujours sources de conflits dans le monde et en particulier dans les pays arides
- Pour réduire ces conflits et arriver à un accès à tous, des concertations ont été enclenchées depuis le niveau mondial qui a abouti à une approche intégrée de la gestion de la ressource eau.
- Les politiques en matière d'eau d'avant 1998 n'intégraient pas de façon systématique le volet protection et responsabilisation des acteurs. L'accent était mis sur la valeur économique de l'eau (SANOGO F. , 2021).
- Pour le Burkina Faso qui s'est engagé à cette gestion intégrée tant au niveau institutionnel qu'opérationnel, il y a beaucoup d'avancées mais des défis restent à relever.
- Ces défis sont encore plus ressentis dans l'allocation de la ressource dans un contexte où la majorité des cours d'eau et barrages sont temporaires.



# Discussion et conclusion

- Malgré les multiples études et propositions de modèles d'allocations de la ressource (MEA, 2009), l'allocation n'est pas conséquente car elle n'intègre pas toutes les sections du cours d'eau (amont en aval).
- Mécanismes d'allocations dans le cadre de la gestion intégrée à l'échelle sous bassin versant de cette ressource sont mis en place ou en cours par les CLE à l'échelle de leurs espaces de gestion.
- Des efforts restent à fournir pour l'atteinte des objectifs de la GIRE.
- Des modèles d'allocations existants dans le monde qui prennent en compte le volet économique de l'eau doivent être expérimentés pour un encrage véritable et une appropriation de ces modèles.
- La littérature montre qu'il est toujours difficile de faire l'allocation des ressources en eau de façon rationnelle en omettant le volet économique ( (Point, 1993 ; (Pouget, 2003), (Albouchi, 2003)).