

IPV-PRO&POL

Méthode pour une évaluation des instruments de politique publique en matière de violences entre partenaires intimes

LA METHODE DELPHI

Aline Thiry & Catherine Fallon, Spiral ULiège

Colloque « *comprendre les processus de changement* »

14.10.22

Plan de la présentation

Quelques éléments
de contexte

Méthodologie de
l'enquête

Présentation de
quelques résultats

Quelques éléments de contexte

La recherche IPV-PRO& POL

- **Un partenariat de recherche multidisciplinaire**
 - Financée par **Belspo** (2017 – 2021)
 - Criminologie, droit, histoire, psychologie, sociologie, démographie, sciences politiques et gender studies (**INCC, VUB, UCLouvain et ULiège**)

- **Design de la recherche:**
 - **Approche transversale de la problématique des violences entre partenaires intimes en Belgique**
 - **Division en 6 WP**
 - **Delphi** = Phase de **consolidation** des résultats de recherche (WP5) → **Valider** certaines des hypothèses de la recherche quant au suivi institutionnel en matière de violence entre partenaires intimes.

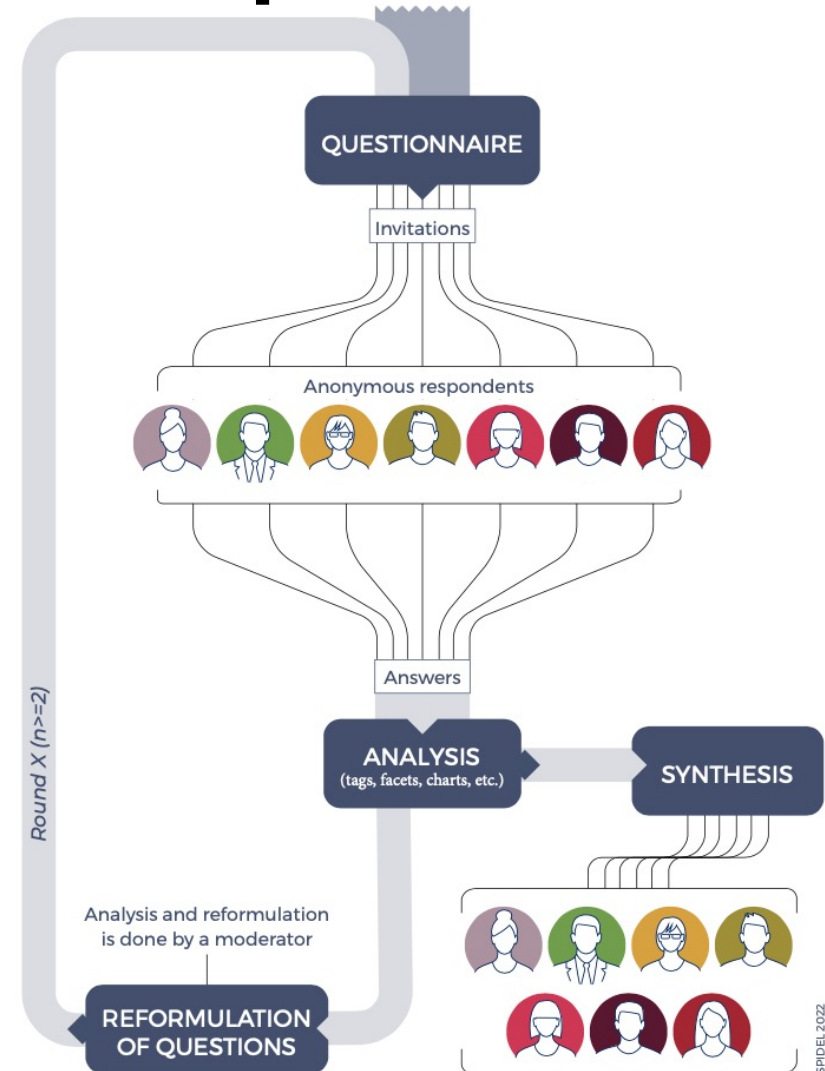
Les instruments de politique publique

➤ Une approche par les instruments:

- **Pas neutres** → les instruments sont porteurs de valeurs et nourris d'une interprétation du social, et ils présentent chaque fois un « **condensé de savoir sur le pouvoir social et la façon de l'exercer** » Lascoumes (2006).
- Mise en œuvre des dispositifs = points de rencontre entre les professionnels → traduction sur le terrain (ex: la Tolérance Zéro, la pratique de revisite, etc.)
- Prise en compte de la pluralités des acteurs – des points de vue
- Approche **par les pratiques** → histoires situées / expériences des répondants;

La méthode Delphi

- Enquête en ligne, sur le mode de l'écrit, respect de l'anonymat;
- Enquête **en deux tours** avec feedback aux participants → approche itérative;
- Mettre en évidence les divergences/convergences → diversité des pratiques;
- **Dynamique d'apprentissage (contexte covid)**



Méthodologie de l'enquête

Méthodologie de l'enquête (1)

➤ Le questionnaire

- Le 1^{er} tour du 10/01 au 2/02/2021 / le 2^{ème} tour du 1/06 au 25/06/2021 (contexte covid)
- Questions **ouvertes**;
- **Les thématiques du 1^{er} tour**: moments clefs du parcours (des victimes /auteurs de violences entre partenaires intimes) + définition de la problématique et collaboration interinstitutionnelle
- **Les thématiques du 2^{ème} tour**: synthèses du premier tour; approfondissement des réponses; nouvelles questions à la demande des répondants (prévention + la problématique des enfants)
- **Enquête bilingue → territoire Belgique**

Méthodologie de l'enquête (2)

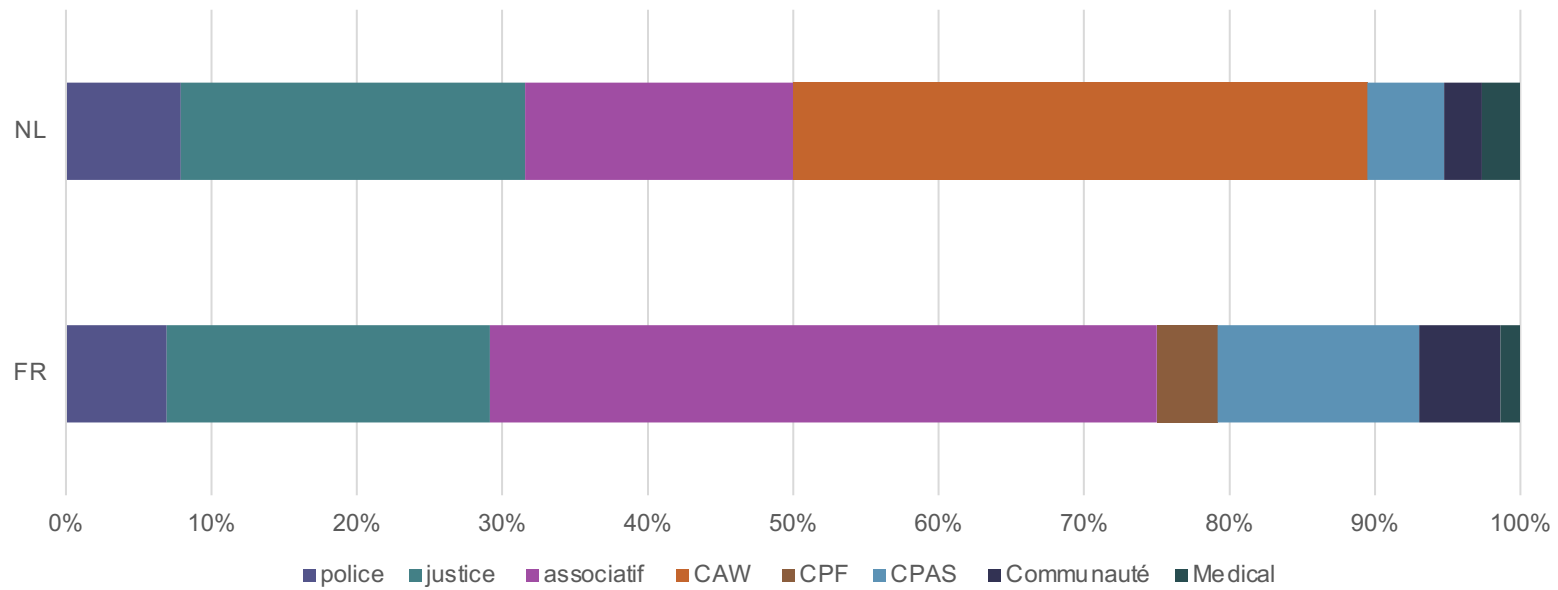
➤ Les répondants

- 770 invités / 219 répondants au 1^{er} tour / 133 répondants au 2^{ième} tour
- Base de données : toutes les personnes contactées dans le WP1 + données de la cartographie + contacts spontanés;
- des réponses riches, argumentées et illustrées à travers de nombreux exemples de la pratique (environ 600 pages de réponses).
- 30% de répondants néerlandophones / 70% de répondants francophones

Méthodologie de l'enquête (3)

➤ Les répondants par secteurs d'activités

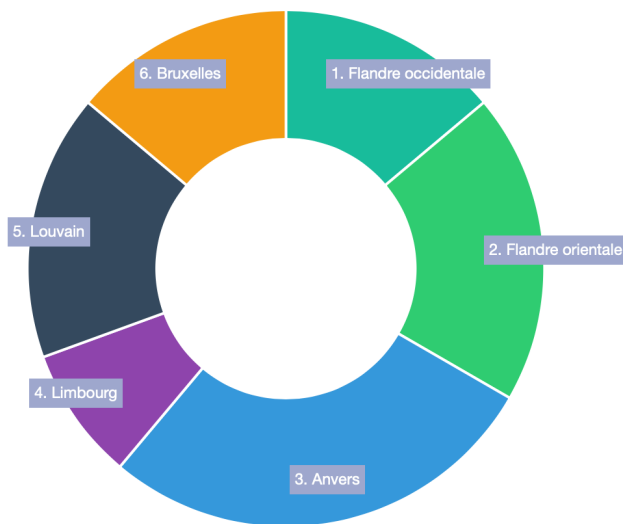
Affiliation des répondants Tour 2



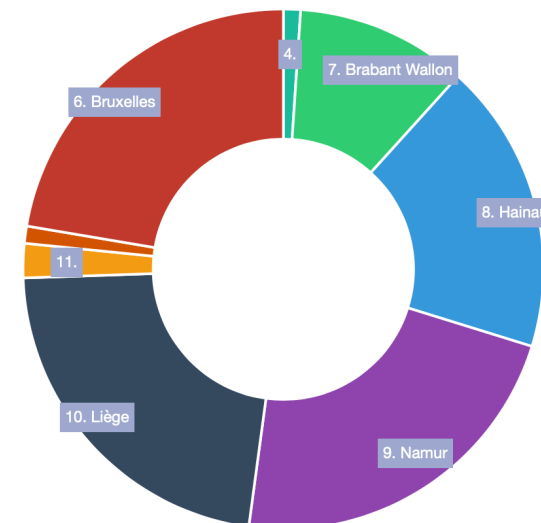
Méthodologie de l'enquête (4)

➤ Les répondants par arrondissement judiciaire

• NL



• FR



Méthodologie de l'enquête (5)

- Analyse par « tag » des réponses / analyse transversale soit par répondant soit par question;
- Exemple de nuage de tags pour la question sur les conditions pour sortir durablement des violences

accès médecin traitant aide juridique aide pour garanties locatives aider la parentalité approche systémique collaboration multidisciplinaire développer une structure CAW en Wallonie difficile collaboration avec SAJ/SPJ **empowerment enfants** espace rencontre FJC fond d'urgence logement formation autodéfense formation en langue formation juges de la famille formation nécessaire **garde des enfants problématique** la prise en charge des enfants **les 4 conditions nécessaires** lien enfants-père important à préserver **logement** médiation **moyens financiers** pension alimentaire projet Miriam rapport de domination renforcer les partenariats sociétés immobilières sociales renforcer les services existants ressources pour aide aux victimes role avocat simplifier les dispositifs et les uniformiser soutien à la parentalité soutien aux personnes vulnérables statut de séjour légal suivi des auteurs suivi individualisé suivi médical **suivi psychologique** supprimer le statut de cohabitant système de leasing temporaire pour faciliter l'accès à la propriété **travail préventif** travailler sur l'accès et la rapidité des actions violence intergénérationnelle

Méthodologie de l'enquête (6)

- Informations : précisions factuelles ou de cadrage → toujours une traduction de leur **expérience de terrain**.
- Beaucoup de **retours positifs** de la part des participants à l'enquête, surtout pour les répondants qui ont proposé de longs développements et des réponses nuancées;

« Je tenais à vous dire, ainsi qu'à toute votre équipe, que j'ai pris plaisir à remplir ce questionnaire.(...) Les questions sont pertinentes, ouvertes, sans orientation politique je trouve. Bref elles me semblent constructives. J'ai vraiment hâte d'en savoir plus » (acteur du secteur associatif);

« Cela m'a pris une heure. Une heure bien utilisée cela étant, car le document reprend beaucoup d'informations et de réflexions utiles » (planning familial).

Présentation des résultats

Le cadrage de la problématique (1)

- (1) **Les difficultés de cadrage de la problématique**

- Différences marquées entre Flandre et Wallonie
 - En Flandre: **violences intrafamiliales**, approche « systémique » des violences au sein de la famille → CAW
 - En Wallonie: plus grande polarisation dans le secteur associatif : « **violences faites aux femmes** » (PDC) >< **violences conjugales**

Le cadrage de la problématique (2)

➤ (2) Identification du problème:

- nécessite une lecture **multidimensionnelle** de la situation
→ compliqué (tenir compte du fait que organisations PMS différentes mais cadre de référence police/justice au niveau fédéral)
- Les répondants police/justice → manque de formation pour les intervenants qui assurent les premières interventions.

Le cadrage de la problématique (3)

- Beaucoup de répondants insistent sur l'intérêt de **disposer de différentes mesures et de pouvoir les juxtaposer** si nécessaire pour être efficace + nécessité de dispositifs de « fond » à **moyen et long terme**.

*« Ce qui fait la différence, c'est quand des mesures d'urgence - qui ont tout leur sens - **peuvent être articulées avec d'autres dispositifs "de fond" qui vont intervenir sur une autre durée**. Hélas, ces dispositifs sont quasi inexistantes au regard des besoins. L'articulation entre les différents types de mesure ne se fait pas, les femmes tombent .. au travers des mailles du filet de protection » (association).*

Le cadrage de la problématique (4)

- **(4) Evaluation des risques** : un nouvel outil d'évaluation des risques a été développé pour les magistrats et la police (COL 15/2020 / période covid) – check-list pour cerner les situations les plus à risques
 - Selon de nombreux répondants: il améliore le suivi des dossiers mais → manque structurel de ressources et de formation, particulièrement du côté de la police.
 - En Wallonie: une version spécifique à l'usage des associations est en cours de développement, avec le soutien du pôle des ressources de la région wallonne.
 - En Flandre: un autre outil est disponible depuis plusieurs années (RTI PG) → vu comme complémentaire.

Le cadrage de la problématique (6)

➤ (5) les « angles morts » de la politique :

- **Population vulnérable** : difficilement accès ou n'ont pas recours au système de protection --> les femmes victimes de violence entre partenaires intimes qui sont arrivées en Belgique dans le cadre d'un regroupement familial sans titre de séjour ou avec un titre provisoire.
- **La problématique des enfants:**
 - Le découpage institutionnel principalement du côté francophone complexifie une prise en charge cohérente
 - Du côté néerlandophone, le lien entre les maisons de l'enfance et les FJC/approche en chaîne n'est pas clairement établi

Merci pour votre attention!

[Contact: aline.thiry@uliege.be](mailto:aline.thiry@uliege.be)

Le rapport intégral de l'enquête Delphi est disponible en accès libre:
<https://orbi.uliege.be/handle/2268/265424>