
VIVRE SANS IMAGINATION : EXPLORATION DE
LA STRATÉGIE D'UNIFICATION CHEZ DES
PATIENTS AYANT UNE APHANTASIE

ERRATUM

5. Résultats

5.4 Tâches expérimentales

5.4.3 Réponses correctes obtenues grâce à l'utilisation de la familiarité

- Page 52, deuxième paragraphe, ligne 1 : « celui-ci est significatif ».
 - Suppression de « également »
- Page 53, quatrième paragraphe, ligne 1 : « L'effet principal du groupe sur le taux de bonnes réponses grâce à l'utilisation de la familiarité n'est pas significatif ».
 - Remplacement de « sur le taux de réponses au hasard »

5.4.4 Réponses correctes obtenues représentées par l'indice IRK

- Page 53, troisième paragraphe, ligne 1 : « L'effet principal du groupe représenté par l'indice IRK ».
 - Suppression de : « sur le taux de réponses au hasard ».

5.4.5 Réponses correctes obtenues grâce au hasard

- Page 54, deuxième paragraphe, ligne 1 : « L'effet principal de la tâche est significatif »
 - Suppression de « quant à lui »
- Page 54, troisième paragraphe, ligne 4 : « Ainsi, les aphantasiques produisent davantage de bonnes réponses... »
 - Ajout de « bonnes »
- Page 54, quatrième paragraphe, ligne 3-4 : « Les différences de taux d'utilisation du hasard »
 - Remplacement de « taux de recollection »
- Page 54, cinquième paragraphe, ligne 1-4 :
 - Suppression du paragraphe en entier : « Pour ce qui est de **l'interaction** entre la tâche et le groupe, celle-ci n'est pas significative ($F(2,92)=0.10$, $p=0.88$). Nous observons donc des différences du taux d'utilisation de l'indice IRK entre les trois tâches mais ces différences du taux de bonnes réponses sont similaires entre les sujets aphantasiques et les contrôles.»