



La mémoire : un outil essentiel pour progresser.



Annick COMBLAIN, Université de Liège



Capacités mnésiques chez les enfants X fragiles et trisomiques 21

- Mémoire : Comparaison inter-groupes

- ◇ **Empan de chiffres** : aucune différence significative entre les groupes → T21 : 2.67 (DS: 1.58) – XF : 1.87 (DS: .83).

- ◇ **Non-mots de type « consonne-voyelle »** : aucune différence significative entre les groupes → T21 : 2.67 (DS: 1.50) – XF : 3.12 (DS: 1.12).

- ◇ **Non-mots de type « consonne-consonne-voyelle »** : aucune différence significative entre les groupes → T21 : 1.55 (DS: 1.33) – XF : 2.12 (DS: 1.12).



Relations mémoire - langage

T21 : Corrélations entre épreuves morpho-syntaxiques et mnésiques

◇ Production

	P.Simples	Pronoms	Flexions	Passives	Subordon.	Relatives	Négatives	Interro.	Articles
Chiffres	.86**	-	.68*	-	-	-	-	-	-
CV	.91**	.77**	.83**	-	-	-	-	-	-
CCV	.72**	-	.86**	-	-	-	-	-	-
	*: p<0.05	** : p<0.01	"-": NS						

◇ Répétition

	P.Simples	Pronoms	Flexions	Passives	Subordon.	Relatives	Négatives	Interro.	Clivées
Chiffres	.69*	-	-	-	-	-	.78*	-	-
CV	.88**	-	-	.80**	.69*	-	.88**	-	.69*
CCV	.80**	-	-	.80**	.83**	-	.94**	-	.82**
	*: p<0.05	** : p<0.01	"-": NS						



Relations mémoire - langage (suite)

XF: Corrélations entre épreuves morpho-syntaxiques et mnésiques

◇ Compréhension

	P.Simples	Pronoms	Flexions	Passives	Subordon.	Relatives	Négatives	Interro.	Articles
Chiffres	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CV	.74*	.84**	-	-	.80**	-	-	-	-
CCV	.74*	.72*	-	-	.80**	-	-	-	-
	*: p<0.05	** : p<0.01	"-": NS						

◇ Production

	P.Simples	Pronoms	Flexions	Passives	Subordon.	Relatives	Négatives	Interro.	Articles
Chiffres	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CV	-	.87**	-	-	-	-	-	-	-
CCV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	*: p<0.05	** : p<0.01	"-": NS						



Relations mémoire - langage (suite)

◇ Répétition

	P.Simples	Pronoms	Flexions	Passives	Subordon.	Relatives	Négatives	Interro.	Clivées
Chiffres	-	-	-	-	-	-	.82**	-	-
CV	.93**	-	-	.67*	.92*	.78*	.88**	-	-
CCV	.78*	-	-	-	-	-	.94**	-	-
	*: p<0.05	** : p<0.01	"-": NS						



Conclusions

- *Au niveau mnésique :*
 - ♦ Les performances dans les 2 groupes sont inférieures à ce que l'on pourrait attendre sur la base de l'AM.
 - ♦ L'empan de chiffres est rarement supérieur à 2 et les sujets ne répètent pas de non-mots dont la longueur est supérieure à 3 syllabes. Comme attendu, les performances se dégradent une fois qu'ils doivent répéter des non-mots de structure CCV.
 - ♦ Les deux groupes de sujets retardés mentaux semblent partager le même profil de déficit mnésique.



Conclusions (suite)

- *Au niveau des relations mémoire - langage :*
 - ♦ Dans les 2 groupes la compréhension et la production morpho-syntaxiques ne sont que peu liées aux performances mnésiques.
 - ♦ Les faibles capacités mnésiques des sujets ne semblent donc pas être une variable explicative suffisante des déficits langagiers et plus particulièrement grammaticaux.
 - ♦ Ces données confirment celles obtenues par Comblain (1996) sur un échantillon plus important de sujets trisomiques 21 âgés de 3 à 43 ans.



Perspectives ...

Compléter et affiner ce tableau, au moins pour le langage, et y ajouter un grand nombre d'autres syndromes et ce dans la perspective d'une meilleure efficacité de l'intervention dans le domaine du retard mental.

	S. de Down	S. de Williams	S. du X-fragile	S. de Prader-Willi
Fonctionnement intellectuel global (QI)	35 - 50	40 - 70	< 20 - 50 (garçons) 70 - normal (filles)	40 - 60
Langage oral	↓↓ (sauf pragmatique)	↑↑ (sauf pragmatique)	↓↓	↓↓
Mémoire verbale	↓↓	↑↑	↓↓	?
Mémoire visuelle	↑	↓	?	?
Attention	↓↓	↓	↓↓	?
Capacités visuo-spatiales	↑	↓↓	↑	↓
Lecture - écriture	↓	Lecture ↑ Ecriture ↓	?	↓
Arithmétique	↓↓	↓↓	↓↓	↓
Socialisation	↑	↑↑	↓↓	↓ (après puberté)

↑↑: très bon pour ce critère; ↑: bon; ↓↓: très mauvais; ↓: mauvais; ?: pas de données disponibles