



ISSN 0373-4544

BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE MULHOUSE

Trimestriel

Juillet-Septembre 1991

Président : J.-J. Feldtrauer - 24, rue des Maraîchers - 68300 SAINT-LOUIS - Siège et Direction
du Bulletin : Edouard Klinzig - 35, place de la Réunion - 68100 MULHOUSE - Adhésion membre : 25 F
Adhésion + abonnement : 145 F - Abonnement seul - France : 145 F - Etranger : 170 F
C.C.P. Strasbourg N° 1080-85 U - Société Entomologique de Mulhouse

Le Crabronien *Crossocerus denticoxa* (Bischoff) en Alsace

(Hymenoptera Sphecidae)

par Jean LECLERCQ*

Crossocerus (Crossocerus) denticoxa (Bischoff, 1932) a été décrit du Kaiserstuhl. Au dernier inventaire, on compte 3 ♂♂ et 3 ♀♀ trouvés dans le sud-ouest du Bade-Wurtemberg, un ♂ du Palatinat et une ♀ de la région de Mayence (Schmidt, 1980; Westrich & Schmidt, 1985), en tout 8 exemplaires, les seuls trouvés en Allemagne, tout ce dossier faisant croire qu'il s'agit d'une espèce très rare, mais dont la présence en Alsace n'était pas improbable.

On l'a trouvé aussi en Moravie, en Styrie (Dollfuss, 1983), en Corée et en Sibérie orientale où on l'appela d'abord *denticornis* (Gussakovskij, 1932), puis *republicus* Leclercq, 1954. Une nouvelle donnée pour la Sibérie m'a donné l'occasion de publier un relevé de ces synonymies et des autres références significatives (Leclercq, 1988).

* Zoologie générale & appliquée; Faculté des Sciences agronomiques, B. 5030 Gembloux.
Correspondance : rue des Bois-de-Breux, 190, B 4020 Liège - Jupille-sur-Meuse.

En Alsace, une ♀ a été trouvée dans le Bas-Rhin : forêt de Haguenau, 9-VIII-1959, par M. Klein dont la collection est maintenant au Musée Zoologique de Strasbourg et a fait l'objet d'un inventaire par M. J. Matter. Cet obligeant collègue m'a prêté pour examen non seulement l'exemplaire mentionné que J. de Beaumont avait déjà vu et déterminé *denticoxa* en 1964, mais aussi une ♀ d'*exiguus* (Vander Linden) provenant aussi de la forêt de Haguenau, deux jours plus tard (11-VIII-1959), ce qui a permis une comparaison intéressante, car les deux espèces se ressemblent beaucoup.

Les ♂♂ sont facilement séparés par les caractères indiqués par Bischoff (1932) notamment par la hanche II étirée en une forte pointe, le fémur I excavé basalement, le basitarse I légèrement élargi et presque translucide, le tibia III avec un anneau basal jaune non prolongé vers l'apex.

Pour la ♀, Bischoff (1934) insiste sur la couleur du clypéus largement jaune chez *denticoxa*, alors qu'elle est généralement noire chez *exiguus*. Je précise «généralement» parce que j'ai vu plusieurs *exiguus* ♀♀ avec l'avant du clypéus en partie jaune; une bonne moitié est ainsi chez la ♀ de la forêt de Haguenau. Il faut donc autre chose pour une identification certaine. Voici ce que j'ai noté, vérifiant ou complétant les prescriptions de Bischoff :

Visiblement plus grande qu'*exiguus*. Lobes du pronotum jaune pâle. Trochanters clairs, en partie jaunes; tibia II roux clair (et non tout jaune) dans sa moitié apicale; tibia III avec un large anneau basal jaune, mais celui-ci n'est pas prolongé vers l'apex.

Entre les sockets des antennes : une carène très mince (chez *exiguus*, elle est très épaisse comme Edwards, 1982, l'a si bien remarqué. Ligne frontale un peu plus enfoncée que chez *exiguus* (mais encore beaucoup moins que chez les espèces du groupe *elongatulus* Vander Linden). Fossettes orbitales nulles; dessus du front : ponctuation un peu moins dense que chez *exiguus*, avec des espaces intermédiaires plus lisses. Premiers flagellomères un peu plus longs (comme chez *denticrus* Herrich-Schaeffer).

Scutum : Ponctuation un peu moins forte et moins dense; des stries courtes, mais nettes au bord postérieur. Propodéum, enclos avec un sillon médian plus profond, plus visiblement fovéolé, face postérieure avec le sillon médian profondément excavé, comme chez *denticrus*.

Parmi tous ces caractères, on est tenté de choisir la présence de stries au bord postérieur du scutum comme prioritaire pour la bifurcation dans une clé dichotomique. Or, dans la clé de Lomholdt (1976, p. 368) qui est actuellement la plus complète et la plus à jour pour les *Crossocerus* européens, c'est immédiatement l'impasse au paragraphe 25, parce qu'il n'y a pas chez *denticoxa* la corrélation habituelle entre la striation postérieure du scutum, la ligne frontale bien enfoncée et les fossettes orbitales très nettes. Nonobstant, si on confronte *denticoxa* avec les espèces du groupe *elongatulus* (paragraphe 27), on n'aura aucune peine à rejeter *imitans* (Kohl) dont le scutum est extraordinairement lisse et brillant, à ponctuation extrêmement fine et éparse. On rejettera aussi *wesmaeli*

(Vander Linden) notamment parce que celui-ci doit avoir du jaune au collare, au scutellum et au fémur I. Mais attention, on trouve exceptionnellement des *wesmaeli* ♀♀ à marques jaunes réduites, d'autres qui, au contraire, ont du jaune même largement au clypéus (Moczar 1958, p. 270 Lomholdt, 1976 : 385; Riemann, 1983, p. 88). Plus embarrassantes encore, ces rares ♀♀ de *wesmaeli* remarquées par Edwards (1982) qui n'ont au bord postérieur du scutum qu'une vague trace de stries, condition parfois observable chez des *exiguus*.

Tout cela étant, la détermination certaine de *denticoxa* ♀ et des espèces voisines implique la vérification de plusieurs caractères et il serait bien utile qu'on précise mieux les limites de la variabilité des marques jeunes et des sculptures du mésothorax chez *wesmaeli*, *exiguus* et *denticrus*, autant d'espèces à rechercher dans les biotopes relativement chauds, sur sable ou sur loess dégagés, en Alsace et ailleurs.

Références

- BISCHOFF, H., 1932. — Ein neuer deutscher *Crabro* (*Crossocerus*) (Hym. Crabron.). *Mitteilungen der deutschen entomologischen Gesellschaft* 3 (9) : 144.
- BISCHOFF, H., 1934. — Das Weibchen von *Crabro* (*Crossocerus*) *denticoxa* Bisch. (Hym. Sphec.). *Ibidem* 5 (7/8) : 60-61.
- DOLLFUSS, H., 1983. — Fam. Sphecidae. Catalogus Faunae Austriae, Teil XVII. *Österreichische Akademie der Wissenschaften*, 32 pp.
- EDWARDS, M., 1982. — *Crossocerus exiguus* (Vander Linden) (Hym., Sphecidae) in Sussex, with comments upon the identification of females. *Entomologist's Monthly Magazine* 118 : 19-21.
- LECLERCQ, J., 1988. — Crabroniens du genre *Crossocerus* Lepelletier & Brullé trouvés en Sibérie, notamment dans le territoire de Primorskii (Hymenoptera Sphecidae Crabroninae) *Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège* 57 : 15-27.
- LOMHOLDT, O., 1976. — The Sphecidae (Hymenoptera) of Fennoscandia and Denmark. *Fauna Entomologica Scandinavica* 4 (2) : 225-452.
- MOCZAR, L., 1958. — A *Crabro* s. lat. nem reviziója (Hymenoptera Sphecidae). *Allattani Közlemények* 46 (3-4) : 261-272.
- RIEMANN, H., 1983. — Zum Vorkommen der Grabwespen (Hym., Sphecidae) in den Binendünengebieten zwischen Bremen-Mahndorf und Daverden (Kr. Verden). *Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen Verein Bremen* 40 : 71-96.
- SCHMIDT, K., 1980. — Materialien zur Aufstellung einer Roten Liste der Sphecidae (Grabwespen) Baden-Württembergs. II. Crabronini. *Veröffentlichungen für Naturschutz und Landschaftspflege Baden-Württemberg* 51/52 : 309-398.
- WESTRICH, P. & SCHMIDT, K., 1985. — Für Baden-Württemberg neue und seltene Bienen und Wespen (Hymenoptera Aculeata). *Carolina* 42 : 115-120.