



Dans l'arène d'un MOOC sur la victimologie

Stratégies et enjeux des acteurs

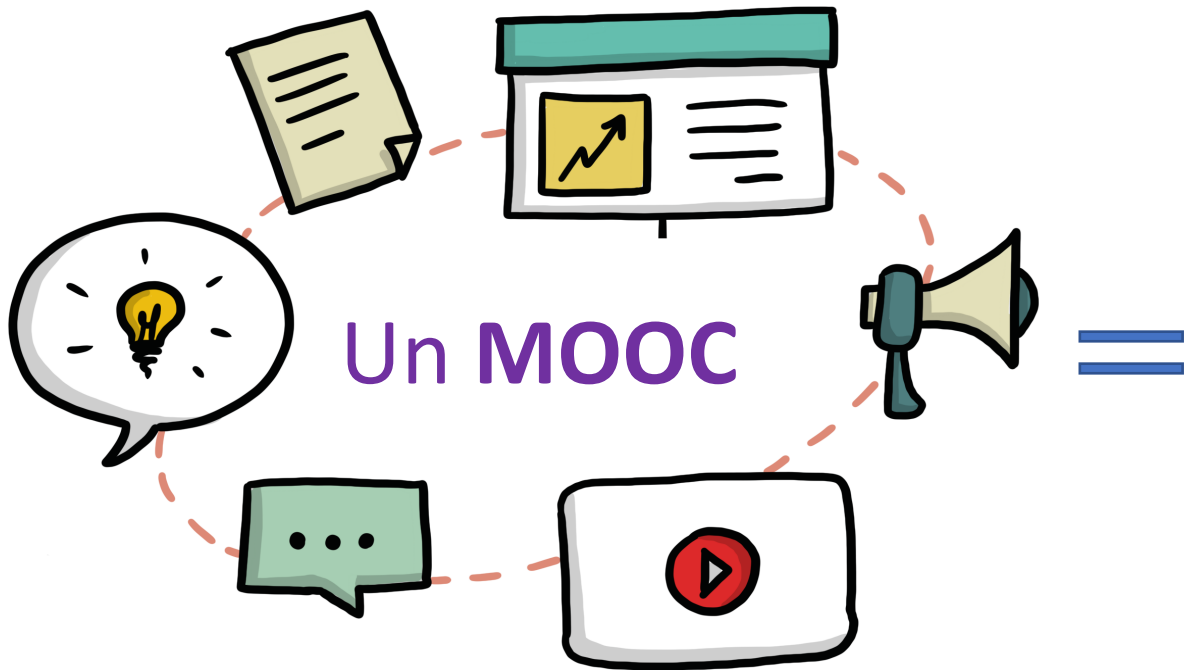
17 novembre 2022



LIÈGE université
MOOC

Fettweis Véronique, Conseillère techno-pédagogique MOOC ULiège
Garcet Serge, Professeur de victimologie ULiège

Remarques préliminaires



Formation à distance, ouverte à tous, gratuite, mais non créditée, composée principalement de capsules vidéos, d'exercices (QCM) et d'espaces de discussion (forum).

▶ UN MOOC peut donc être considéré comme un **projet d'innovation pédagogique** qui a pour objectif d' « améliorer substantiellement les apprentissages des étudiants en situation d'interaction et d'interactivité ».

(Bécharde & Pelletier, 2001)

Problématique



Nos observations

On constate que l'ensemble des acteurs impliqués dans la conception d'un MOOC (assistants, conseillers pédagogiques, techniciens, graphistes, responsables académiques, experts) ont des intérêts différents. **Certains sont plus enthousiastes que d'autres à prendre part au projet.**

On constate inévitablement **des « écarts »** entre ce qui a été prévu sur « papier » et ce qui est produit en « réalité ».

On constate que les méthodes d'évaluation centrées sur les objectifs officiels/apprenants (largement utilisées au sein des MOOCs) ne permettent pas d'expliquer **le pourquoi de la réalisation ou de la non-réalisation des objectifs.**



Revue de la littérature

(Callon 1986; De Sardan 1995, Rorive 2003, Faulx 2020)

Tout projet d'innovation pédagogique apparaît comme un **système de ressources et d'opportunités**. Chaque acteur essaie d'en tirer (ou non) profit en fonction de ses intérêts propres.

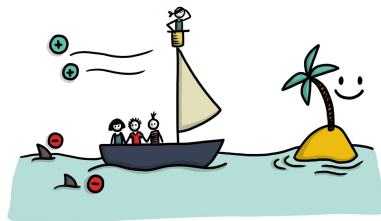
Tout projet d'innovation pédagogique « sur le terrain » est le résultat de **la confrontation des stratégies entre l'ensemble des acteurs impliqués** qu'aucun modèle théorique ne peut décrire.

Les projet d'innovation pédagogique ont par définition tout intérêt à adopter **des stratégies d'évaluation globale qui prennent en compte les stratégies, les enjeux et les ressources de tous les acteurs impliqués.**

Hypothèses de travail et objectifs de recherche

Postulats et hypothèses de travail

- Le MOOC permet de mettre en relation des acteurs, mus par des enjeux et objectifs plus ou moins compatibles et dotés de ressources plus ou moins inégalement distribuées.
- Les enjeux/objectifs et les ressources de ces acteurs peuvent être des freins ou des leviers à la conception et la mise en action d'un MOOC.



Objectifs de recherche

- Interroger les stratégies des diverses catégories d'acteurs pour mieux comprendre les « dérives » dans un MOOC.
- Elargir la focale et les outils d'analyse dans la conception pédagogique et l'évaluation d'un MOOC.



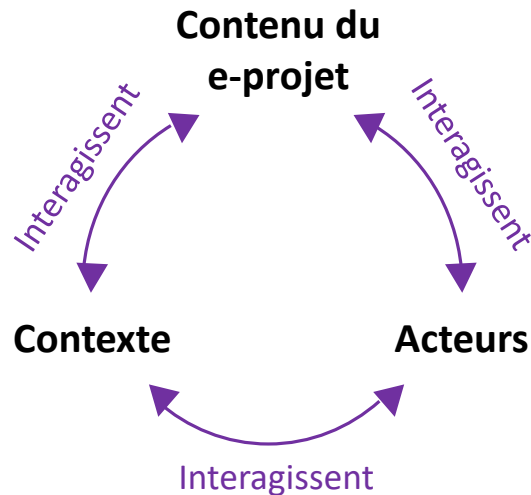
Outil théorique/méthodologique



Analyse situationnelle (Rorive 2003)

Rorive s'inspire de la ST et propose un modèle pour analyser une innovation pédagogique en la présentant comme le résultat d'interactions entre le contenu du projet, le contexte et l'ensemble des acteurs concernés (Rorive 2003)

Modèle de la traduction



Proposition d'outils

Analyse contextuelle

Présentation du cadre institutionnel ou se situe le projet	Stratégie d'affaire	Système d'information	Organisation du travail	GRH

Cartographie

Analyse du système des relations entre les acteurs

Acteurs	Objectifs (explicites) « Le dit »	Enjeux (implicites) « Le non-dit »	Atouts/contraintes/temporalité

Méthodologie

Étude de cas d'un **MOOC**

VictimeS : Introduction à la victimologie



- **Session 1**
(octobre 2021-Juin 2022)
15 500 apprenants
- **Session 2** en cours



- **9 modules**
répartis en 2 volets
- **72 vidéos**



- Lancement du projet en
avril 2020
- Modules supplémentaires
en cours de production

Acteurs impliqués dans le MOOC

Acteurs principaux dans la mise en place d'une innovation pédagogique

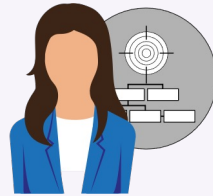
(Habib, El chidiac 2016)



Responsable
académique
(3)



Expert
contenu
(1)



Coordinateur
pédagogique et
technique
(2)



Équipe de
production
(4)



Infographiste
(1)



Expert
invité
(22)



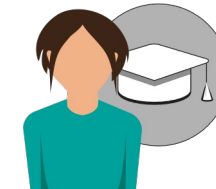
Support
technique FUN
(1)



Assistant
(1)



Étudiant
jobiste
(1)

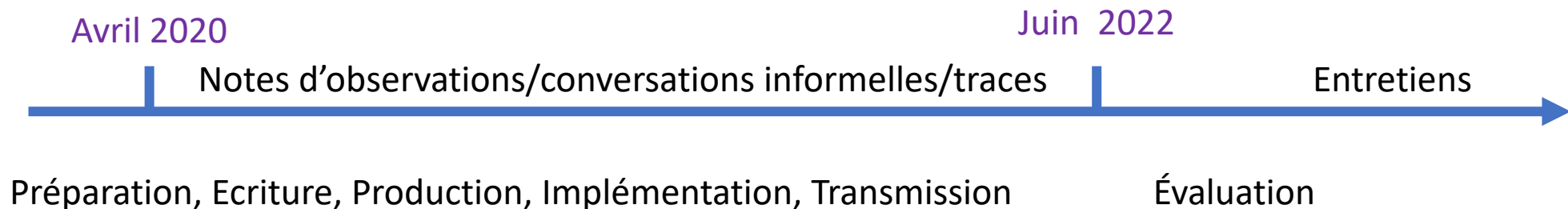


Apprenant/
utilisateur
(15 500)

Méthodes de collecte et d'analyse

- Entretiens (5)
- Notes d'observations
- Notes de conversations informelles
- Traces laissées par les apprenants sur le Forum

Analyse de contenu
thématique



Analyse contextuelle (notes)

Présentation de l'entité MOOCs

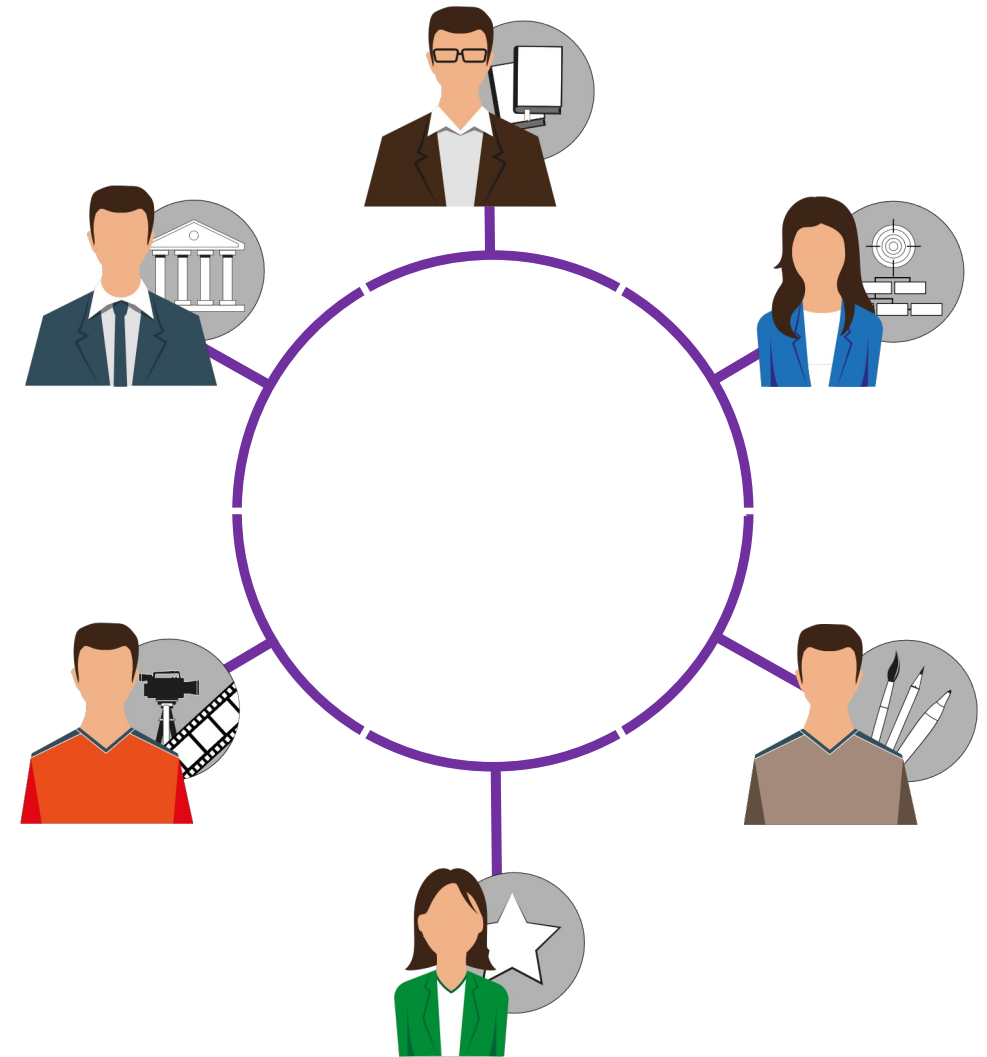
- « Cellule MOOC Uliège » crée en 2015 et intégrée en 2020 dans la « Care outils Numériques/digital tools »
- 21 MOOCs et 2 SPOCS disponibles sur 2 plateformes (FUN/Jobs@skills)
- 275.000 apprenants (dont 8.000 étudiants impliqués dans 54 cours) et à l'intervention de 90 enseignants

Le système d'information entre les agents principaux

- Communication entre les acteurs via des échanges:
- synchrones (rencontres présentielle/visio, séminaires collectifs)
 - asynchrones (mails, teams, frame.io)

Organisation de travail

- Division du travail selon les rôles des acteurs
- Autonomie des acteurs
- Activités organisées de manière séquentielles (P.E.P.I.T.E)



= Réseau convergent

Cartographie

Analyse du système des relations entre les acteurs (entretiens)

	Objectifs explicites	Enjeux implicites
Experts contenu	<ul style="list-style-type: none"> Diffuser un savoir conceptuel/valeurs à un large public Mettre en place une Innovation pédagogique 	<ul style="list-style-type: none"> Faire connaître son expertise (visibilité) Promotion d'autres formations (certificat) Développer des perspectives de carrière Réseautage Flexibilité organisationnelle Offre de « nouvelles » perspectives de recherche
Responsables académiques	<ul style="list-style-type: none"> Vitrine technologique (e-réputation) Soutenir l'innovation pédagogique Diffuser des savoirs scientifiques 	<ul style="list-style-type: none"> Attirer de nouveaux étudiants Attirer de nouveaux partenaires Offre de « nouvelles » perspectives de recherche (data-analyse)
Coordinateurs pédagogique et technique	<ul style="list-style-type: none"> Diffuser et mettre en place une Innovation pédagogique Établir des relations de collaboration efficace 	<ul style="list-style-type: none"> Intégrer des « nouveautés » techniques S'ouvrir à d'autres thématiques/savoirs Développer des perspectives de carrière Réseautage
Équipe de production et graphiste	<ul style="list-style-type: none"> Fournir des supports/vidéos pédagogiques Diffuser un savoir conceptuel/valeurs à un large public 	<ul style="list-style-type: none"> S'ouvrir à d'autres thématiques/savoirs Sortir du bureau/voyager Développer des perspectives de carrière Réseautage
Experts invités	<ul style="list-style-type: none"> Répondre à une demande de collaboration 	<ul style="list-style-type: none"> Faire connaître son expertise (visibilité) Développer des perspectives de carrière Acquérir de compétences techno-pédagogiques Réseautage

- Enjeux/objectifs pédagogiques
- Enjeux relationnels/personnels
- Enjeux scientifiques
- Enjeux de nature professionnelle
- Enjeux technologiques
- Enjeux stratégiques

Cartographie

Analyse du système des relations entre les acteurs (entretiens)

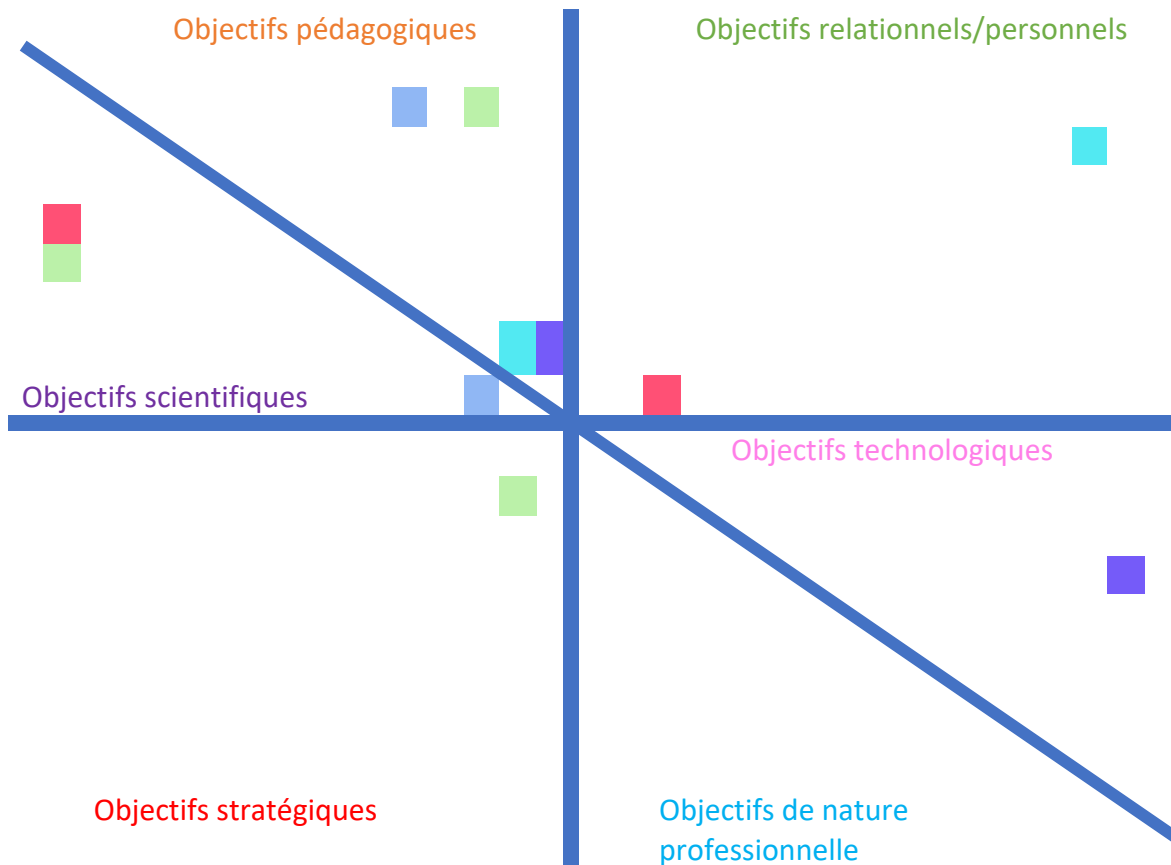
	Atouts	Contraintes
Experts contenu	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise (contenu) • Sensibilisation aux e-formations • Éloquence • Chef du projet • Convivialité/plaisir 	<ul style="list-style-type: none"> • Peu/pas de valorisation facultaire/institutionnelle • Calendrier académique • Projet chronophage (perte de motivation) • Calendrier des collaborations externes
Responsables académiques	<ul style="list-style-type: none"> • Valorisation internationale du numérique 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible connaissance du paysage MOOC
Coordinateurs pédagogique et technique	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise techno-pédagogique • Expérience MOOC • Convivialité/plaisir • Appui institutionnel • Autonomie/flexibilité 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible maitrise du contenu (langage complexe) • Calendrier des MOOCs • Projet chronophage (perte de motivation)
Équipe de production/graphiste	<ul style="list-style-type: none"> • Intérêt personnel pour le contenu • Pas le « chef du projet » • Sentiment de confiance des experts/expert-contenu • Autonomie/flexibilité • Convivialité/plaisir 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible maitrise du contenu (langage complexe) • Cadre imposé (peu de créativité) • Projet chronophage (perte de motivation) • Manque de ressources humaines
Experts invités	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise (contenu) • Éloquence • Flexibilité • Pas le « chef du projet » • Convivialité/plaisir 	<ul style="list-style-type: none"> • Calendrier académique • Calendrier personnel • Imposition d'un cadre/thématique • Pas/peu de valorisation professionnelle

- Forces et ressources sur lesquelles les acteurs ont pu s'appuyer pour atteindre leurs buts.
- Contraintes/faiblesses avec lesquelles les acteurs ont dû composer pour atteindre (ou non) leurs buts.

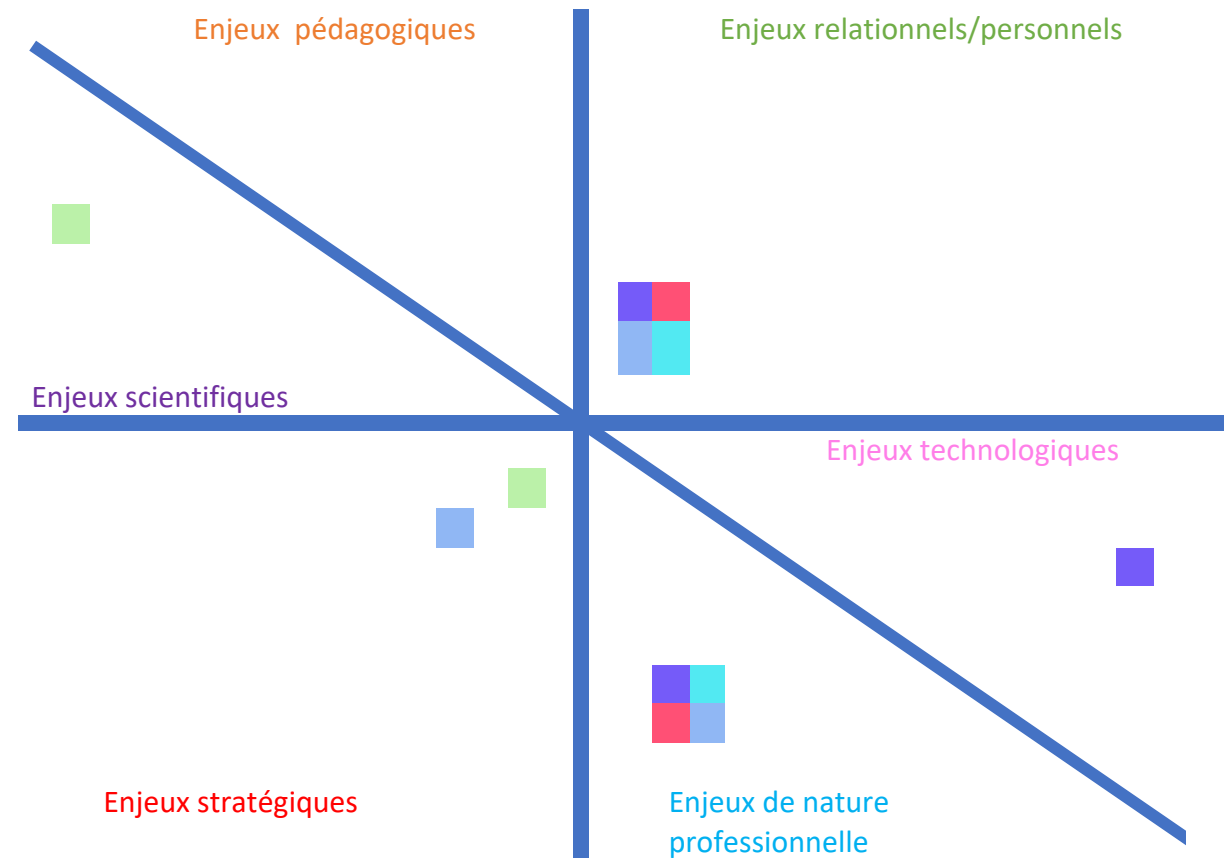
L'étoile de convergence

- Expert contenu
- Responsable académique
- Coordinateur pédagogique et technique
- Équipe de production/graphiste
- Expert invité

Les objectifs explicites



Les enjeux implicites



Retour sur quelques « freins »

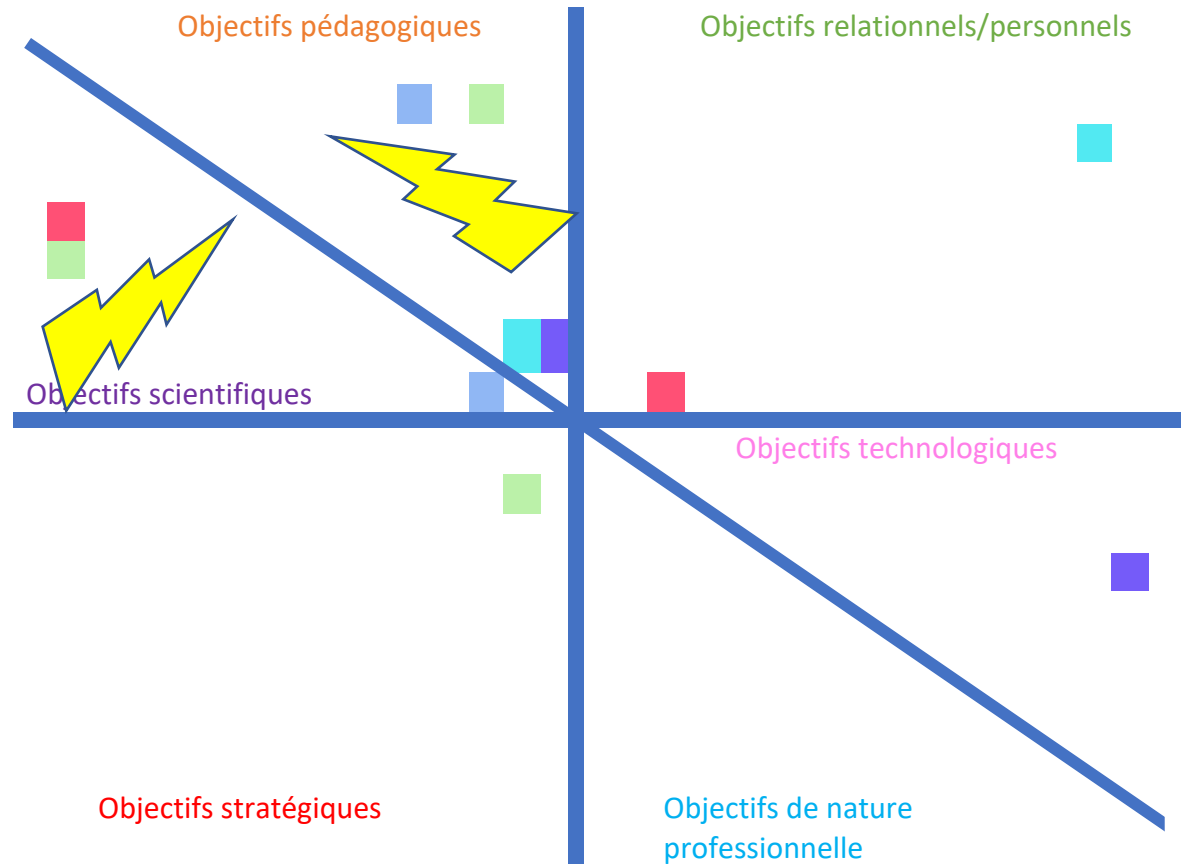


Objectifs pédagogiques plus éloignés pour l'expert contenu/responsable académique/experts invités

+ Chef de projet
+ Eloquence

« Le langage utilisé dans la majorité des cas est peu pédagogique. J'aurai apprécié un langage plus simple qui n'est pas basé sur les acquis des personnes. »

- Expert contenu
- Responsable académique
- Coordinateur pédagogique et technique
- Équipe de production/graphiste
- Expert invité



(traces laissées sur le forum par les apprenants)

Retour sur quelques « freins »

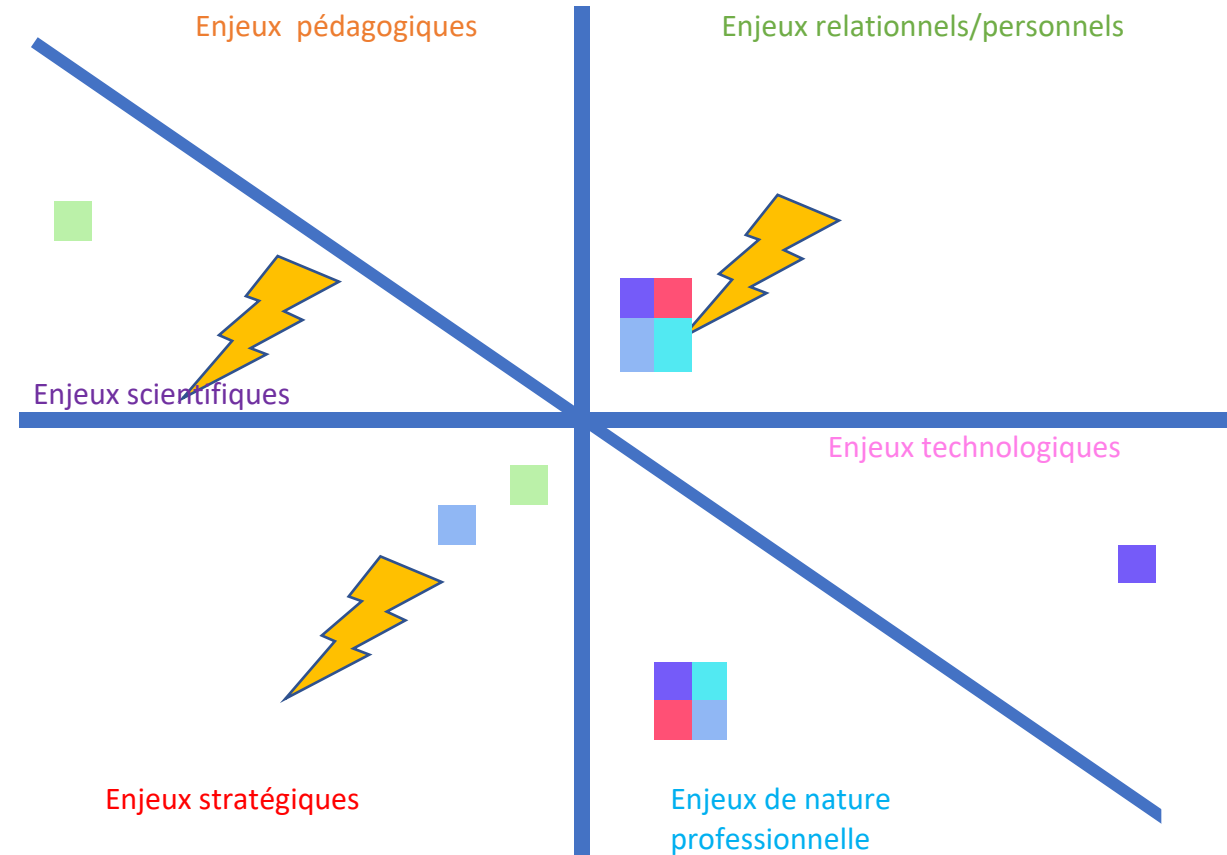


Enjeux relationnels/personnels/professionnels/stratégiques importants

- Calendrier académique

L'organisation du MOOC a été modifiée en cours de route pour intégrer un certificat (...). C'est compréhensible mais cela a rendu le suivi de cette formation très inconfortable. Le fait de ne pas savoir quand les modules allaient être mis en ligne a un peu gâché l'intérêt de suivre cette formation ».

- Expert contenu
- Responsable académique
- Coordinateur pédagogique et technique
- Équipe de production/graphiste
- Expert invité



(traces laissées sur le forum par les apprenants)

Retour sur quelques « leviers »

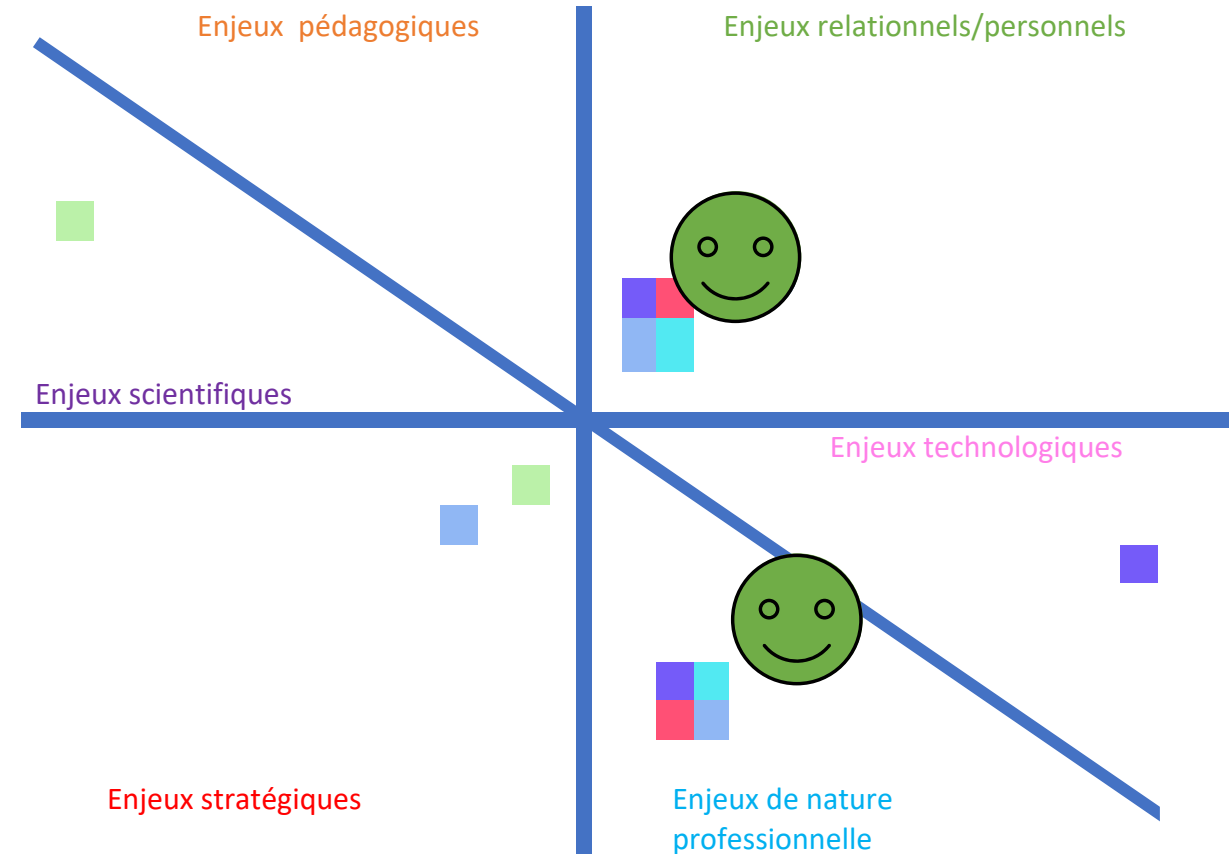


Enjeux relationnels/personnels et/ou de nature professionnelle qui motivent personnellement les acteurs à s'impliquer dans le projet

+ Convivialité/plaisir

J'ai particulièrement apprécié les interviews des professionnels travaillant dans des secteurs de prise en charge des violences infantiles et sexuelles (...). On voit qu'ils sont soucieux, impliqués et ont un plaisir à partager leurs savoirs.

- Expert contenu
- Responsable académique
- Coordinateur pédagogique et technique
- Équipe de production/graphiste
- Expert invité



(traces laissées sur le forum par les apprenants)

Retour sur quelques « leviers »

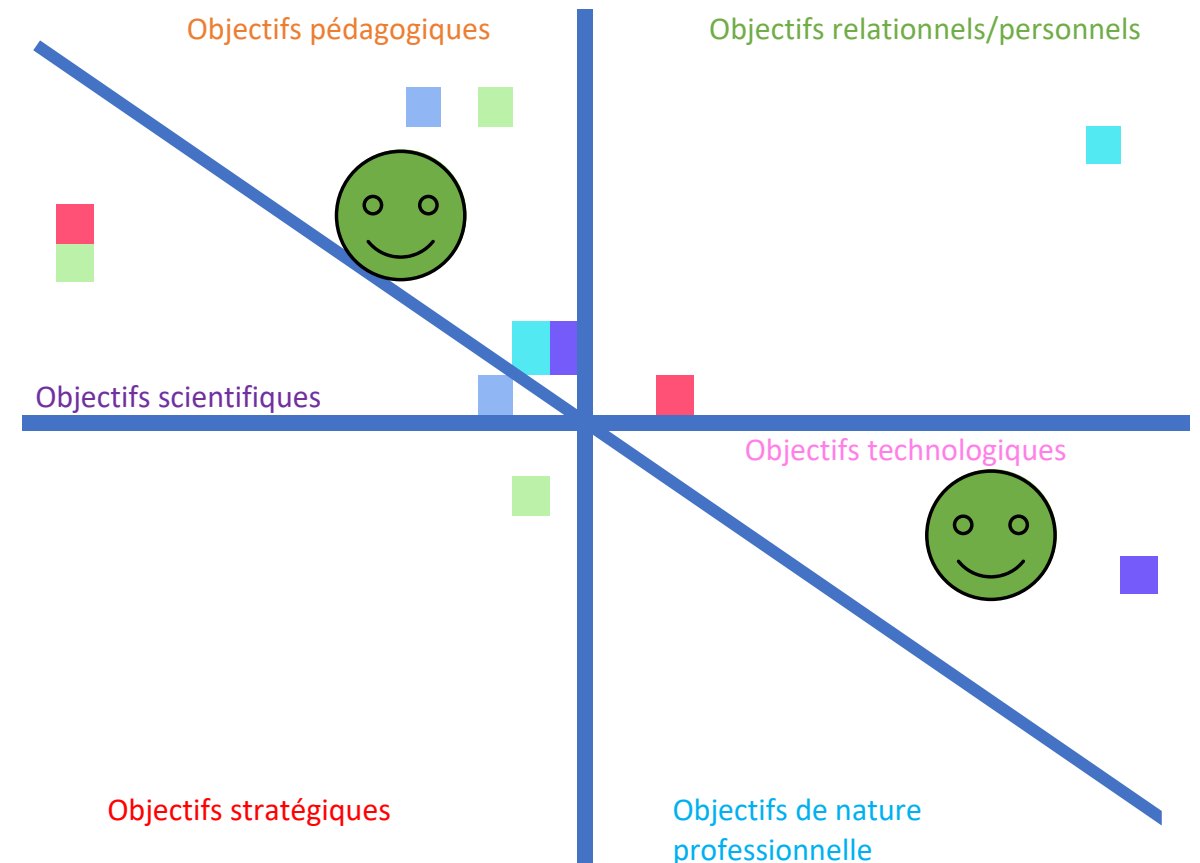


Objectifs pédagogiques et techniques prioritaires pour les coordinateurs et l'équipe de production

+ Autonomie/flexibilité
+ Sentiment de confiance

« Les vidéos sont dynamiques et de bonne qualité. Les mots-clés et les illustrations choisis permettent de mieux comprendre la matière »

- Expert contenu
- Responsable académique
- Coordinateur pédagogique et technique
- Équipe de production/graphiste
- Expert invité



Conclusion

L'approche évaluative par les acteurs nous a montré/confirmé que :

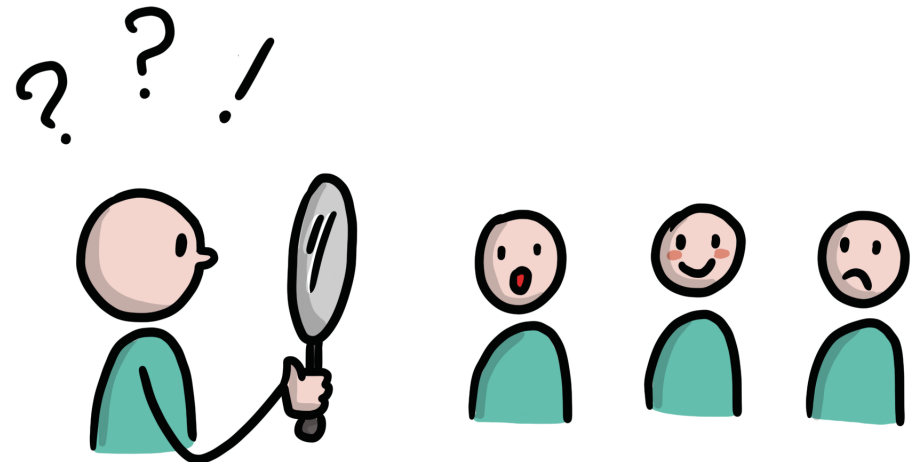
- Les acteurs impliqués dans un MOOC ont des intérêts stratégiques/personnels plus ou moins compatibles avec les objectifs initiaux du MOOC.
- Le MOOC est une ressource/opportunité. Chaque acteur essaie d'en tirer le meilleur profit selon ses intérêts et en fonction de ces ressources.
- Le MOOC « produit » est le résultat de l'appropriation stratégique des acteurs.

Conclusion

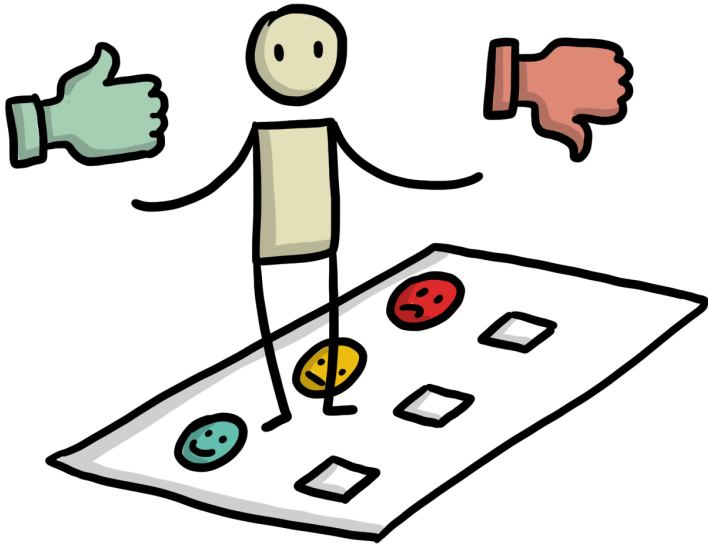
L'approche par les acteurs est utile pour comprendre les dérives et permettre des réadaptations dans les MOOCs.

- Les possibilités de son opérationnalisation sont **multiformes**:
→ Grand intérêt en « en amont » du projet.
- Cela entraîne des changements dans la manière de concevoir une évaluation (méthodologie/groupes cibles).

▶ D'avantage de recherches et d'expérimentations



Pour lancer le débat



- Ce type d'évaluation pourrait être au cœur de la stratégie du chargé d'évaluation pour extraire des informations sensibles et personnelles ?
- Qui doit s'occuper de ce type d'évaluation ? Le coordinateur (impliqué dans le projet), une personne externe ?
- Est-il possible de rendre « observable » ce qui est invisible et « non-dit » comme les stratégies et les intérêts ?