

Proposition pour le colloque AUPTIC.Education 2022 – 16-18 novembre. Namur

1. Titre de la communication

Dans l'arène d'un MOOC sur la victimologie Stratégies et enjeux des acteurs

2. Auteur(s)

1 ^{er} auteur	Véronique Fettweis, conseillère techno-pédagogique MOOC ULiège (veronique.fettweis@uliege.be)
2 ^{ème} auteur	Serge Garcet, professeur de victimologie à l'ULiège (serge.garcet@uliege.be)
3 ^{ème} auteur	
4 ^{ème} auteur	

(ajoutez des lignes s'il y a plus de 4 auteurs)

3. Types (soulignez ce qui convient)

Analyse de pratiques	Développement d'outils
Travaux de recherche	Débat et point de vue

4. Axe thématique (soulignez ce qui convient)

Les compétences numériques des acteurs de l'enseignement	Espaces d'apprentissage
Apprentissages gamifiés	Le numérique au service de l'évaluation

5. Résumé court type teaser (250 mots max. avec une brève bibliographie indicative)

Cette communication propose de décrire et d'analyser les logiques stratégiques des acteurs qui sont impliqués dans la conception pédagogique d'un MOOC au travers d'entretiens menés, de notes d'observation et de conversations informelles. Pour ce faire, nous utiliserons les cadres conceptuels de « la cartographie des acteurs » et « l'étoile de convergente » de Rorive et Rocher (2003) qui permettent de repérer et situer les principaux enjeux implicites et explicites des acteurs. Deux raisons nous ont poussés à aborder cette thématique. La première raison est issue du constat partagé que malgré l'expansion spectaculaire des MOOCs, les études sur ces dispositifs pédagogiques restent timides et limités essentiellement à des critiques (Karsenti 2013). La seconde raison est basée sur des constats empiriques. Les MOOCs ne sont pas des cours en ligne comme les autres. Ils demandent des compétences et des ressources techno-pédagogiques que le formateur seul ne peut disposer. Par

conséquent, la création d'un MOOC suppose la coordination d'un « réseau » d'acteurs dont les statuts professionnels, les normes d'action et les ressources cognitives diffèrent considérablement. Ce qui induit inévitablement des « conflits » et force les acteurs à procéder à des ajustements continuels (Olivier de Sardan 1995, Callon 1986). En proposant une description de ces « conflits », nous souhaitons apporter de nouvelles connaissances sur l'élaboration et l'évaluation d'un MOOC. Plus concrètement, nous cherchons à ce que les concepteurs d'un dispositif numérique prêtent davantage attention à ces éléments dès les prémices du projet et soient ainsi mieux armés pour tirer parti de ces inéluctables conflits.

6. Description longue (1000 mots max)

L'évaluation et la régulation d'un module de formation (numérique ou non) passent souvent par voies de questionnaires administrés aux apprenants destinés à vérifier des indicateurs comme le taux de satisfaction ou encore le taux de réussite. C'est ce que Balas et al. (2016) appellent « l'approche normative de l'évaluation ».

Si l'utilité de cette approche n'est pas à nier. Elle permet sans aucun doute pour le formateur d'évaluer les objectifs formatifs définis en amont. En revanche cette approche est peu utile pour les autres acteurs qui gravitent autour du MOOC. En effet, ces cours gratuits, en ligne, disponibles depuis n'importe quel lieu ne peuvent se résumer à une simple séquence de formation qui met en relation un formateur et des personnes formées. La dimension massive nécessite que le formateur collabore avec d'autres acteurs(assistant(s), conseiller(s) pédagogiques, techniciens, responsables académiques et institutionnels, expert(s) interne(s)/externe(s), etc) qui ont parfois des attentes et objectifs très différents. Ce faisant, ne conviendrait-il pas d'élargir la focale et d'envisager l'évaluation d'un MOOC au regard de la multiplicité d'intérêts et d'objectifs?

Pour apporter des éléments de réponse à cette question, nous partons de 2 constats théoriques :

1. Que la conception et la mise en place d'un MOOC implique de mettre en relation différents acteurs, mus par des enjeux et objectifs plus ou moins compatibles et dotés de ressources plus ou moins inégalement distribuées
2. Que les enjeux/objectifs et ressources, tant individuels que collectifs sont des freins ou des leviers dans la conception et la mise en place d'un MOOC.

Notre communication s'inscrit donc dans le cadre théorique de la « sociologie de la traduction » (Callon 1986) ou de la « socio-anthropologie du développement » (Olivier de Sardan 1996) dont les pédagogues comme Rorive et Rocher (2003), Daniel Faux (2005) s'inspirent pour mettre en avant les processus de va-et-vient qui s'instaurent dans la conception d'un projet numérique pédagogique. Ce qui implique d'accorder une attention particulière aux stratégies de tous les acteurs impliqués (et pas uniquement des utilisateurs ou des formateurs).

Le but visé par notre étude est avant tout descriptif. Nous avons donc fait le choix d'une méthodologie qualitative basée sur l'étude de cas d'un MOOC intitulé « Victimes : Introduction à la victimologie ». Ce MOOC a été conçu en 2021 par l'Université de Liège et est disponible sur la plateforme française FUN. Ce MOOC a réuni pour sa

première session plus de 15 500 apprenants venant de 109 pays, essentiellement francophones .

Pour sa conception, il a mobilisé de nombreux acteurs que nous avons regroupés en 5 groupes (1 expert contenu, 3 responsables académiques, 2 coordinateurs pédagogiques et techniques, 5 cadres monteurs et 22 experts invités). Nos analyses et observations s'appuient donc principalement sur les propos tenus par ces groupes d'acteurs par le biais d'interviews, d'échanges par mail et/ou des discussions informelles.

Pour ce qui concerne notre outil d'analyse, nous avons retenu la « cartographie des acteurs » de Rorive et Rocher (2003) qui propose d'identifier dans une grille pour chaque acteur impliqué dans un projet pédagogique:

1. Les objectifs/buts poursuivis de façon explicite :
2. Les enjeux, c'est-à-dire les risques ou opportunités du projet généralement implicites (« non-dits »).
3. Les atouts et contraintes sur lesquels les acteurs peuvent s'appuyer pour atteindre leur but.
4. Les temporalités dans lesquelles ils se trouvent.

L'intérêt de cette communication est d'avoir une vision graphique des points de convergence et de divergence des intérêts/objectifs des acteurs impliqués dans un MOOC ou plus globalement dans un projet pédagogique numérique . Ce qui permet de mettre en lumière la diversité et la complexité des objectifs liés à ces types de projet et d'amener une réflexion sur les outils d'évaluation et de régulation existants largement basés sur les apprenants.

7. 3-5 mots-clés

MOOC, Évaluation, Cartographie, Numérique,

8. Bibliographie indicative

BALAS, S. ; PADDEU, J. ; VENEAU, P. 2016. « L'évaluation dans les diplômes professionnels est-elle certificative ? ». *Éducation permanente*, hors-série AFPA, p. 16-22.

FAUX, D. ; DANSE, C. 2005. « Un modèle d'évaluation de la qualité au service du formateur ». *Éducation permanente*, n°223, p.133-144.

RORIVE, B. ; ROCHER, O. 2003. « E-projets. La conduite du changement par la traduction », *Étude-action réalisée pour le département innovations Technologiques et Travail de l'ANACT*.