

Enseigner dehors ? Oui, mais...

Auteurs

Christine Partoune

Professeur honoraire à HELMo Sainte-Croix à Liège et à l'ULiège
Didactifen

Anne-Catherine Grodos
Institut d'Eco-pédagogie, asbl

Désormais, le monde peut être découvert par internet et les enfants sont fascinés par les jeux électroniques. La plupart ne jouent plus dehors. On commence à mesurer les ravages de cette tendance sociétale : la perception empirique de l'environnement s'évanouit, les fantasmes et les peurs à l'égard de l'Autre prennent le pas sur la connaissance, de plus en plus d'enfants sont en surpoids et ont du mal à coordonner leurs mouvements, etc. Pourtant, aller au contact avec la nature, avec la cité, dans la réalité tangible, est une expérience vitale pour le développement de l'enfant, que ce soit en famille ou à l'école. Connaître par l'expérience concrète, affiner ses capacités de perception, cultiver sa curiosité, développer sa sensibilité et son attachement à l'égard de son milieu de vie, évaluer la qualité de l'environnement et contribuer à son amélioration : ces apprentissages devraient idéalement se dérouler pour partie sur le terrain, dès la prime enfance, notamment à l'école.

Pratiquer « l'école du dehors » régulièrement engage les enseignants dans un autre paradigme que celui qui modèle leur quotidien « en classe », et exige dès lors une formation didactique spécifique. Dans la plupart des hautes écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais aussi ailleurs dans le monde, des dispositifs de formation initiale d'enseignants du primaire intègrent cet objectif, principalement dans les cours d'éveil.

Mais malgré les conclusions positives des études sur les bénéfices de l'apprentissage *hands-on* sur le terrain, et malgré le fait que la majorité des enseignants s'y accorde (Southcott et Pyle, 2009), ce n'est pas pour autant que ce type de dispositif trouve une place effective dans les pratiques scolaires et les résultats de la formation initiale restent largement décevants : à l'issue de leurs études, peu d'étudiants envisagent de s'appuyer régulièrement sur les ressources du territoire environnant l'école pour concevoir des activités d'apprentissage.

La communication proposée présente une analyse des résistances au changement concernant la pédagogie de terrain, tant dans le chef des enseignants en fonction que des candidats enseignants du primaire en formation initiale.

Ces résistances au changement sont liées à des obstacles à l'apprentissage d'ordres divers : émotionnel, psychologique, cognitif, social, pédagogique, pragmatique et aussi d'ordre ontologique. Sont en jeu non seulement la vision de l'apprentissage et la vision de l'enfant,

tout comme la vision de l'école dans la société et du métier d'enseignant, mais aussi la vision du monde et de la trajectoire de chacun dans la construction d'une identité écocitoyenne.

Cette analyse est un des résultats d'une recherche-action-formation menée par des formateurs d'enseignants à la Haute École Libre mosane de 2014 à 2018, en partenariat avec l'Institut d'Eco-pédagogie. Elle repose sur un état de l'art de la littérature en la matière et sur des données issues d'une part d'enquêtes auprès de formateurs en Fédération Wallonie-Bruxelles et d'observations empiriques menées par les formateurs-chercheurs de l'HELMo, d'autre part sur des enquêtes réalisées par l'Institut d'Eco-pédagogie auprès d'étudiants en formation initiale et auprès d'enseignants en formation continuée.

Les conclusions de cette partie de la recherche permettent d'échafauder un projet alternatif de formation à l'extramuros des enseignants, afin que les obstacles à l'apprentissage puissent être surmontés par les étudiants.

Références

Akerson V. L., Abd-El-Khalick F., Lederman N. G., 2000. Influence of a Reflective Explicit Activity-Based Approach on Elementary Teachers' Conceptions of Nature of Science, *Journal of Research in Science Teaching*, Volume 37, Issue 4, pp. 295–317.

Bell C., Shepardson D., Harbor J., Klagges H., Burgess W., Meyer J., et al., 2003. Enhancing teachers' knowledge and use of inquiry through environmental science education, *Journal of Science Teacher Education*, 14(1), pp. 49–71.

Gunckel K. L., Covitt B. A., Salinas I., Anderson C. W., 2012. A Learning Progression for Water in Socio-Ecological Systems, *Journal of Research in Science Teaching*, Vol. 49, n° 7, pp. 843-868.

Heimlich J. E., Braus J., Olivolo B., McKeown-Ice R., Barringer-Smith L., 2004. Environmental education and preservice teacher preparation: A national study, *Journal of Environmental Education*, 35(2), pp. 17–21.

Hidi S. and Harackiewicz J. M., 2000. Motivating the academically unmotivated: a critical issue for the 21st century, *Review of Educational Research*, 70, pp. 151–179.

Kelly J., Lewis K. et Shafique A., 2010. *Are teachers scared of nature?*, in *Tackling Child Poverty : what works, Impact*, éd. National Foundation for Educational Research (NFER), issue 4, pp. 8-9.

Kennelly J., Taylor N., Serow P., 2012. Early career primary teachers and education for sustainability, *International Research in Geographical and Environmental Education*, Vol. 21, n. 2, pp. 139-153.

Mattox S., Llerandi-Roman P.A., Fegel L., 2008. Designing and implementing earth science courses for a new integrated science program for k-8 teachers, *Journal of Geoscience Education*, v. 56, pp. 417-421.

Meyor C., 2002. *L'affectivité en éducation – Pour une pensée de la sensibilité*, De Boeck, coll. Perspectives en Éducation et Formation, Bruxelles, 263 p.

McDonald J. T., Dominguez L. A., 2010. Professional Preparation for Science Teachers in Environmental Education, In *The Inclusion of Environmental Education in Science Education*, Bodzin A. M., Klein B. S., Weaver S. (coord.), Springer, pp. 17-30.

Orion N., and Hofstien A., 1994. Factors that influence learning during a scientific field trip in a natural environment, *Journal of Research in Science Teaching*, v. 31, pp. 1097-1119.

Palmer D., 2004. Situational interest and the attitudes towards science of primary teacher education students, *International Journal of Science Education*, 26:7, pp. 895-908.

Petcovic H. L., Ruhf R. J., 2008. Geoscience Conceptual Knowledge of Preservice Elementary Teachers: Results from the Geoscience Concept Inventory, *Journal of Geoscience Education*, v. 56, n. 3, pp. 251-260.

Schwimmer R.A., Hester P.R., 2008. Synthesizing process and pedagogy in the development of a field marine science course for k-8 teachers, *Journal of Geoscience Education*, vol. 56, pp. 394-400.

Tal T., 2010. Pre-service teachers' reflections on awareness and knowledge following active Learning in environmental education, *International Research in Geographical and Environmental Education*, Vol. 19, n° 4, pp. 263-276.

Tretinjak C. A., Riggs E. M., 2008. Enhancement of Geology Content Knowledge Through Field-Based Instruction for Pre-Service Elementary Teachers, *Journal of Geoscience Education*, v. 56, n. 5, pp. 422-433.