



Carnets de recherche et présence numérique

2018-2022

La place des carnets de chercheur.e.s d'Hypotheses.org
dans l'écosystème scientifique numérique



Comment étudier le blogging scientifique ?

HYpotheses.org



CARnets

HYCAR



2018

Participant^{es}

Annaïg Mahé

Urfist de Paris-Ecole nationale des chartes

Dicen-IDF

Camille Prime-Claverie

Dicen-IDF- Université Paris Nanterre

Elsa Poupardin

Urfist de Strasbourg-Université de Strasbourg

Ingrid Mayeur

Lemme-Université de Liège

Evelyne Broudoux

Dicen-IDF- CNAM

Mélodie Faury

Université de Strasbourg

Journée d'étude
pour les 10 ans
d'Hypothèses
Hycar /
OpenEdition

HYCAR

8 janvier
2019



décembre 2018

mai 2019

3 séminaires ouverts

Retours des séminaires + JE

“Hypotheses.org : un objet de recherche interdisciplinaire”

11 décembre 2018

“Hypotheses.org : un objet de recherche interdisciplinaire. Présentation des différentes approches de recherches sur Hypotheses.org”

- Ingrid Mayeur, Université de Liège
- Mariannig Le Behec

Hypothèses fête ses 10 ans !
8 janvier 2019

Partenariat OpenEdition / Hycar

- « De l'idée à la réalisation : histoire, contexte, stratégie et quotidien de la plateforme Hypothèses »
- « Les carnets vus par la recherche »
- « Témoignages réflexifs : pourquoi et comment je bloggue ? »

17 mai 2019

“Présence numérique des carnetier.e.s”

- Marc Jahjah, Université de Nantes
- Karim Hammou, CNRS/CRESPPA-CSU

12 mars 2019

“Place des billets dans l'écosystème des pratiques de communication scientifique. Postures des carnetier.e.s”

- Evelyne Broudoux, Cnam
- Camille Claverie, Annaïg Mahé, Elsa Poupardin
- Mélodie Faury, Université de Strasbourg

Journée d'étude
pour les 10 ans
d'Hypothèses
Hycar /OpenEdition

HYCAR

8 janvier 2019

datathon

travaux
sur les
données

conférence
Document
numérique et
Société

décembre 2018

à

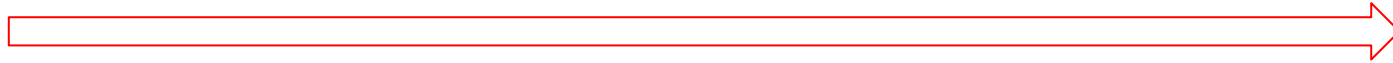
mai 2019

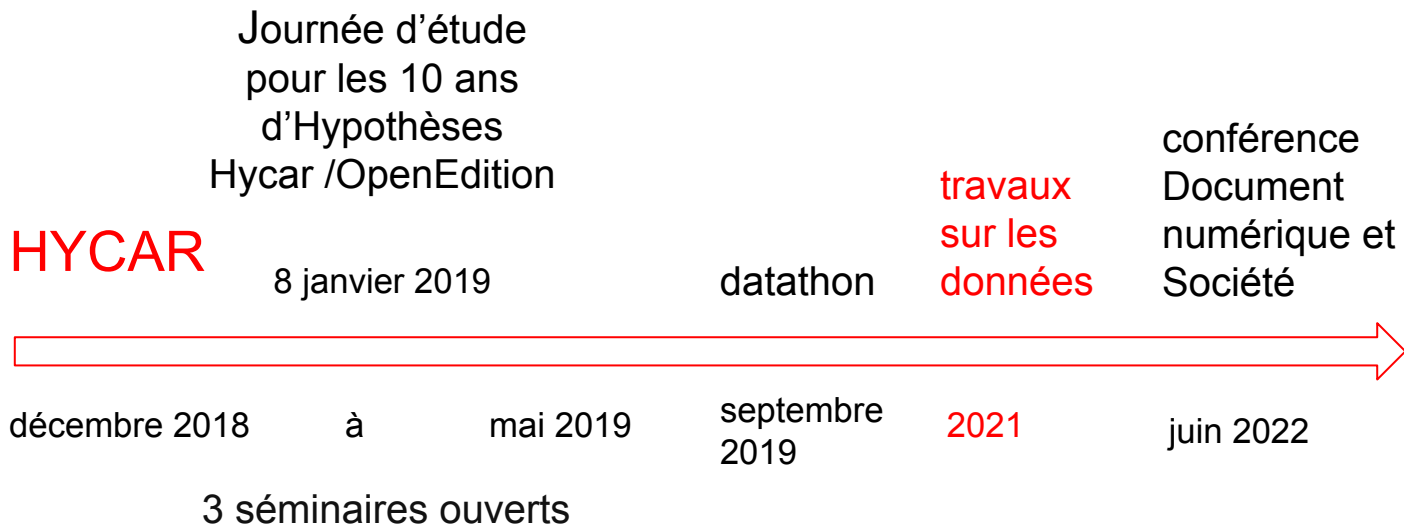
**septembre
2019**

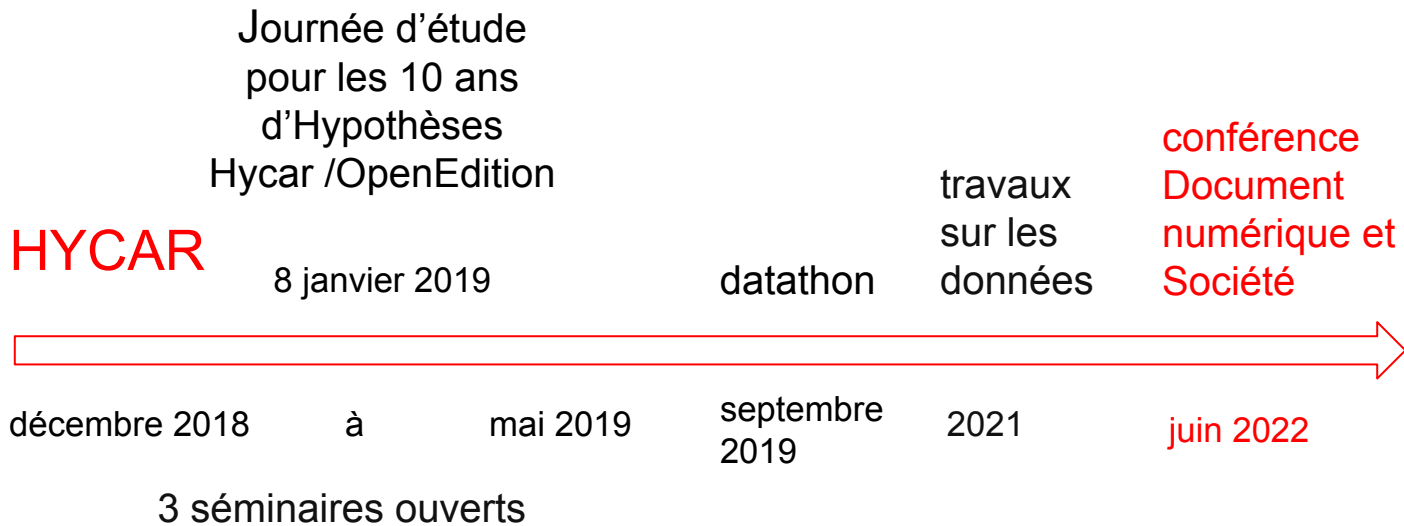
2021

juin 2022

3 séminaires ouverts







Problématique

- Un rapide état de l'art (Dacos et Mounier 2010; Debatz 2010; Merklé 2011; Faury 2011; Deseilligny 2013; Broudoux 2013; Bastos et Puschmann 2015, Mayeur 2017).
- Projet HYCAR: *“étudier les pratiques communicationnelles et de mise en visibilité des chercheurs en sciences humaines et sociales dans le nouvel écosystème scientifique numérique, à partir des traces observables de leur production (textes, logs de connexion, la relationnalité des réseaux de citation, etc.)”* (<https://metacarnet.hypotheses.org/>)
- Les hypothèses de départ:
 - Axe 1: Typologies des carnets
 - Axe 2: Typologie des auteurs (présence numérique des carnetiers)

Des travaux sur les données : méthodes et corpus

Extraction des données Hypothèses depuis sa création jusqu'au 31 juillet 2020 par Open Edition = 2 corpus de données ont été fournis composés de fichiers : un par blog, encodé en XML et contenant les métadonnées et le texte intégral des billets, constitution de sous-corpus

Différentes pistes ont été explorées

Analyse de citations pour repérage de signes d'autorité à l'intérieur d'Hypothèses rendue difficile par le format XML, et à l'extérieur par l'exploration des relations entre wikipédia et les carnets

Recherche sur les **catégories** et des **typologies** des **carnets** et des **auteurs**

Datathon

Repérage pour le sous-corpus des carnets de chercheurs puis repérage des liens avec d'autres billets/carnets et élargissement du corpus à la totalité de la base

Problématique de l'agrégation de corpus différents à des dates d'extraction différentes (contenus modifiés)

Production scientifique

- Sur le “faire-autorité” des carnets de recherche (Broudoux, 2018)
- Sur les catégories des carnets de recherche (Mahé, Wesely, Galliano, Faath, 2019)
- Sur pratiques des doctorants dans les carnets de thèse (Faury 2019, Poupardin et Faury 2019)
- Sur les co-publications sur les carnets de The Conversation France (Mayeur 2020)
- Sur les pratiques de citation de Wikipédia (Prime-Claverie et Poupardin 2021)
- Sur les regroupement d’auteurs au sein des carnets (Prime-Claverie et Poupardin 2022, *à paraître*)
- Sur les carnets adossés à des revues (Mayeur et Mahé 2022, *à paraître*)

Pour conclure (provisoirement)

- Grande diversité des pratiques
- Beaucoup de “bruit”/”one shot”
- Nouvelles questions de recherche émergeant du travail avec ces variables
- Bénéfices méthodologiques liés à l'étude des traces/de la participation
- Suites: #docsoc2022



**COMMUNICATION SCIENTIFIQUE
ET SCIENCE OUVERTE**
Opportunités, tensions et paradoxes

23-24 JUIN 2022
AUDITOIRE GRAND PHYSIQUE, BÂT. A1
PLACE DU 20-AOÛT 7, 4000 LIÈGE

COMITÉ D'ORGANISATION

Paul Bertrand , Université Catholique de Louvain	Björn-Olav Dozo , Université de Liège
Evelyne Broudoux , Cnam, Paris	Annaïg Mahé , Urfist de Paris, Ecole nationale des Chartes
Ghislaine Chartron , Cnam, Paris	Ingrid Mayeur , Université de Liège
Camille Claverie , Université Paris Nanterre	Elsa Poupardin , Université de Strasbourg

CONTACT
docsoc2022@sciencesconf.org

DOCSOC2022.SCIENCESCONF.ORG

Références citées

- Broudoux, E. (2013) « L'écosystème scientifique à l'heure de la participation sur le web » in H2PTM 2013 (Hypertexte et hypermédia - Produits, Outils et Méthodes). Hermès/Lavoisier, novembre. https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00998364
- Dacos, M., & Mounier, P. (2010). Les carnets de recherche en ligne, espace d'une conversation scientifique décentrée. In C. Jacob (Éd.), *Lieux de savoir. 2. Gestes et supports du travail savant* (Vol. 2, p. N/A). Albin Michel. http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00439849/document
- Debaz, J. (2010, décembre 8). Hypothesosphère [Billet]. *Socio-informatique et argumentation*. <https://socioarqu.hypotheses.org/1921>
- Deseilligny, O. (2013). Matérialités de l'écriture : Le chercheur et ses outils, du papier à l'écran. *Sciences de la société*, 89, 38-53. <https://doi.org/10.4000/sds.224>
- Faath, Élodie. « Retour sur le premier datathon d'OpenEdition : Read, Write, Cite ». *OpenEdition Lab*, <https://lab.hypotheses.org/2311>. Consulté le 14 juin 2022.
- Faury, M. (2011, décembre 5). Le "carnet" de recherche [Billet]. *L'Infusoir*. <https://infusoir.hypotheses.org/1984>
- Faury, M. (2019). Partager son sujet et son expérience de recherche dans un carnet de thèse : Des doctorant.es entre recherche de légitimité et recherche de sens. *Belphegor*, 17(1). <https://journals.openedition.org/belphegor/1779>
- Mahé, A. et al. (2019). Quels types de billets retrouve-t-on dans les carnets d'Hypothèses ? Comment valoriser les billets ? Comment qualifier les informations ? CLEO, *HAL Archives Ouvertes*, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02643502>.
- Mayeur, I. (2017). La communication scientifique directe vers un public élargi. L'actualité sociale traitée par des chercheurs dans les carnets de recherche Hypothèses. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 11. <https://doi.org/10.4000/rfsic.3224>
- Mayeur, I. (2020). Plasticité du billet de recherche en SHS À propos des co-publications du blog Carnets de Terrain et du site The Conversation. *Semen*, 48. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/241940>
- Mercklé, P. (2011, juin 7). *L'Hyposphère—Pierremerckle.fr*. <http://pierremerckle.fr/2011/06/hyposphere/>
- Poupardin, E., & Faury, M. (2018). Hypotheses : L'inscription d'une pratique de communication dans l'activité de recherche. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 15. <https://doi.org/10.4000/rfsic.4877>
- Poupardin, E., & Prime-Claverie, C. 2021. Que révèle l'usage de références à Wikipédia dans les écrits de chercheurs en SHS ? In Barbe, L., & Severo, M. (Eds.), *Wikipédia, objet de médiation et de transmission des savoirs*. Presses universitaires de Paris Nanterre. doi :10.4000/books.pupo.15135
- Puschmann, C., & Bastos, M. (2015). How Digital Are the Digital Humanities ? An Analysis of Two Scholarly Blogging Platforms. *PLOS ONE*, 10(2), e0115035+. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0115035>

