



# Enseignement/apprentissage de la lecture et de l'écriture

*Quelques enseignements de la recherche en éducation*

Pressia, F., Dachet, D., Baye, A. (2022)

Baye, A., Inns, A., Lake, C., & Slavin, R. E. (2019). A Synthesis of Quantitative Research on Reading Programs for Secondary Students. *Reading Research Quarterly*, 54(2), 133-166.

 <https://doi.org/10.1002/rrq.229>

## De quoi s'agit-il ?

Dans cette revue de la recherche expérimentale sur les programmes de lecture au niveau secondaire, les auteurs se sont concentrés sur 69 études qui ont utilisé l'assignation aléatoire ou des quasi-expériences de haute qualité pour évaluer les résultats de 51 programmes sur des mesures largement acceptées de la lecture.

Visée = synthétiser la littérature

## Quelle question se posent les auteurs ?

Quels sont les programmes d'enseignement de la lecture au secondaire qui ont montré les effets les plus prometteurs ?

## Que peut-on en retenir ?

Les catégories de programmes utilisant le tutorat adulte/élève individuel et en petits groupes, l'apprentissage coopératif, les dispositifs de changements menés à l'échelle de globale de l'école, y compris les réformes organisationnelles telles que créer des équipes d'enseignants, et les approches axées sur le lien lecture/écriture ont donné des résultats positifs.

D'autres dispositifs ont également montré des impacts positifs. Les catégories dans lesquelles ces programmes individuels apparaissent comprennent les programmes mettant l'accent sur la lecture au service des autres disciplines, l'enseignement des stratégies structuré, et les approches personnalisées et par groupes de besoin pour les lecteurs en difficulté.

Les programmes qui offrent une période supplémentaire de lecture quotidienne en plus de l'horaire habituel et ceux qui utilisent la technologie n'étaient pas plus efficaces, en moyenne, que les programmes qui n'offraient pas ces ressources. Les résultats suggèrent que les lecteurs du secondaire bénéficient davantage d'un enseignement engageant sur le plan social et cognitif que de périodes de lecture supplémentaires ou de la technologie.

Slavin, R.E., Lake, C., Inns, A., Baye, A., Dachet, D., & Haslam, J. (2019). *A quantitative synthesis of research on writing approaches in grades 2 to 12*. London: Education Endowment Foundation.

 <https://orbi.uliege.be/handle/2268/236036>

### De quoi s'agit-il ?

Cette revue de la littérature s'est focalisée sur les effets respectifs des dispositifs mis en œuvre au sein de quatorze recherches. Ces interventions ont pu être regroupées en trois groupes distincts : (1) les interventions fondées sur l'enseignement des processus d'écriture, dans lesquelles les élèves travaillaient ensemble pour planifier, rédiger, réviser et éditer des essais de nombreux genres ; (2) les interventions fondées sur le modèle de l'apprentissage coopératif ; (3) les interventions visant l'équilibrage de l'enseignement de l'écriture et de la lecture.

Visée = Synthétiser la littérature

### Quelle question se posent les auteurs ?

Quelles sont les stratégies d'enseignement/apprentissage de l'écriture qui ont montré des effets positifs, selon la littérature scientifique ?

### Que peut-on en retenir ?

De manière générale, les effets moyens calculés au sein des trois catégories d'interventions sont pratiquement identiques et tous positifs (avec une moyenne de +0.18). L'analyse fine des différents programmes qui ont produit des effets positifs ont permis de mettre en évidence un certain nombre de recommandations pour l'enseignement/apprentissage de l'écriture.

Ainsi, quelques pratiques efficaces ont pu être mises en exergue :

- ✓ L'utilisation de l'apprentissage coopératif.
- ✓ L'utilisation d'approches structurées qui guident les élèves étape par étape dans l'écriture de textes de genres variés et qui se focalisent sur les résultats de ce processus.
- ✓ L'enseignement explicite des conventions d'écriture dans le contexte de l'écriture créative.
- ✓ L'évaluation des ébauches de texte (par soi-même ou grâce à l'aide d'un pair).
- ✓ L'équilibration entre l'écriture et la lecture.
- ✓ La sensibilisation à l'écrit et le développement du plaisir à l'écrit.
- ✓ La formation des enseignants aux stratégies d'écriture.



What Works Clearinghouse (2010). *Reading Recovery*. WWC Intervention Report.

 [https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/InterventionReports/wwc\\_lit\\_express\\_072710.pdf](https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/InterventionReports/wwc_lit_express_072710.pdf)

#### De quoi s'agit-il ?

*Reading Recovery* est une intervention de tutorat à court terme qui offre un tutorat individuel aux élèves de première année qui présentent des difficultés en lecture et en écriture. Les objectifs de *Reading Recovery* sont de promouvoir les compétences en matière de lecture, de réduire le nombre d'élèves qui rencontrent des difficultés en lecture et de prévenir les difficultés de lecture à long terme. Le programme *Reading Recovery* complète l'enseignement en classe par des séances de tutorat, généralement organisées sous forme de séances à part pendant la journée scolaire. Le tutorat est dispensé par des enseignants formés au programme *Reading Recovery* dans le cadre de séances quotidiennes de 30 minutes sur une période de 12 à 20 semaines.

Ce rapport synthétise les résultats de trois études qui évaluent l'efficacité de ce dispositif.

Visée = Synthétiser la littérature

#### Quelle question se posent les auteurs ?

Quelle est l'efficacité du dispositif *Reading Recovery* pour promouvoir les compétence sen lecture des élèves du grade 1 ?

#### Que peut-on en retenir ?

Le programme *Reading Recovery*, que l'on peut assimiler à un dispositif de remédiation, a montré des effets positifs pour les élèves qui en ont bénéficié.

Les effets positifs ont été montre en fluence, en connaissance de l'alphabet, en compréhension chez les lecteurs débutants.