

## Méthode de recherche et consignes pour la rédaction d'une problématique de TFE

Disciplines : français et sa didactique (sections AESI français et Pédagogique Primaire)

---

Thomas Franck – Haute Ecole Charlemagne

Juin 2022

1. Proposez un premier **titre problématisé**. L'idéal de ce titre est qu'il fonctionne en deux temps : un titre général qui explicite la thématique et la problématique + un sous-titre plus précis qui vient apporter une hypothèse répondant au cadre général. Exemple : « L'influence de l'éducation aux médias dans le développement de l'esprit critique des élèves de 2<sup>e</sup> secondaire. La mise en œuvre de grilles d'analyse réflexives pour les interviews télévisées au cours de français ». Evitez les fausses questions qui semblent relever de l'évidence.
  2. Rédigez environ **3 pages présentant votre projet de TFE** : quelles sont vos **motivations**, vos **intentions** ? Définissez votre **thématique** et tentez de **problématiser** celle-ci ? Quels sont les **enjeux** de la mise en œuvre ce TFE ? Pourquoi est-ce primordial de traiter de ce sujet aujourd'hui dans la société contemporaine, dans les écoles publiques et officielles ? Précisez le **contexte** dans lequel vous allez réaliser votre TFE, dans quelles classes, années, écoles, réseaux, sections, etc. Il faut que votre lecteur comprenne déjà le sujet, le cadre, l'approche, le contexte et les hypothèses que vous allez développer. Une **hypothèse** peut être formulée sous forme de question et doit pouvoir être vérifiée ou invalidée au cours du processus. Il est bon de formuler plusieurs hypothèses (qui seront vraiment testées et pas fondées sur une intuition vague difficilement mesurable). Evitez les évidences du style : « Ma question de recherche est la suivante : les cercles de lecture développent-ils la motivation des élèves à lire ? Mon hypothèse est que les cercles de lecture développent la motivation à la lecture des élèves ».
  3. Recourez déjà à au moins deux **sources scientifiques** qui ont travaillé sur le sujet que vous lisez et par rapport auxquelles vous vous positionnez. En quoi votre travail entre en résonance avec ces sources, que va-t-il apporter de complémentaire, pourquoi sont-elles à vos yeux pertinentes, que vont-elles apporter ? Référenciez correctement ces sources dans votre texte et en bibliographie. Dans votre corps de texte, introduisez toujours une référence en lien avec votre propos, citez-la et commentez-la ensuite. Une citation courte sera toujours entre guillemets (sans italique), tandis qu'une citation longue (plus de 3 lignes) ne sera pas placée entre guillemets mais sous forme de pavé citationnel (réduction de police et augmentation des marges).
- ⇒ **Sites de référence** en sciences humaines et sociales et en lettres : Cairn <https://www.cairn.info/>, Openedition <https://journals.openedition.org/>, Persée <https://www.persee.fr/>, Erudit <https://www.erudit.org/fr/revues/?sorting=disciplines>, Magazine Sciences Humaines (vulgarisation) <https://magazine-scienceshumaines.tumblr.com/>, Site institutionnel des bibliothèques de l'Université de Liège

[https://explore.lib.uliege.be/discovery/search?vid=32ULG\\_INST:ULIEGE](https://explore.lib.uliege.be/discovery/search?vid=32ULG_INST:ULIEGE),  
Catalogue des Chiroux <https://mabibli.be/>

4. Décrivez votre **méthodologie** : comment allez-vous procéder ? Quelles **méthodes**, quels **outils**, quels **dispositifs**, quelles **activités** allez-vous mettre en œuvre ? Comment allez-vous évaluer ces dispositifs ? Quelles seront les méthodes d'observation et d'analyse ? Ce point est fondamental car il montrera à votre lecteur que vous avez mis en œuvre une méthode rigoureuse, observable et vérifiable. Pas de ressenti du style : « je trouve que ce dispositif est bien », « j'ai pu observer que cela marchait avec les élèves », « les élèves étaient motivés, ils se sont améliorés ». Il faut de la systématité dans les observations et les constats.

⇒ **6 points à développer dans une méthode de recherche en sciences sociales :**

- A. *Evaluation diagnostique/Evaluation finale* : identifier les biais qui pourraient influencer une augmentation de la réussite en dehors de la mise en œuvre des outils et dispositifs préconisés.
  - B. Critères d'observations empiriques définis par l'analyste (*observations objectives et quantitatives*) : sociologie des comportements (cf. « il faut traiter les phénomènes sociaux comme des choses » [Durkheim]).
  - C. Pré-questionnaire aux élèves/post-questionnaire aux élèves (*récoltes d'expériences subjectives et qualitatives*) : les phénomènes sociaux, et particulièrement les phénomènes scolaires, ne peuvent se réduire à une quantification statistique. Ces phénomènes ne sont pas des choses mais des expériences subjectives vécues par des individualités au sein de groupes traversés de dynamiques.
  - D. *Croisement entre des données qualitatives et quantitatives* (cf. Joëlle Morrissette et Didier Demazière, « Les approches qualitatives à l'épreuve de la quantification des sciences », in *Recherches qualitatives*, n°38, 2019, URL : <https://www.erudit.org/en/journals/rechqual/1900-v1-n1-rechqual04566/1059649ar.pdf>).
  - E. Recours à un *panel témoin* et expérimentation sur un *panel expérimental* : avoir au moins deux classes témoins et deux classes expérimentales et les comparer ainsi que les résultats (potentiellement différents ou similaires). Identifier les biais qui pourraient influencer des résultats différents, indépendamment de la mise en œuvre des outils et des dispositifs préconisés.
  - F. Définition de la *méthode d'analyse critique et réflexive* : produire une auto-socio-analyse cohérente fondée sur des critères et des concepts clairs et intégrés.
5. Annoncer les **parties théorique et pratique** : chacune doit enrichir et compléter l'autre. Un dispositif pratique est un questionnement, un prolongement et une mise à l'épreuve de recherches théoriques. En retour, ces recherches théoriques viennent apporter un bagage conceptuel, un fondement, à la mise en pratique sur lequel elle repose. Il est nécessaire, dans la partie théorique, de faire un **état de la recherche le plus rigoureux possible** (petit « état de l'art » sélectif). Oublier les sources générales pour définir des concepts spécifiques (*Larousse, Robert, Wikipédia, Universalis*, etc.), bien que ces sources puissent être une bonne première entrée dans le sujet. Dans la problématique et

l'introduction du TFE, il est bon de savoir ce qui va être mis en œuvre et interrogé dans quelle partie (découpage des concepts, notions et méthodes dans la **table des matières**). La problématique peut déjà annoncer le découpage et l'agencement du TFE.