

Application du Process Tracing

Le cas de l'évaluation des programmes de promotion de la santé à l'école

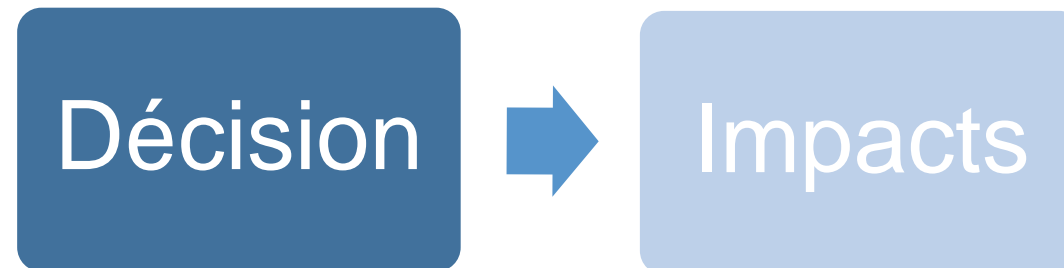
CIEPP

28/01/2022

Programme

- Aspects théoriques
- Mise en pratique dans le cadre d'une recherche évaluative
- Forces et limites de la méthode

Introduction

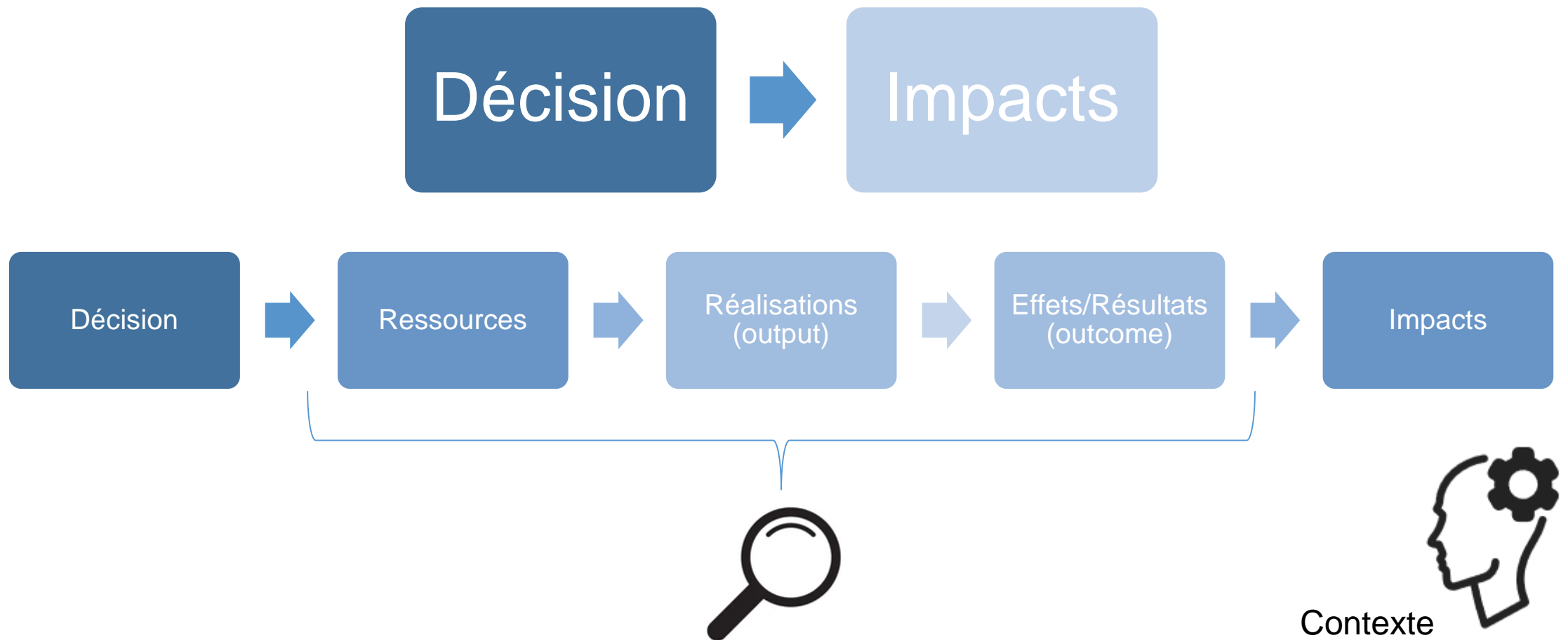


Aspects théoriques

Qu'est ce qu'une évaluation « theory based »

- Construire la théorie du programme
- Etudier les mécanismes de causalités
- Ouvrir les boites noires
- Prendre en compte la diversité des contextes

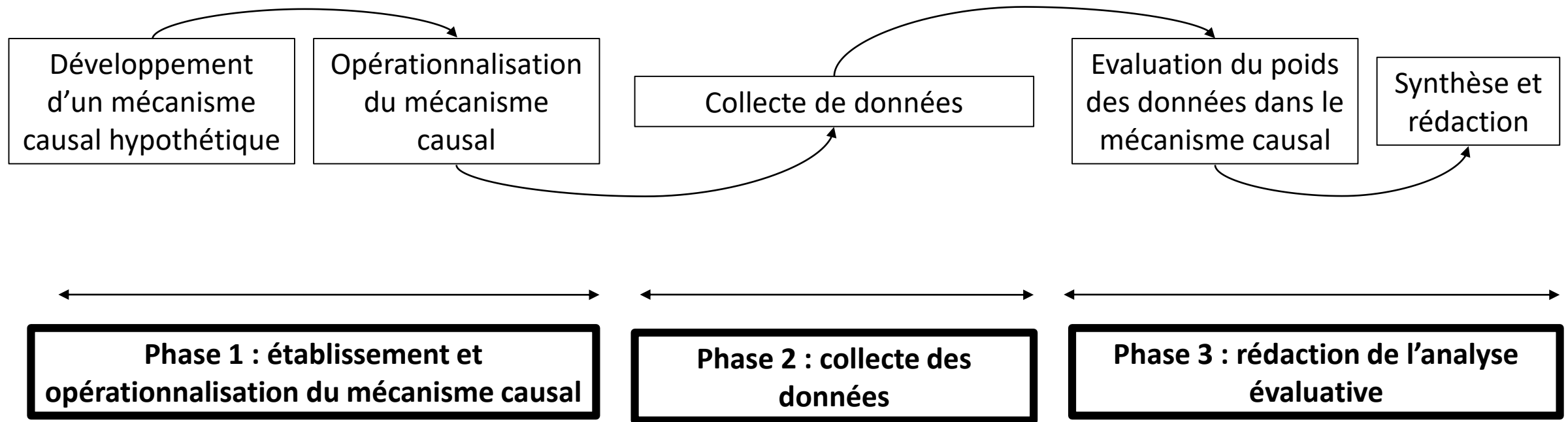
Logique d'intervention



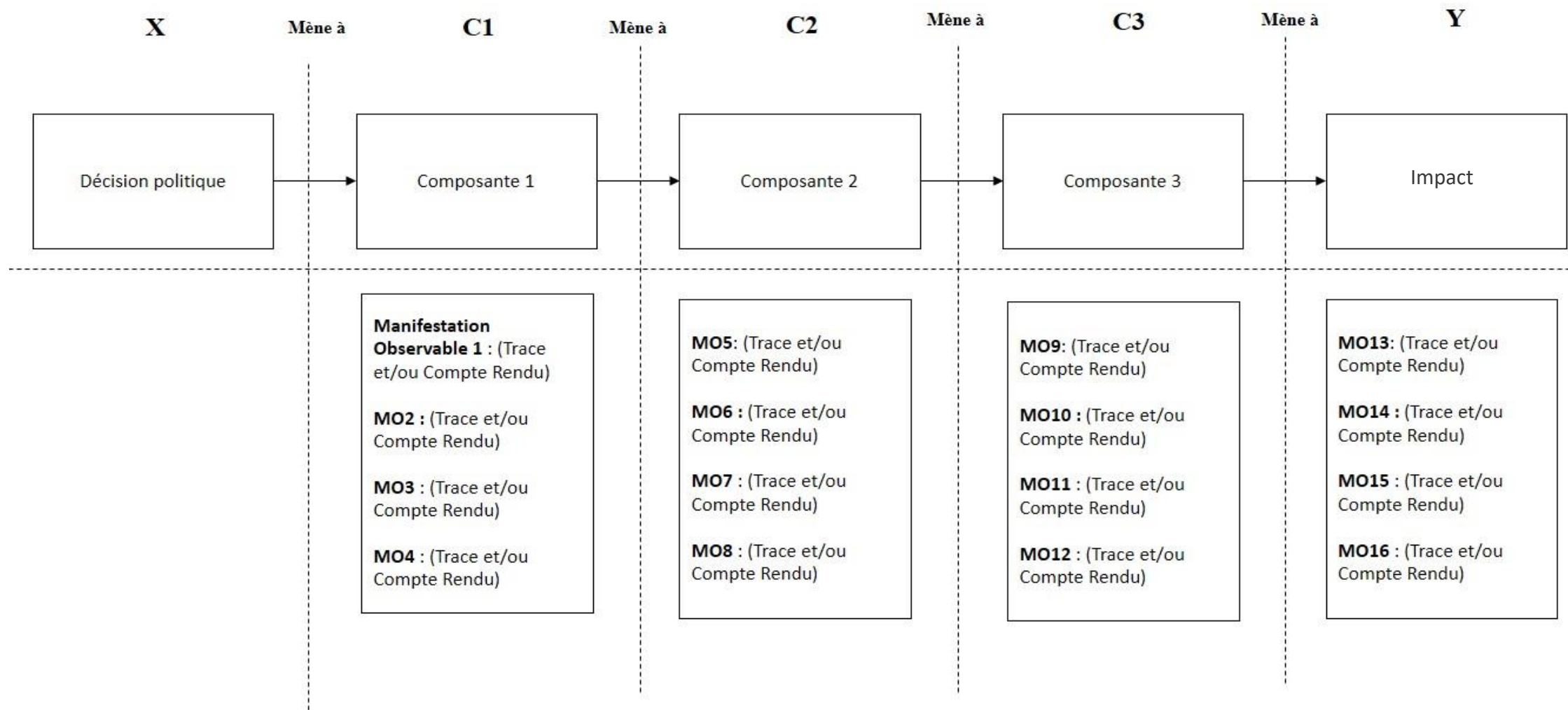
Le *process tracing* (PT)

- Outil d'analyse séquentielle des mécanismes causaux (comment et pourquoi on arrive [ou non] aux effets attendus)
- Systématisation d'une approche causale qualitative adaptée à l'évaluation
- Collecte de données visant à augmenter la confiance dans l'existence d'un lien causal

L'approche évaluative par le PT



Mécanisme causal



Approche inférentielle et logique bayésienne

- Quatre tests distincts

	Evidence à haut degré de certitude		
	Hoop Test	Doubly decisive test	
Evidence équivoque	Straw-in-the-wind	Smoking gun test	Evidence univoque
	Evidence à bas degré de certitude		

- Revue du mécanisme causal puis des alternatives

Cas pratique :

La politique de promotion de la santé à l'école

Contextualisation de l'évaluation

- Glissement paradigmatique de la vision de la santé à l'école

Vision hygiéniste → Vision de promotion de la santé

- Adoption des décrets relatif à la PSE
- Transfert de compétences des PSE vers l'ONE
- Forte hétérogénéité du secteur

Demande du commanditaire

Réalisation d'un état des lieux de la mission PSE :

- des pratiques
- des perceptions
- du suivi et de l'évaluation



Questions évaluatives

1. Comment est **mise en œuvre** la première mission, telle que définie par les décrets de 2001 et de 2002 relatifs à la promotion de la santé à l'école et dans l'enseignement supérieur hors universités ?
2. Quelles sont les **perceptions des acteurs** vis-à-vis de la première mission, telle que définie par les décrets de 2001 et de 2002 relatifs à la promotion de la santé à l'école et dans l'enseignement supérieur hors universités ?
3. Quelles sont les **pratiques de suivi et d'évaluation** relative à la première mission, telle que définie par les décrets de 2001 et de 2002 relatifs à la promotion de la santé à l'école et dans l'enseignement supérieur hors universités ?

Equipe de recherche - ULiège

Spiral (Sc.politiques) / NEH (Santé publique)



Catherine Fallon



Benoit Pétré



Maxime Petit Jean



Nathan Charlier

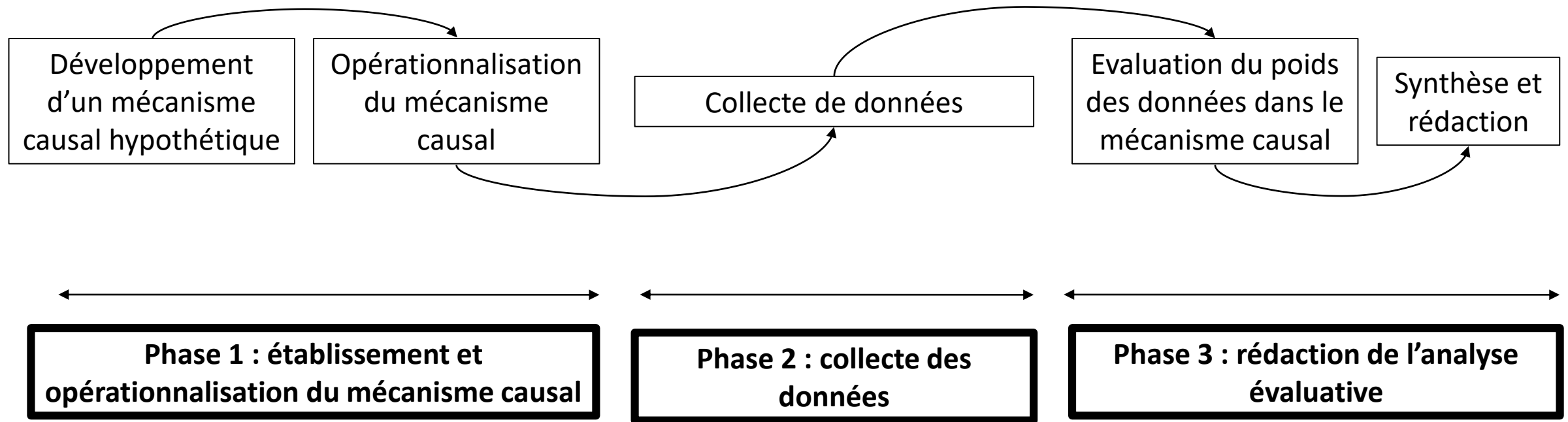


Hélène Dodion

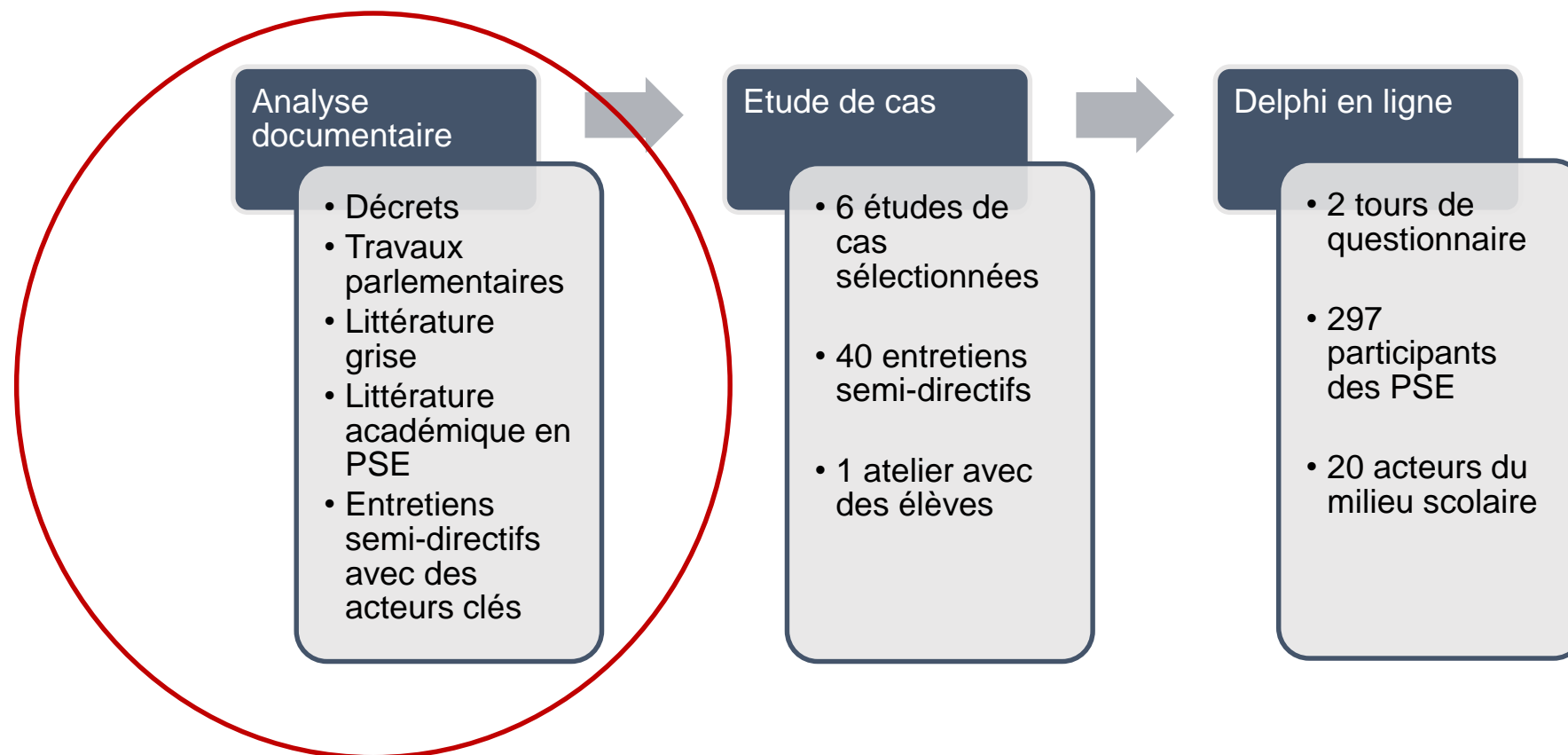
Approche évaluative

- Evaluation basée sur la théorie + *Process tracing*
- Participative et formative

L'approche évaluative par le PT

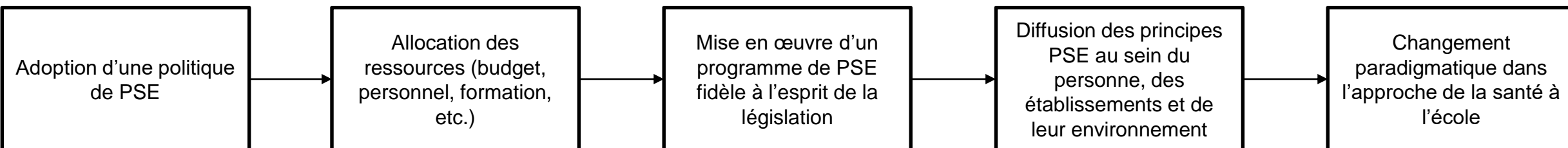


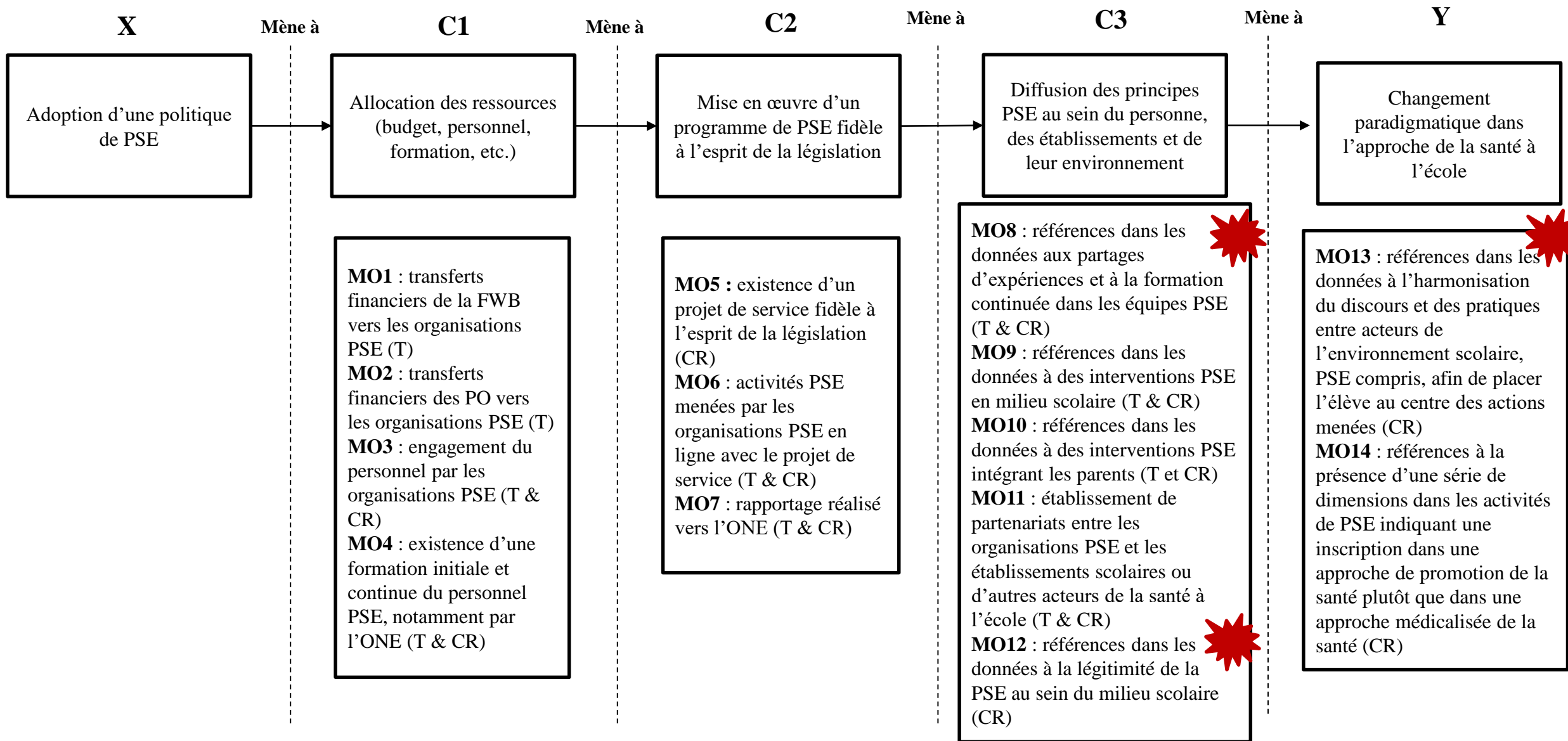
Phase 1 : établissement et opérationnalisation du mécanisme causal



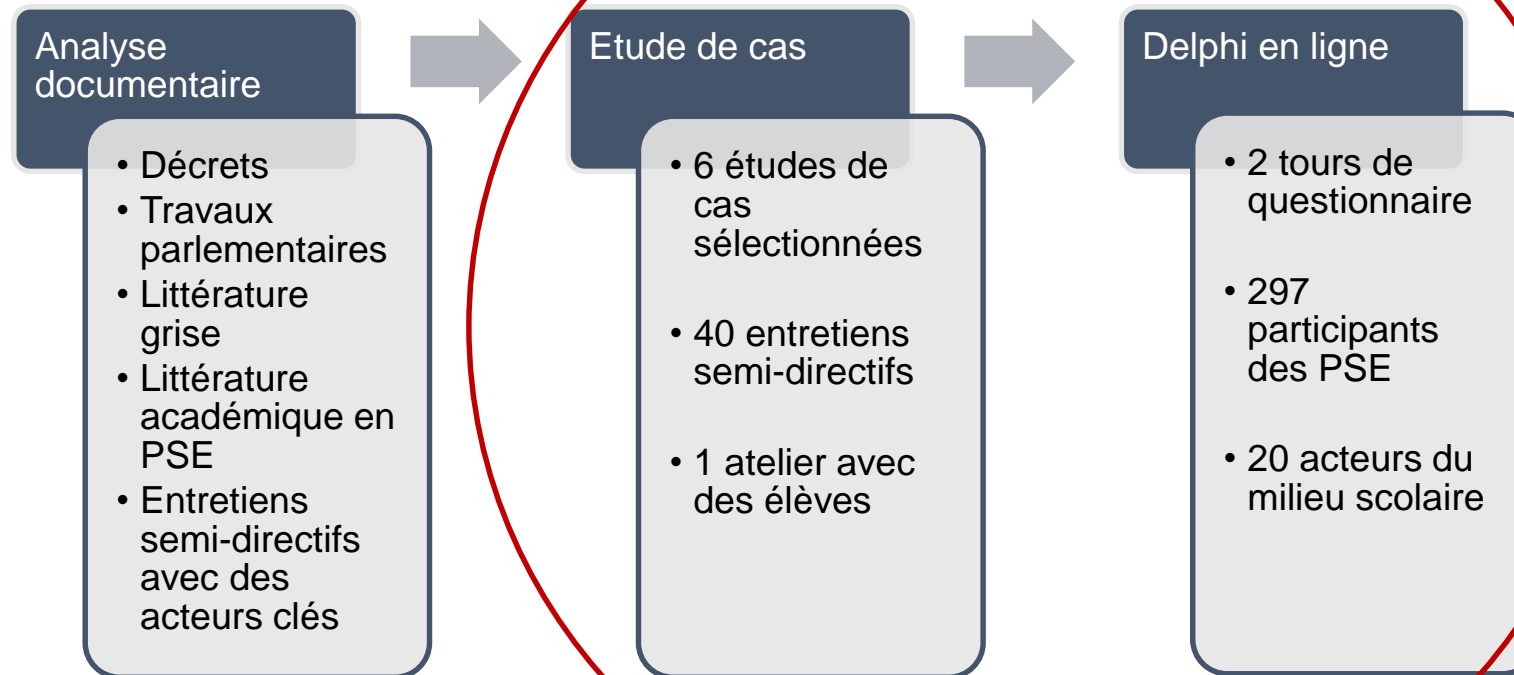
Mécanisme causal simplifié

X Mène à **C1** Mène à **C2** Mène à **C3** Mène à **Y**





Etape 2 : Collecte des données



Pour aller plus loin dans les études de cas

Phase 3 : Rédaction de l'analyse évaluative

- Analyse des hypothèses (globale et par cas) via la méthode du PT

Un cas = toutes les données (interviews, questionnaires, documents) de tous les profils d'acteurs qui gravitent autour d'un service.

- Rédaction du rapport, des recommandations et du résumé exécutif

Analyse des références par cas

Analyse_PT - Excel

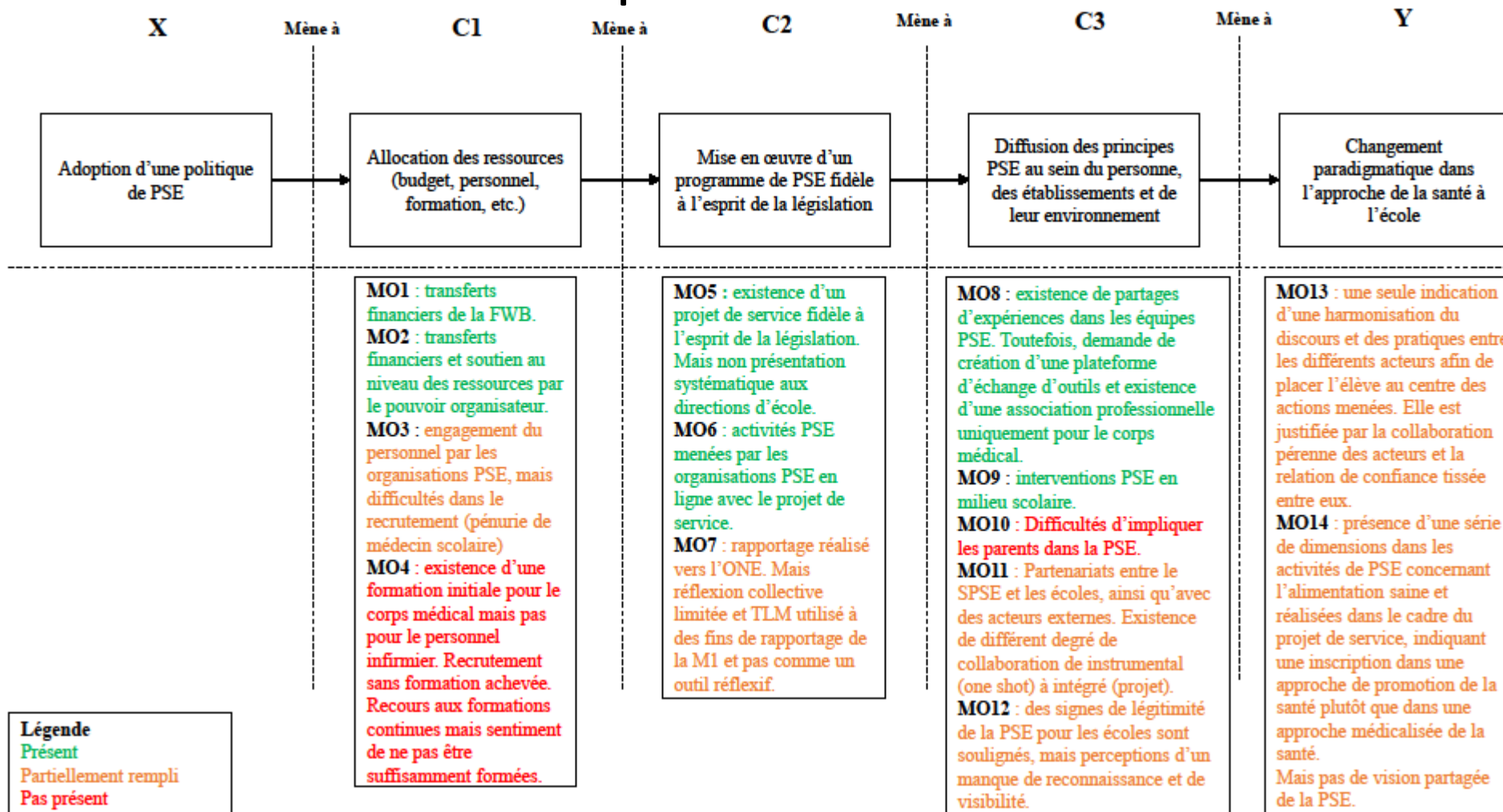
Fichier Accueil Insertion Mise en page Formules Données Révision Affichage Antidote Dites-nous ce que vous voulez faire.. Partage

Coller Calibri 11 Renvoyer à la ligne automatiquement Standard Mise en forme conditionnelle Mettre sous forme de tableau Styles de cellules Insérer Supprimer Format Trier et Rechercher et filtrer sélectionner

H10

	F	G	H	I	J	K	L
1	Donnée	Contenu de la donnée	Analyse du contenu - Confiance en la donnée	Certitude empirique	Unicité empirique	Certitude théorique	Unicité théorique
2	E : En terme de ressources et de financements, est-ce que vous recevez d'autres ressources que le subsidie l'ONE ? R : Non, c'est la commune et l'ONE. La commune participe quand même à 50% d'après ce qu'on m'a dit dans le subventionnement de notre service.	L'ONE est considéré comme une source de financement pour les SPSE.	Haute	H	H	H	H
3	1.5.1 Origine des ressources financières de l'ONE. de l'administration générale de l'enseignement de la Fédération WallonieBruxelles. d'une commune. de plusieurs communes. d'une province.	L'ONE est considéré comme une source de financement pour les SPSE.	Modérée	H	H	H	H
4	1.5.1 Origine des ressources financières de l'ONE. de l'administration générale de l'enseignement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. d'une commune. de plusieurs communes. d'une province.	L'ONE est considéré comme une source de financement pour les SPSE.	Faible	H	H	H	H
5	1.5.1 Origine des ressources financières de l'ONE. de l'administration générale de l'enseignement de la Fédération WallonieBruxelles. d'une commune. de plusieurs communes. d'une province.	L'ONE est considéré comme une source de financement pour les SPSE.	M	H	H	H	H
6	1.5.1 Origine des ressources financières de l'ONE. de l'administration générale de l'enseignement de la Fédération WallonieBruxelles. d'une commune. de plusieurs communes. d'une province.	L'ONE est considéré comme une source de financement pour les SPSE.	M	H	H	H	H
7	R : C'est le PO qui aimerait bien mettre ce projet en place dans les écoles et qui voulait avoir une personne de référence qui ait plus de responsabilité au sein du service PSE.	Le PO a financé un médecin coordinateur pour pouvoir mettre en place des projets dans les écoles.	F	H	F	H	H
8	E : Pourquoi avoir cette idée de semaine EVRAS, c'est quoi l'origine de cette idée ? R : Au niveau politique, il y a une personne qui travaille dans le cabinet d'une des échevines à la commune qui avait travaillé à Ixelles et qui avait assisté à cette semaine EVRAS, elle en a parlé à l'échevine et elle semblait fort intéressée. Elle en a parlé à d'autres et elle a incité des personnes plus haut placées comme les directeurs de l'enseignement communal à faire ce même type d'animation.	Le PO en plus d'un transfert financiers peut également fournir un réseau et des idées d'intervention "clé sur porte".	H	F	F	F	H
9	Parfois ça passe ou pas. Ici, en tout cas, l'augmentation du personnel n'était pas un souhait d'un directeur de l'enseignement communal qu'il a fait passer auprès de l'échevin. Maintenant est-ce que c'était un souhait personnel ou suite à une mauvaise compréhension du nouveau décret, je ne sais pas. Moi, il m'a présenté des choses en me disant pour répondre au décret PSE, il allait faire une étude et une analyse pour pouvoir engager un médecin temps plein qui serait coordinateur des équipes. Donc, je ne sais pas très bien quelle est sa part de sentiment du fait que ce soit obligatoire ou du fait que c'était une priorité pour lui par rapport à ce thème. Je ne sais pas si j'ai été claire dans ma réponse.	Le PO a financé un médecin coordinateur pour pouvoir mettre en place des projets dans les écoles.	F	F	F	H	H

Mécanisme causal par cas



Les différentes utilisations du mécanisme causal

- Compréhension et analyse de la politique
- Analyse des services
- Outil de suivi (perspective à 5-10 ans)

Forces et limites

Forces

- Triple utilités du mécanisme causal :
 - > compréhension de la politique
 - > analyses des services
 - > outil de suivi (5ans, 10 ans)
- Systématisation du processus évaluatif et de la pensée évaluative
- Amélioration de la transparence et de la confiance dans les résultats
- Amélioration de l'intelligibilité et de la communication de processus complexes

Limites

- Application difficile lors d'une large diversité de données (cas et sources)
- Amélioration de la transparence de la pensée du chercheur mais reste de l'interprétation
- S'applique-t-il à l'étude et la compréhension des perceptions des acteurs ?

Merci !

Helene.dodion@uliege.be

Pour aller plus loin :

Références étude de cas

Devaux-Spatarakis Agathe, Gregot Amandine. « Les défis de l'emploi de l'étude de cas en évaluation ».. In: Politiques sociales et familiales, n° 110, 2012. Les outils de l'évaluation des politiques sociales et leurs usages. pp. 33 — 44.

Flyvbjerg, Bent. « Five Misunderstandings About Case-Study Research ». *Qualitative Inquiry* 12 (1 avril 2006) : 219-45.
<https://doi.org/10.1177/1077800405284363>.

Gerring, John. « What Is a Case Study and What Is It Good for? » *The American Political Science Review* 98 (2004): 341-54.

Yin, Robert K. *Case Study Research: Design and Methods*. SAGE Publications, 2013.

Lien vers le rapport d'évaluation PSE :

Disponible sur Orbi-ULiège :

<https://orbi.uliege.be/handle/2268/255302>