

Accompagnier & assurer la médiation

- *(du processus de co-conception)*
- *de la démarche participative*



Dr. Clémentine Schelings
Cheffe de Projet, LEMA, ULiège

Wal-E-Cities

DIAGNOSTIC

Questionnaire public sensibilisé

Questionnaire grand public

Analyse de plateformes participatives

EXPÉRIENCE

Entretiens experts locaux

Co-organisation d'une initiative participative

Test d'une méthode participative

Entretiens experts internationaux
(Montréal, NYC, Barcelone, Milton Keynes, Amsterdam, Gand)

Observation d'un budget participatif

EXPLORATION

Wal-E-Cities

DIAGNOSTIC

Questionnaire public sensibilisé

Questionnaire grand public

Analyse de plateformes participatives

EXPÉRIENCE

Entretiens experts locaux

Co-organisation d'une initiative participative

Test d'une méthode participative

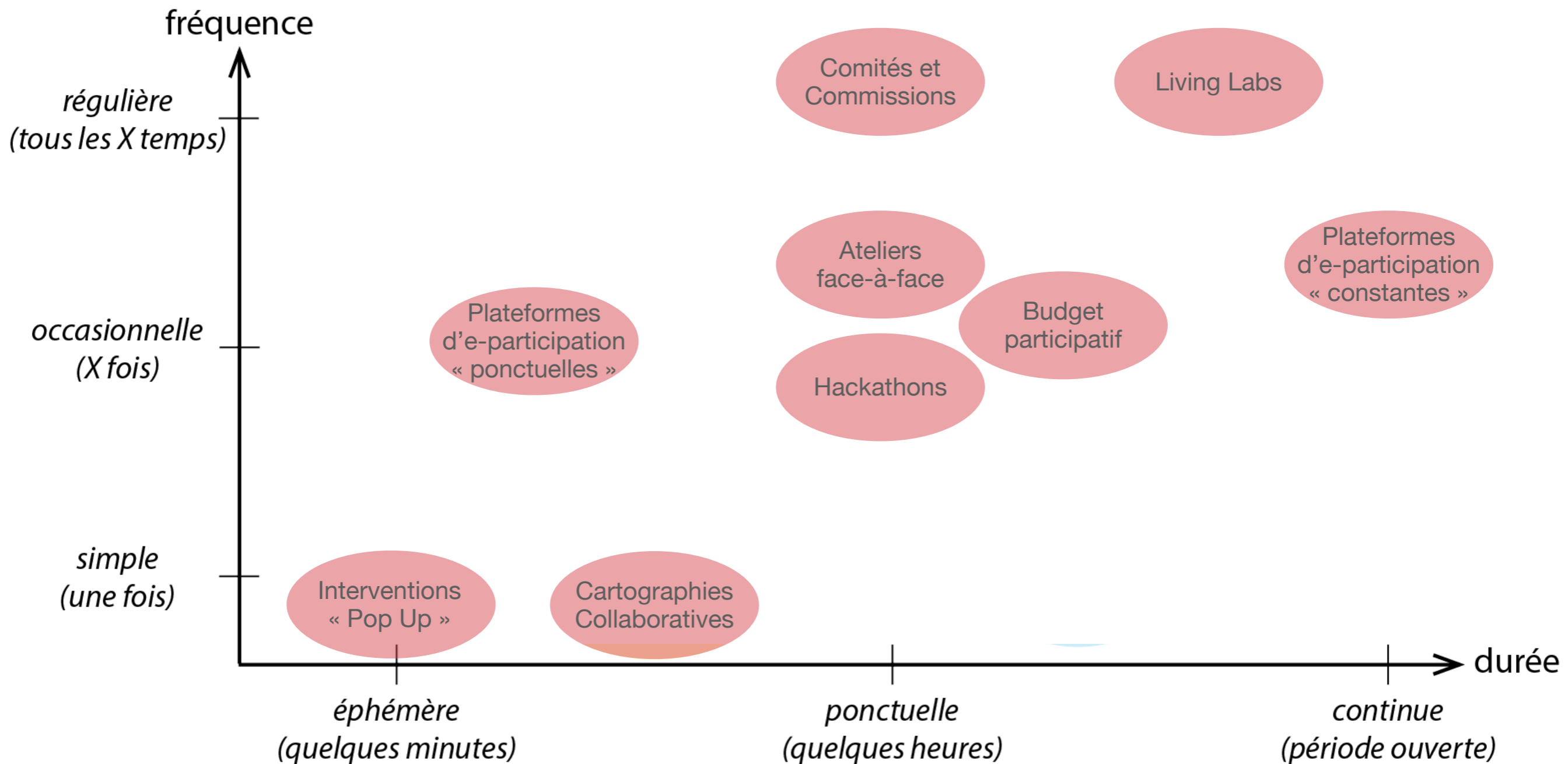
Entretiens experts internationaux

(Montréal, NYC, Barcelone, Milton Keynes, Amsterdam, Gand)

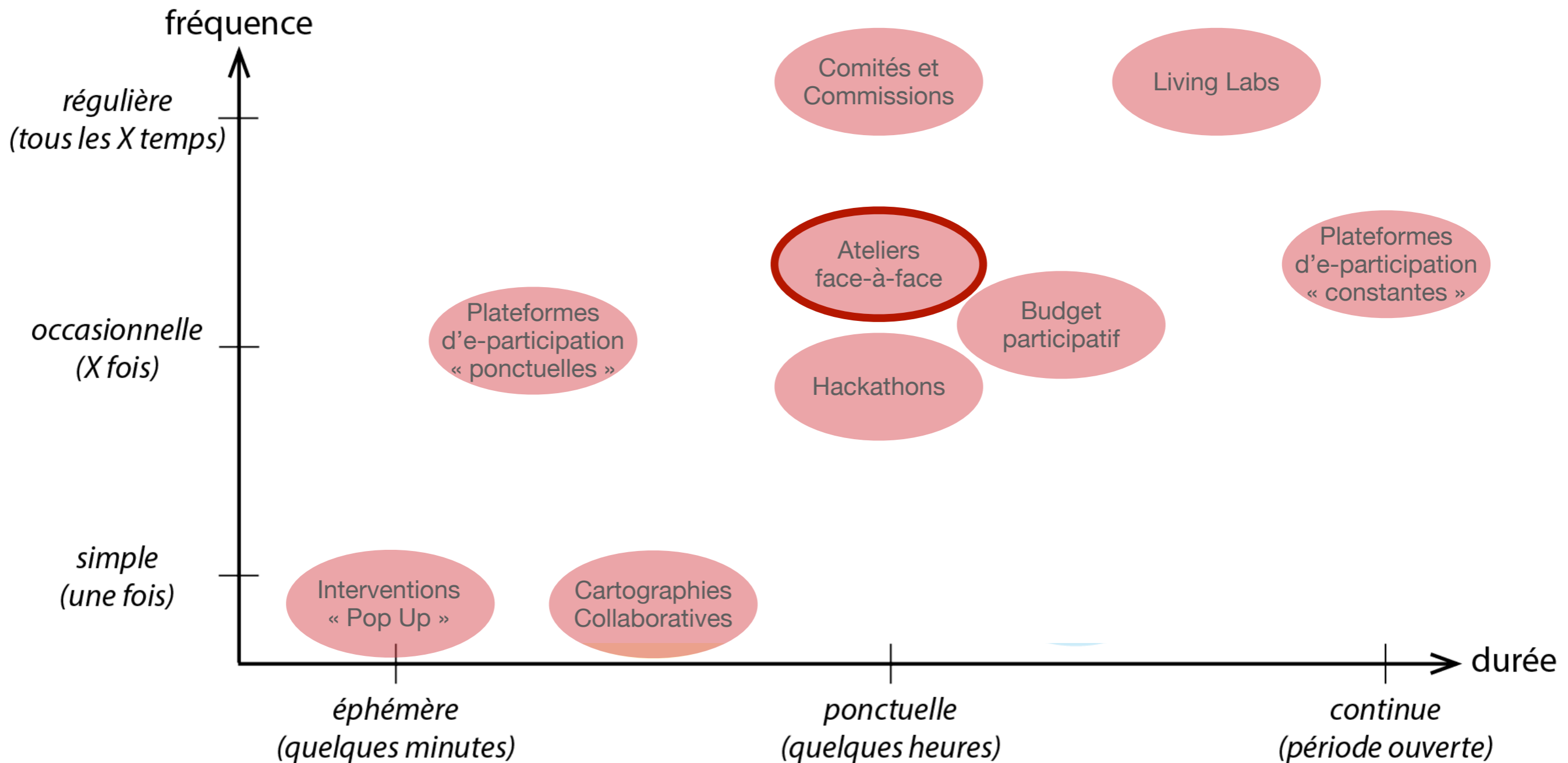
Observation d'un budget participatif

EXPLORATION

Wal-E-Cities

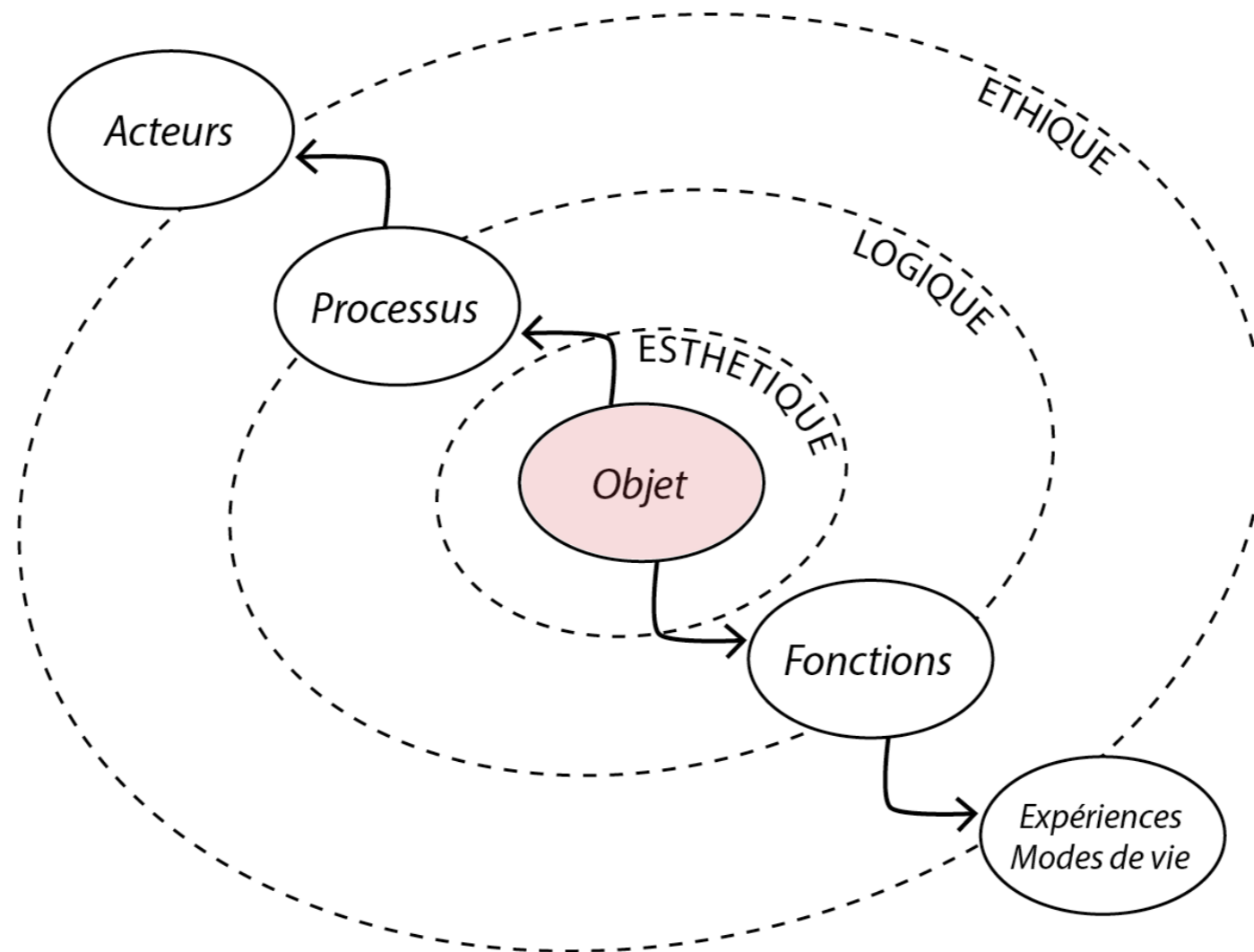


Wal-E-Cities



Notre posture

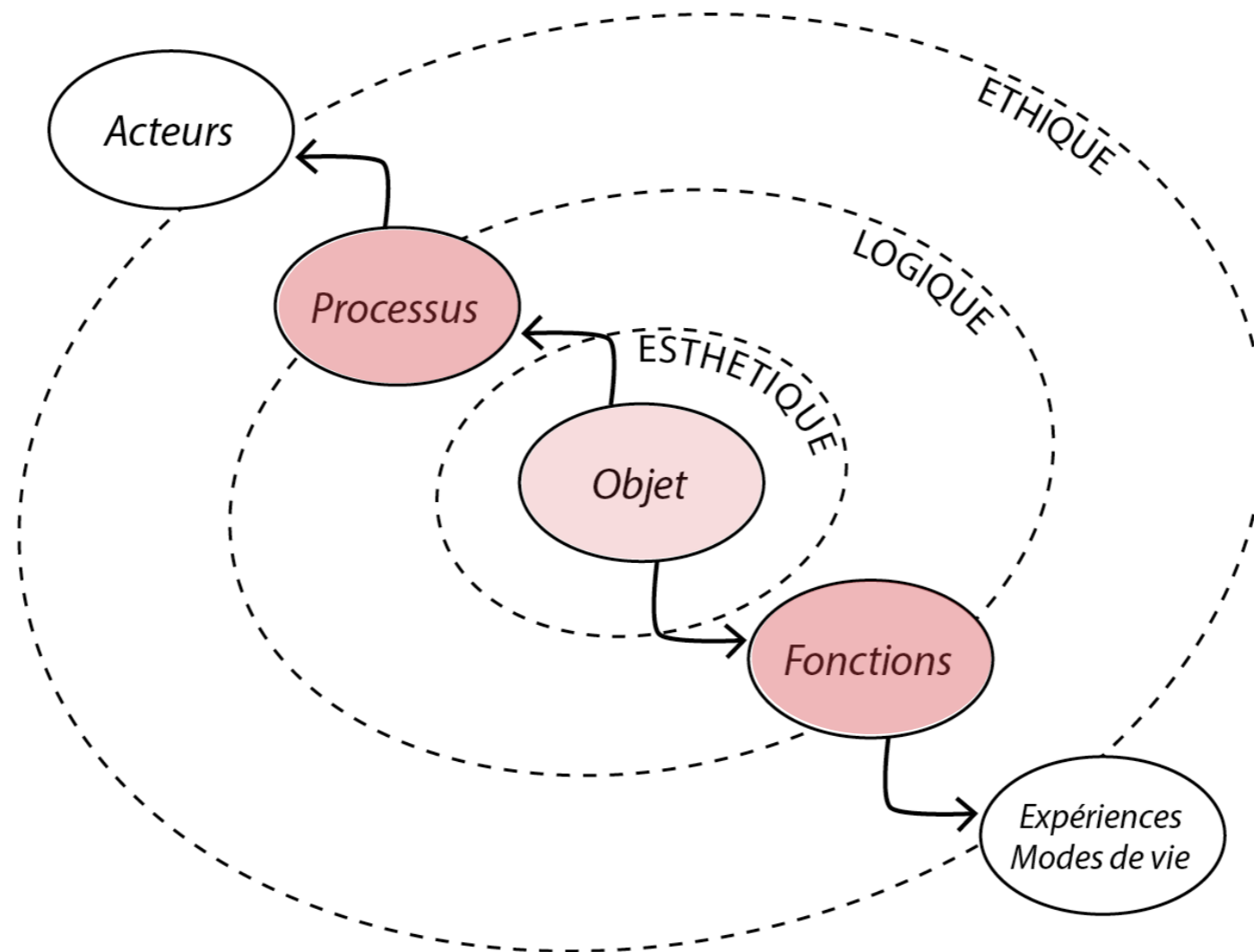
> un enjeu éthique: la conception et l'innovation vont au delà de « l'objet »



L'éclipse de l'objet en conception selon (Findeli et Bousbaci, 2005)

Notre posture

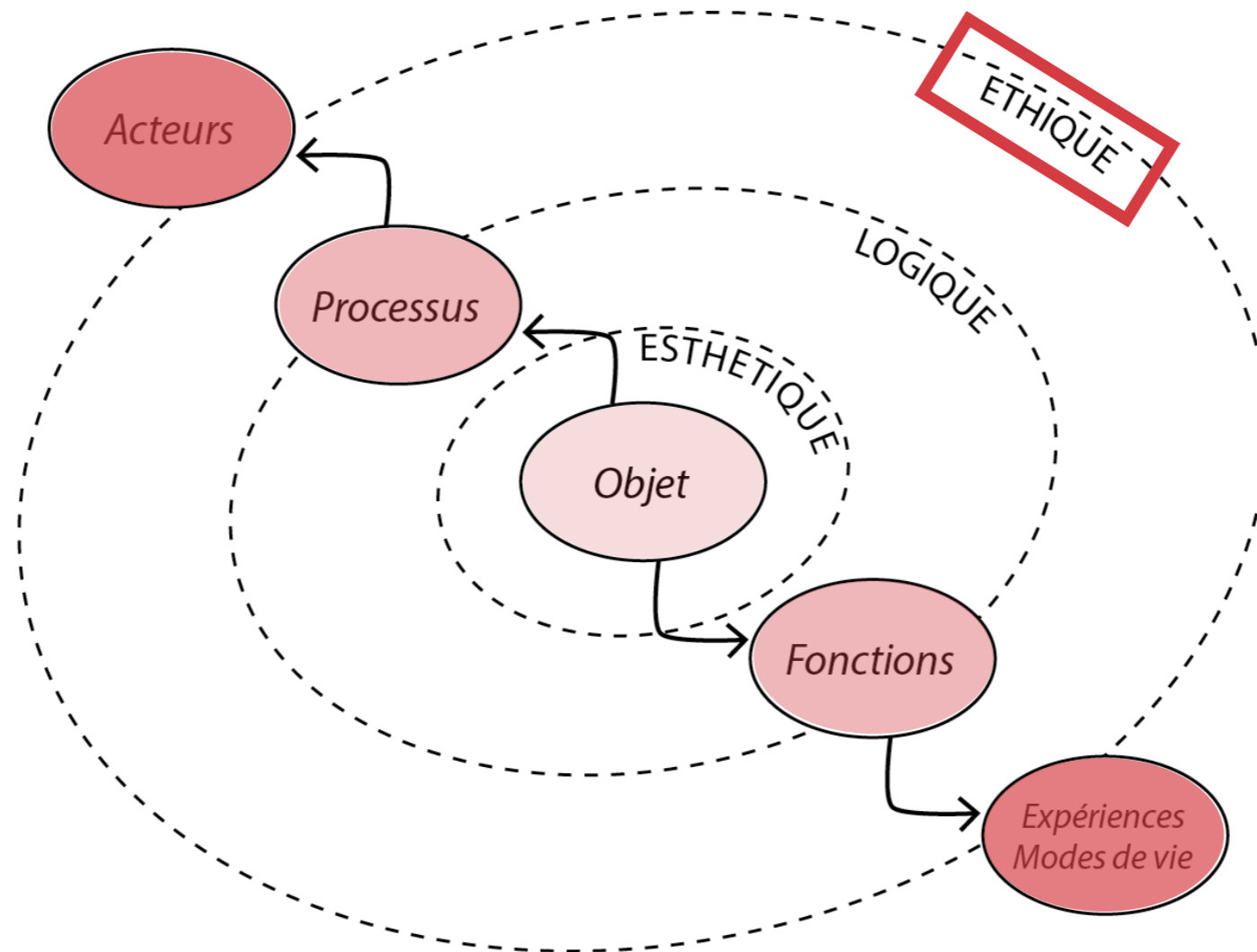
> un enjeu éthique: la conception et l'innovation vont au delà de « l'objet »



L'éclipse de l'objet en conception selon (Findeli et Bousbaci, 2005)

Notre posture

> un enjeu éthique: la conception et l'innovation vont au delà de « l'objet »



L'éclipse de l'objet en conception selon (Findeli et Bousbaci, 2005)

OK, mais...

Comment recruter ?

Comment assurer la représentativité ?

Comment intéresser ?

Quels impacts pour chacune des postures
du chercheur ?

Y a-t-il des formes d'implication plus « efficaces » ?

Comment contrer le lobby de certains groupes de
pression ?

...

Trois axes de réflexion; un préambule

Organiser la **participation** = mitiger les risques

Trois axes de réflexion

1. Dans quel état d'esprit sommes-nous ?

(faire participer = faire miroiter une promesse !)

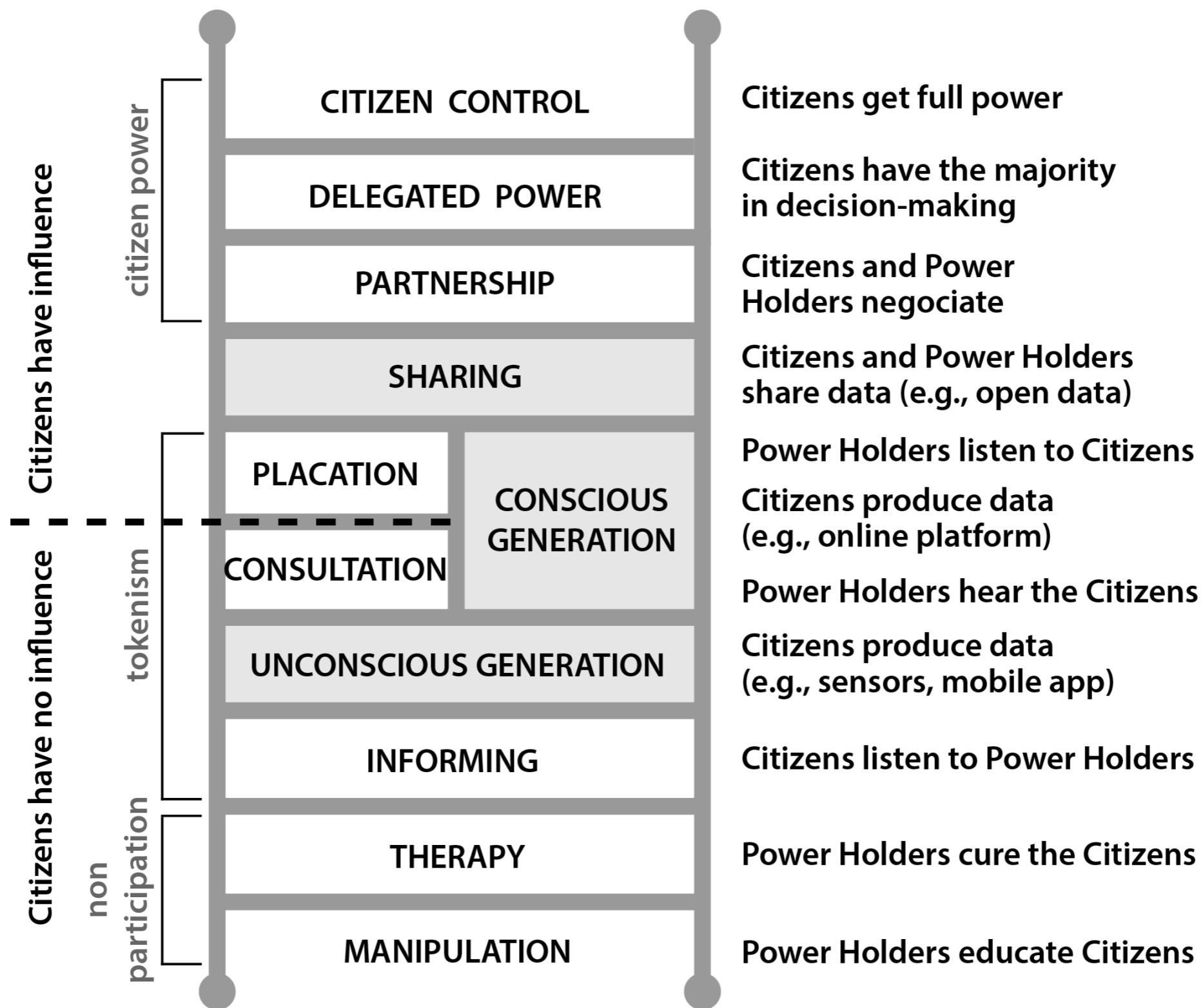
Trois axes de réflexion

- 1. Dans quel état d'esprit sommes-nous ?**
- 2. Qui va participer ?**
(quid de la « représentativité » ?)

Trois axes de réflexion

- 1. Dans quel état d'esprit sommes-nous ?**
 - 2. Qui va participer ?**
 - 3. Comment faire participer ?**
- (comment justifier le dispositif méthodologique ?)

**Dans quel état d'esprit
sommes-nous ?**



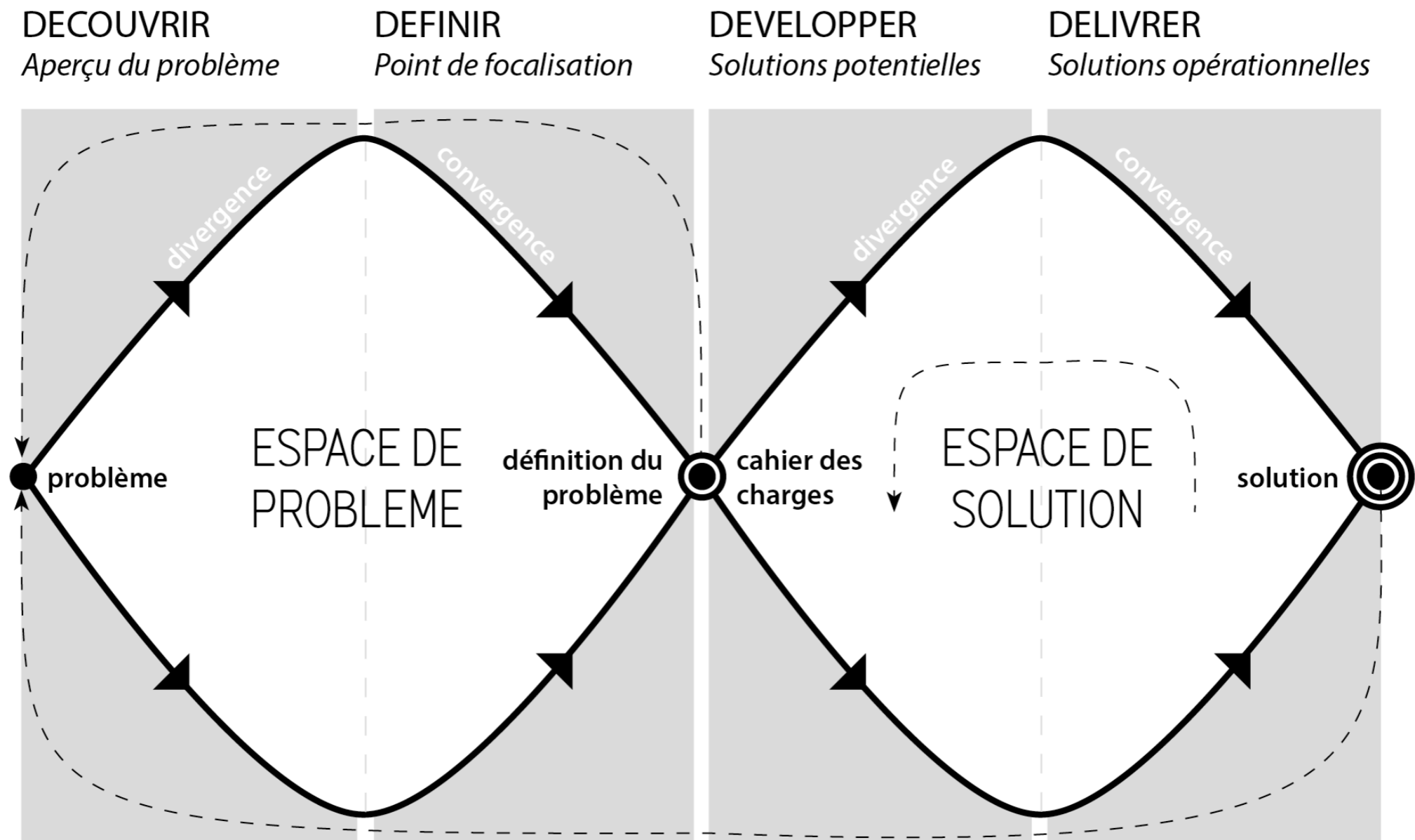
New steps



Original steps of Arnstein's ladder of citizen participation

Schelings et Elsen, 2019

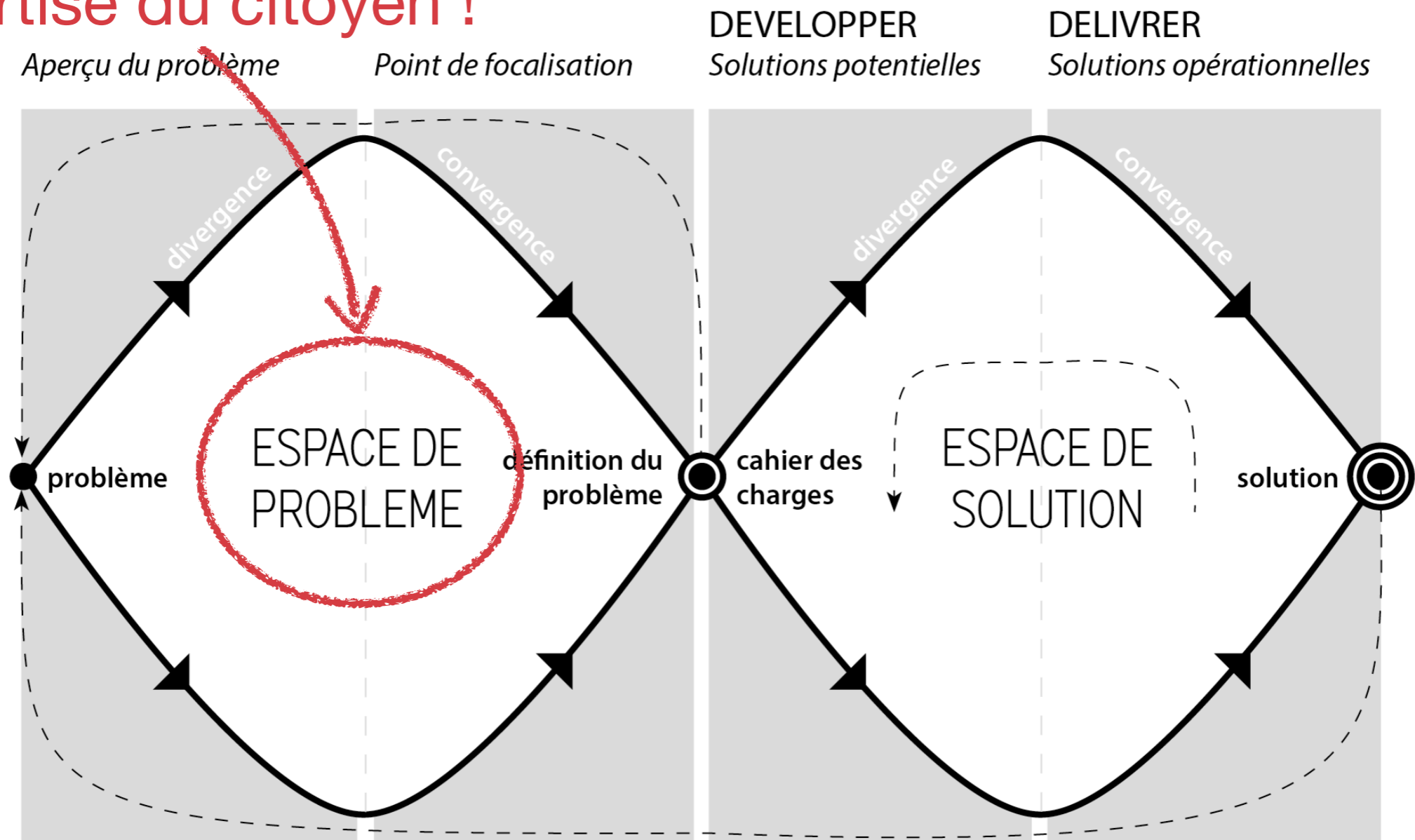
Faire participer = faire miroiter une promesse



Modèle du double diamant proposé par le Design Council (2019)

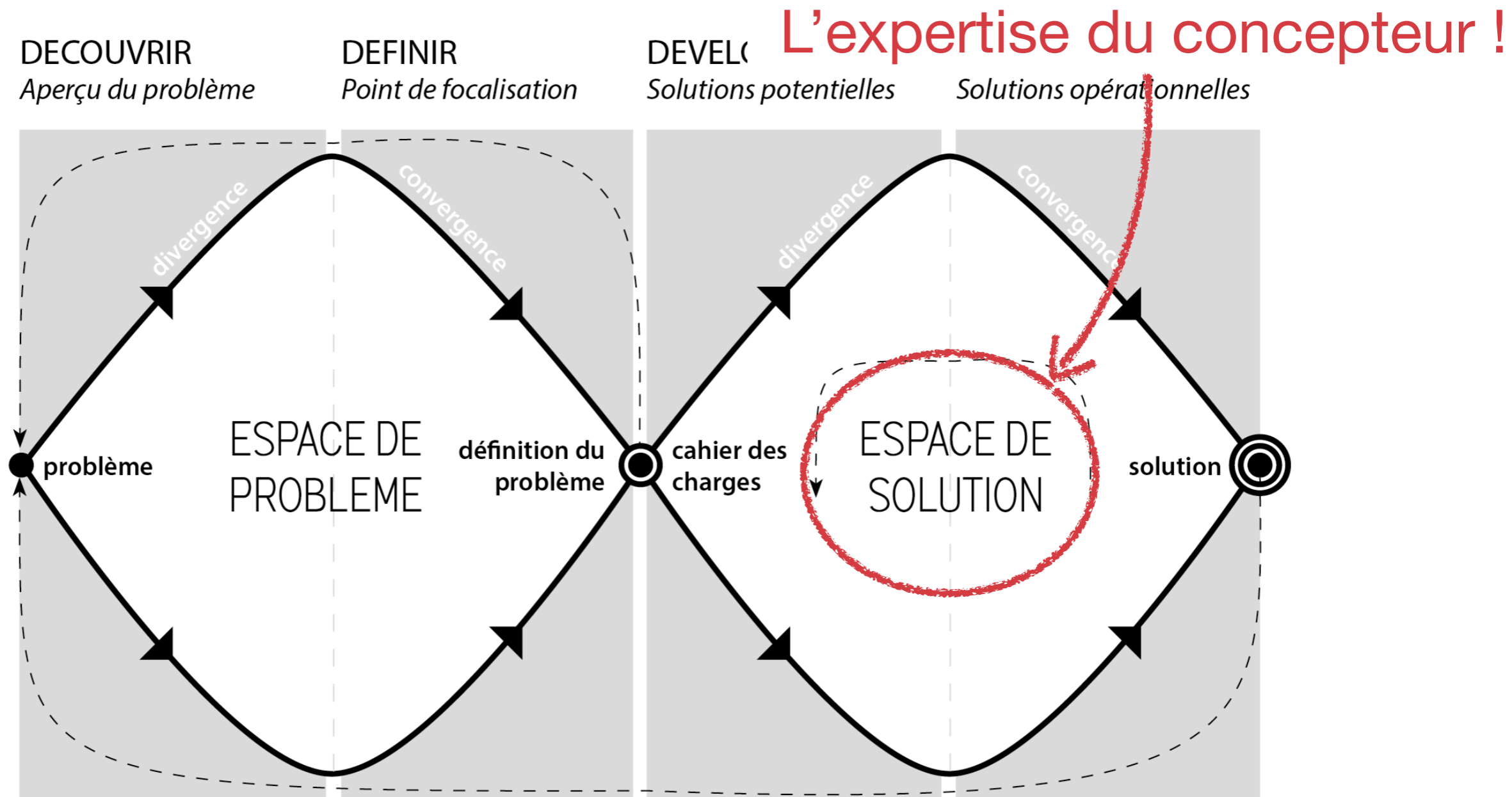
Faire participer = faire miroiter une promesse

L'expertise du citoyen !



Modèle du double diamant proposé par le Design Council (2019)

Faire participer = faire miroiter une promesse

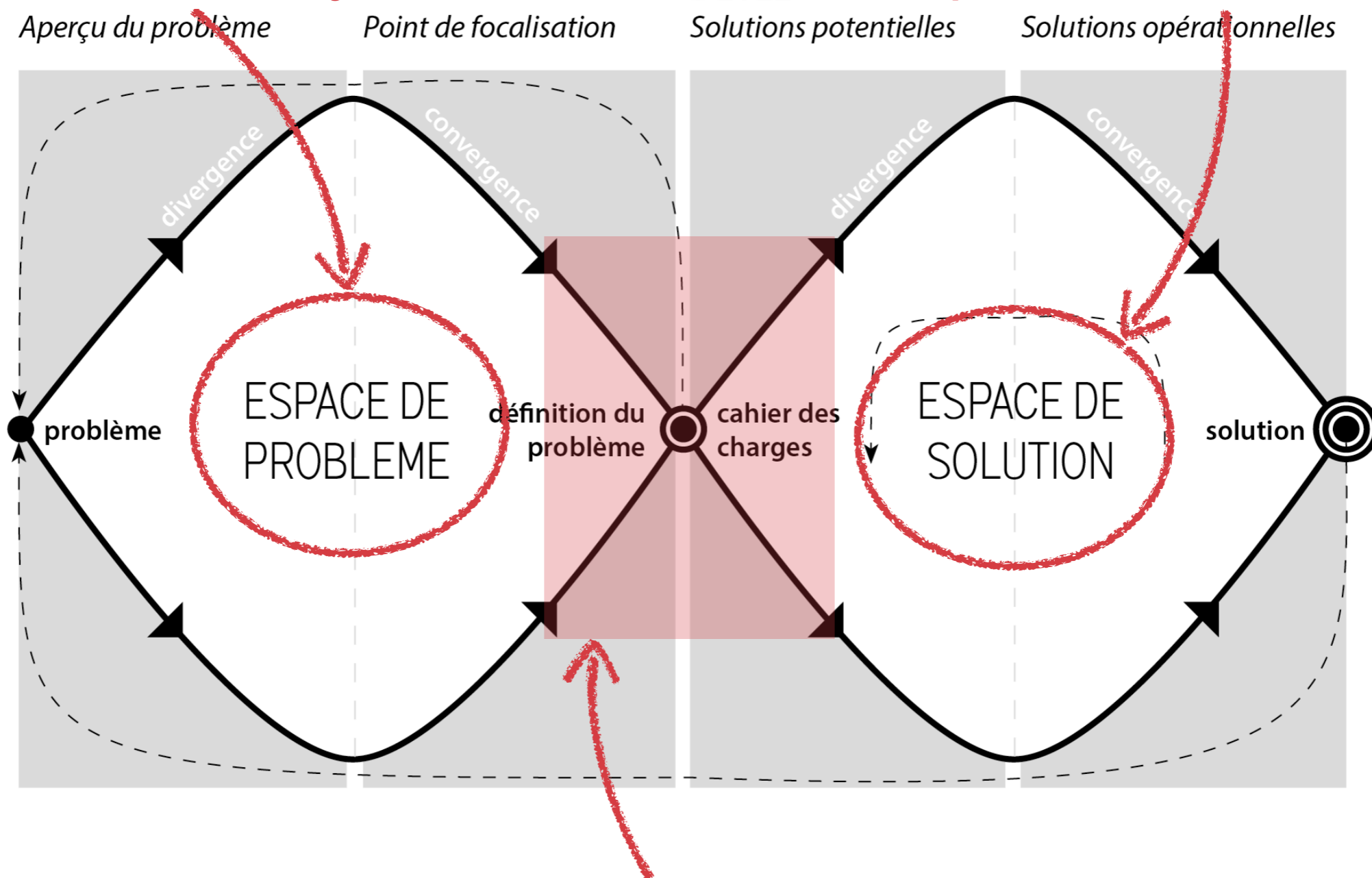


Modèle du double diamant proposé par le Design Council (2019)

Faire participer = faire miroiter une promesse

L'expertise du citoyen !

DEVELOPPEMENT L'expertise du concepteur !

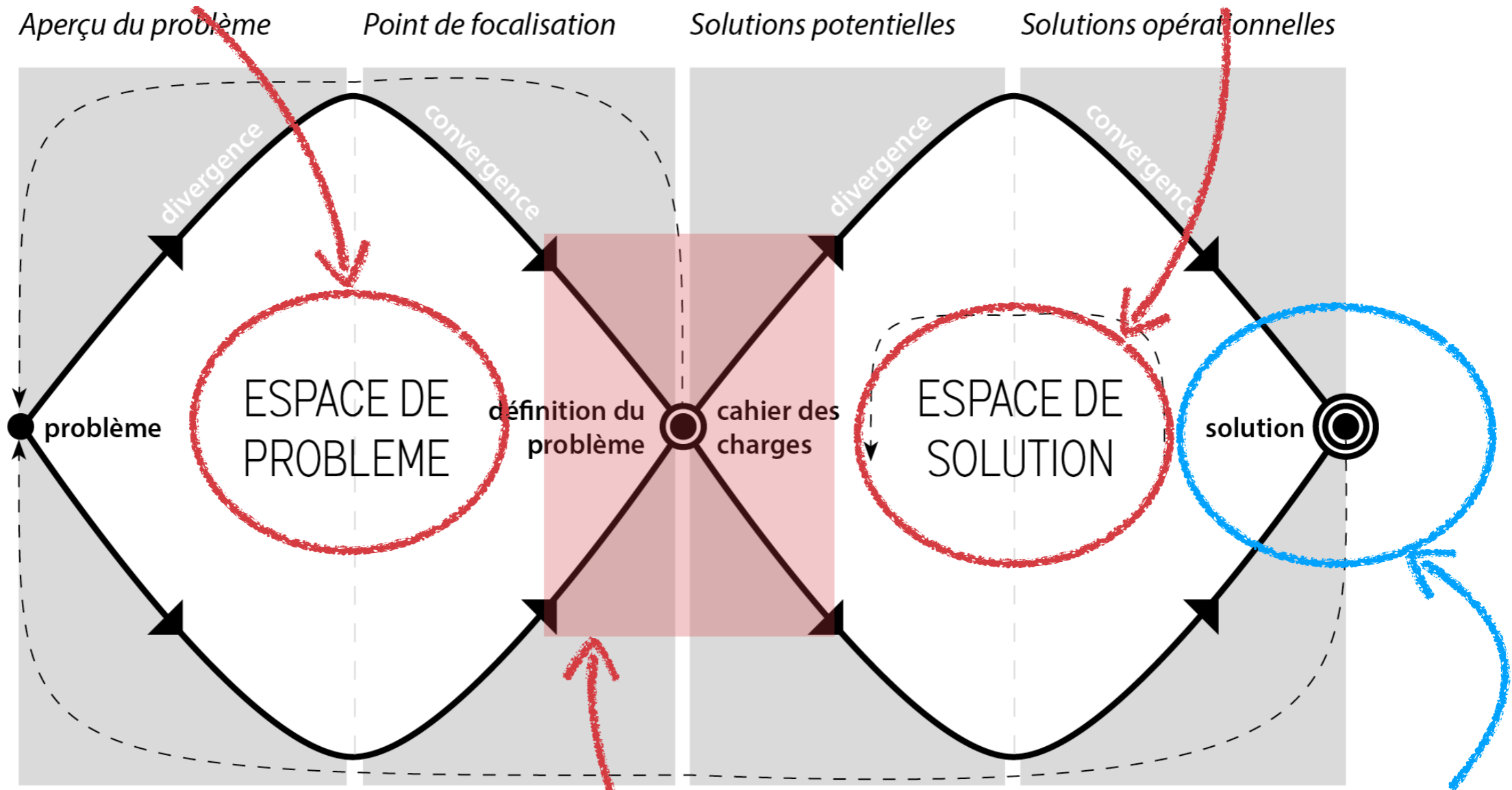


La rencontre des deux !

Faire participer = faire miroiter une promesse

L'expertise du citoyen !

DEVELOPPEMENT L'expertise du concepteur !



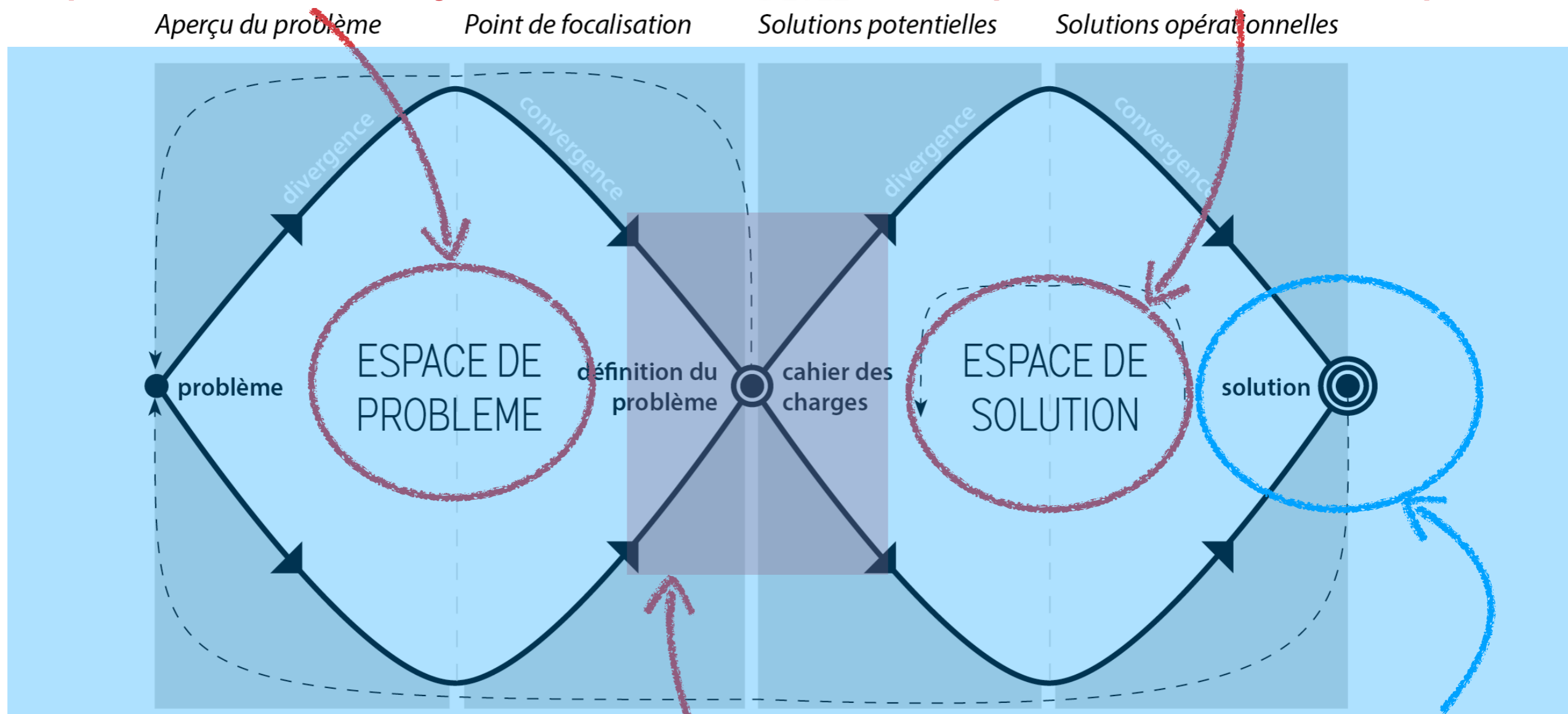
La responsabilité du décideur !

La rencontre des deux !

Faire participer = faire miroiter une promesse

L'expertise du citoyen !

DEVELOPPEMENT L'expertise du concepteur !



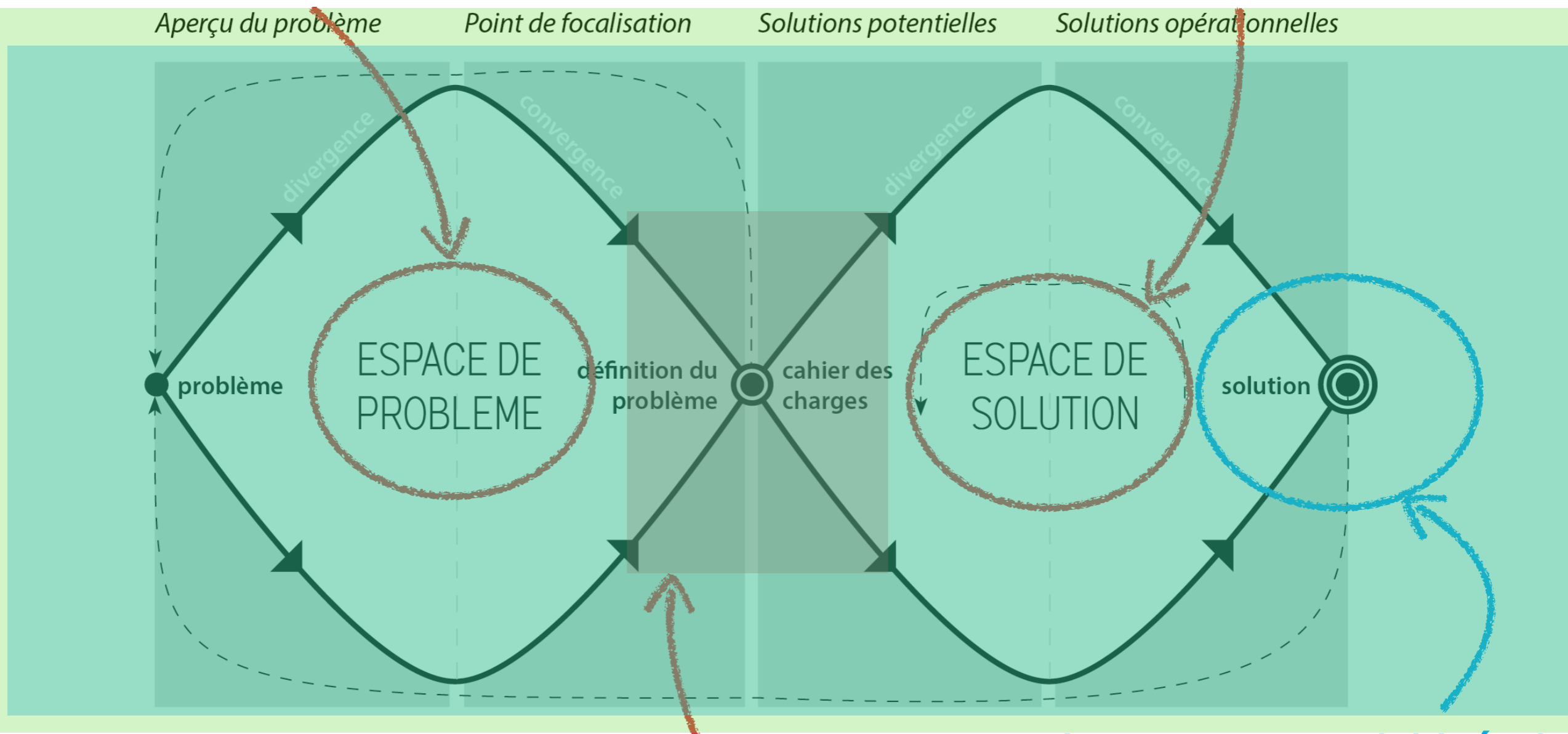
La responsabilité du décideur !

La rencontre des deux !

Faire participer = faire miroiter une promesse

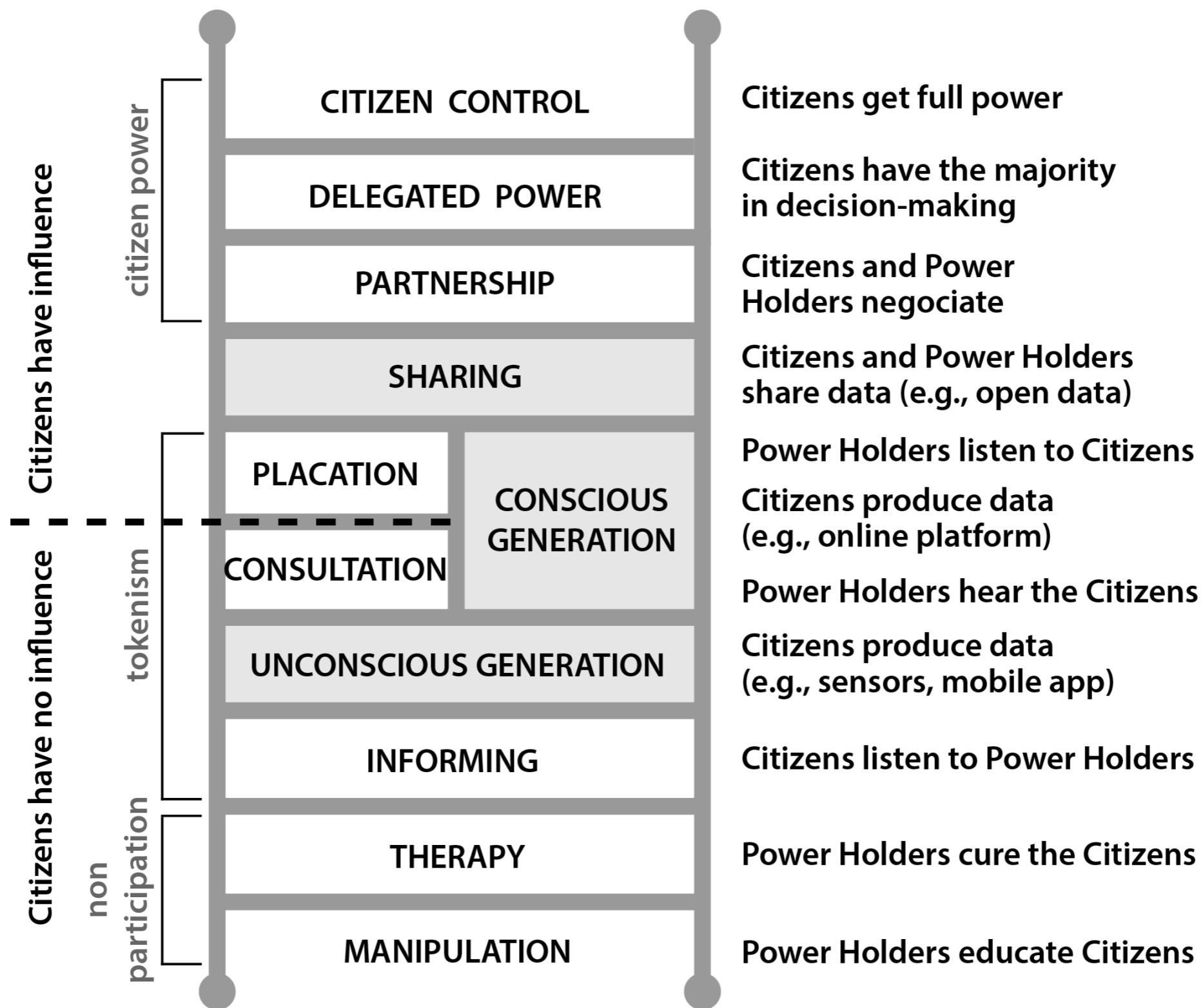
L'expertise du citoyen !

DEVELOPPEMENT L'expertise du concepteur !



La responsabilité du chercheur-facilitateur ! La responsabilité du décideur !

La rencontre des deux !



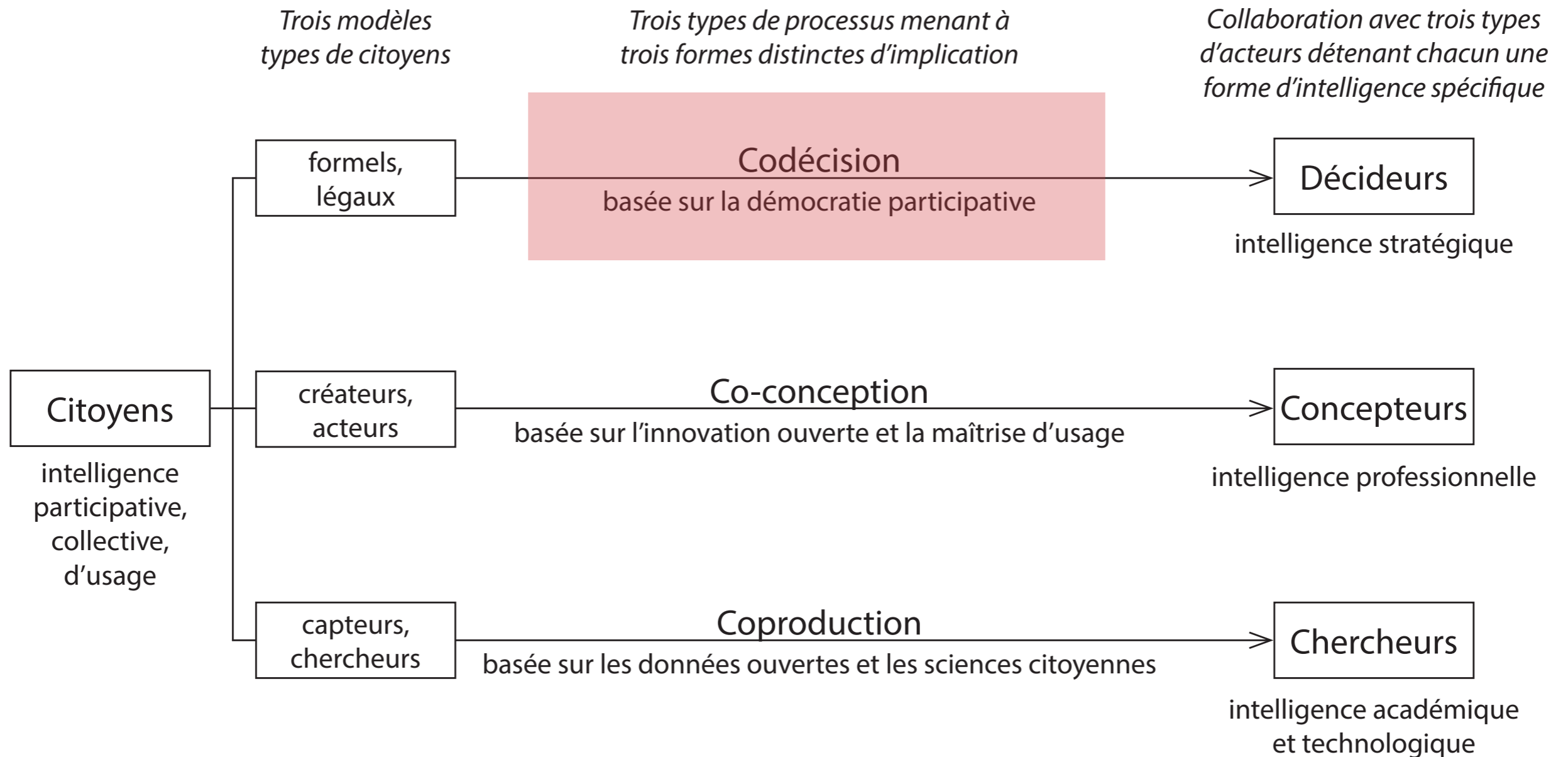
New steps



Original steps of Arnstein's ladder of citizen participation

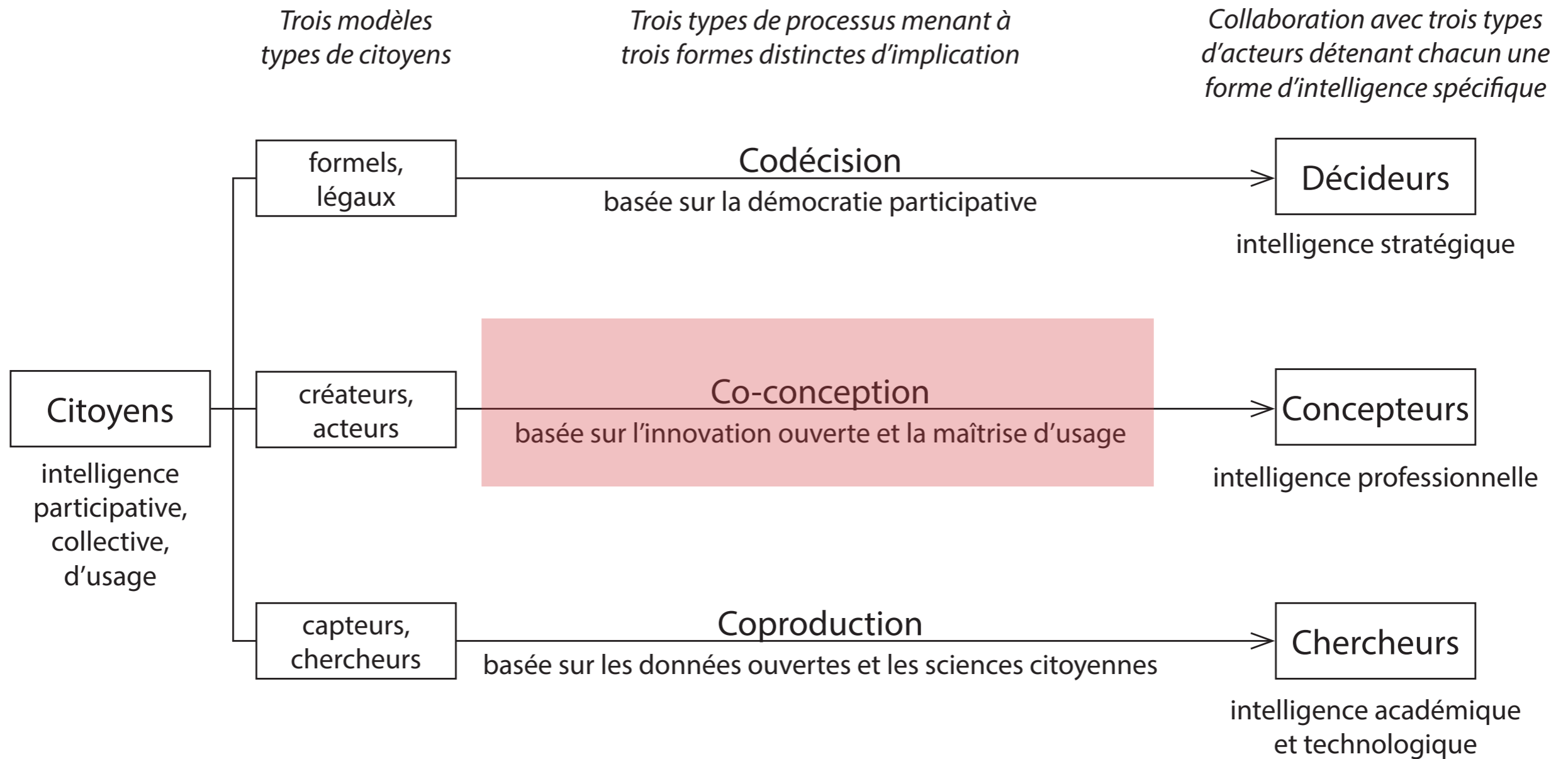
Schelings et Elsen, 2019

Un modèle davantage « horizontal »



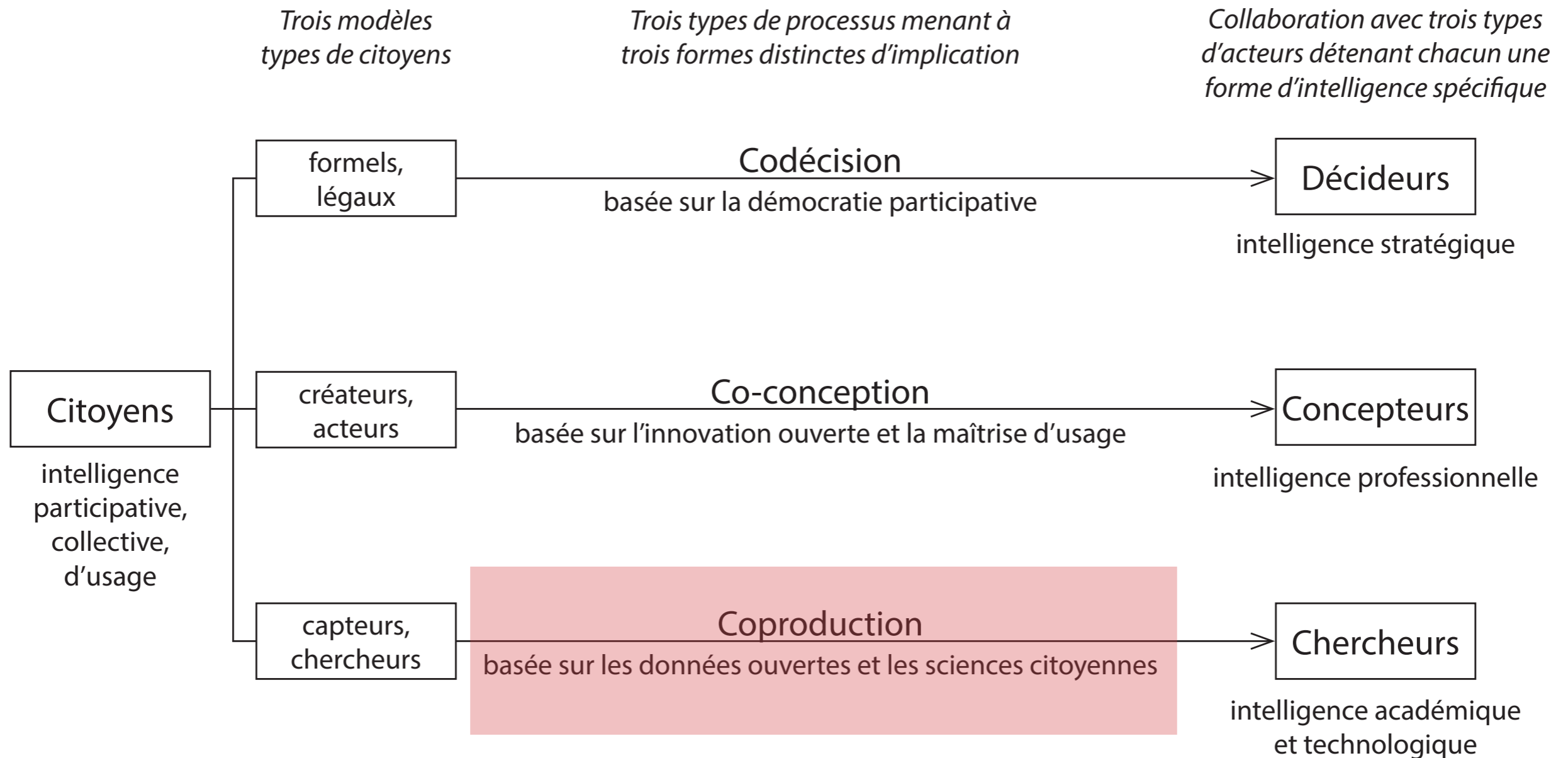
Trois types de processus participatifs (Schelings, 2021)

Un modèle davantage « horizontal »



Trois types de processus participatifs (Schelings, 2021)

Un modèle davantage « horizontal »



Trois types de processus participatifs (Schelings, 2021)

Dans quel état d'esprit sommes-nous ?

- > une vision « horizontale » plutôt que « verticale »
- > pour expliciter et tenir sa promesse

Qui va participar ?

L'utopie du « Super Citoyen »

1970s
Codécision

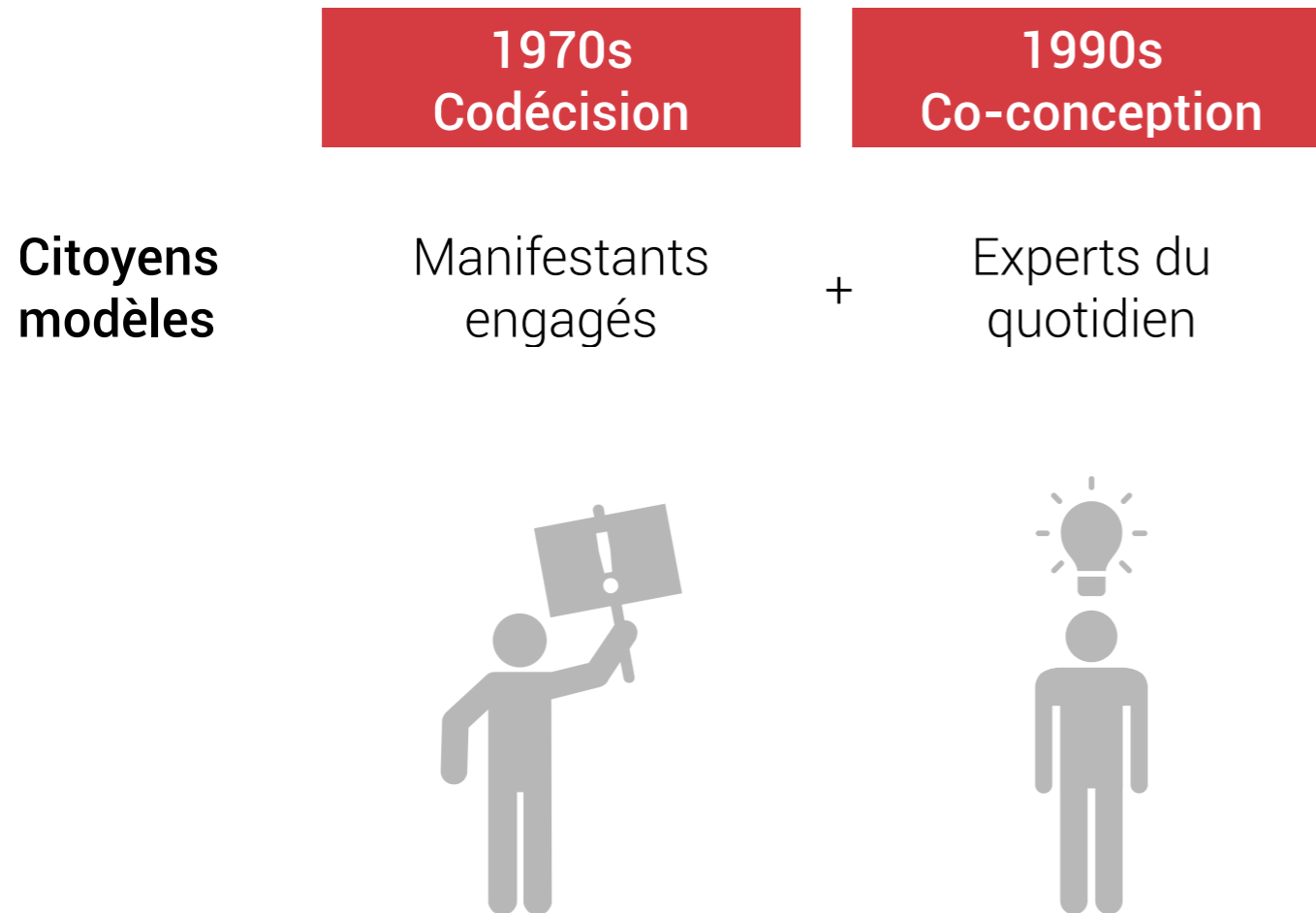
Citoyens
modèles

Manifestants
engagés



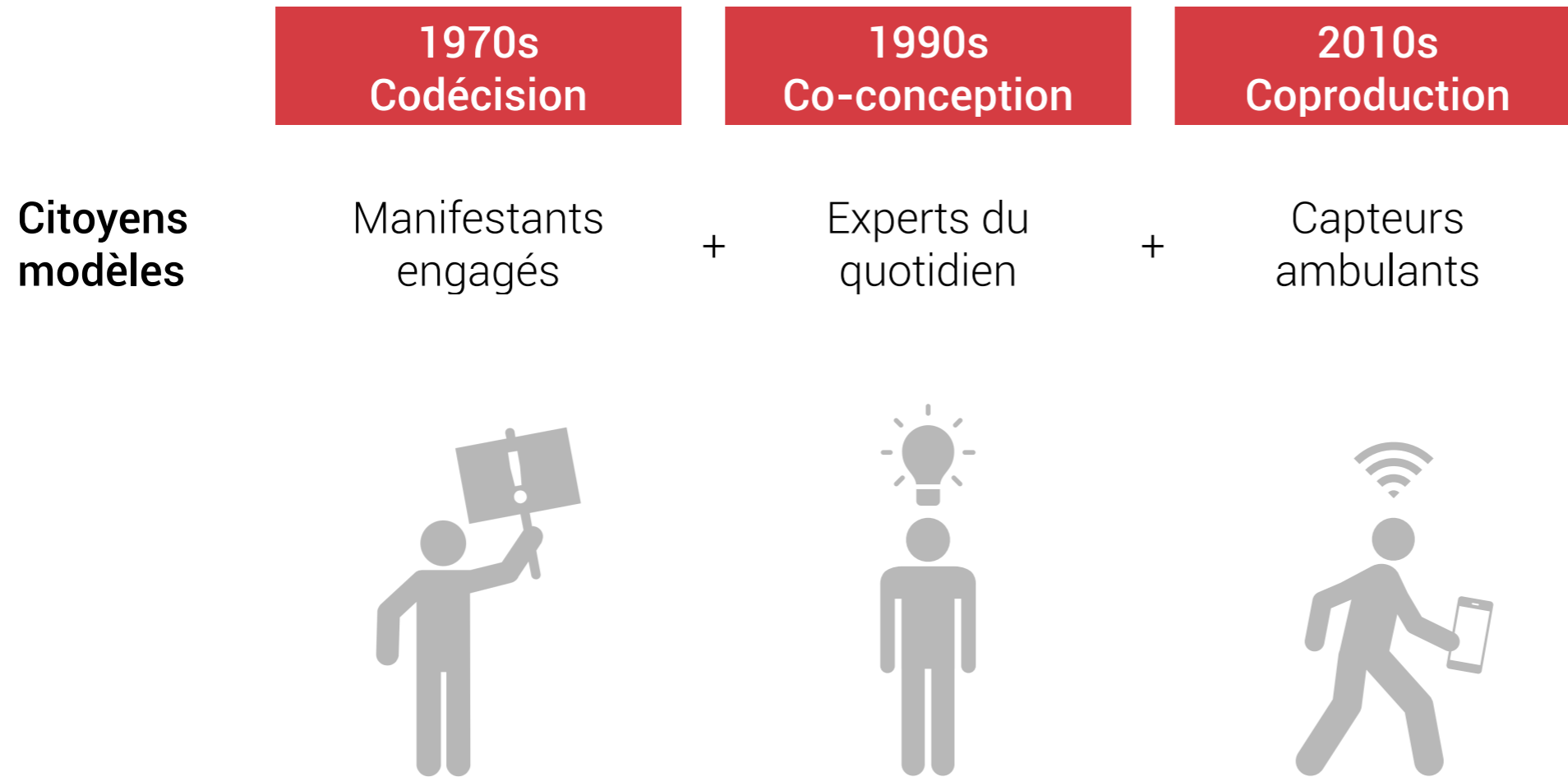
L'évolution de la participation (Schelings, 2021)

L'utopie du « Super Citoyen »



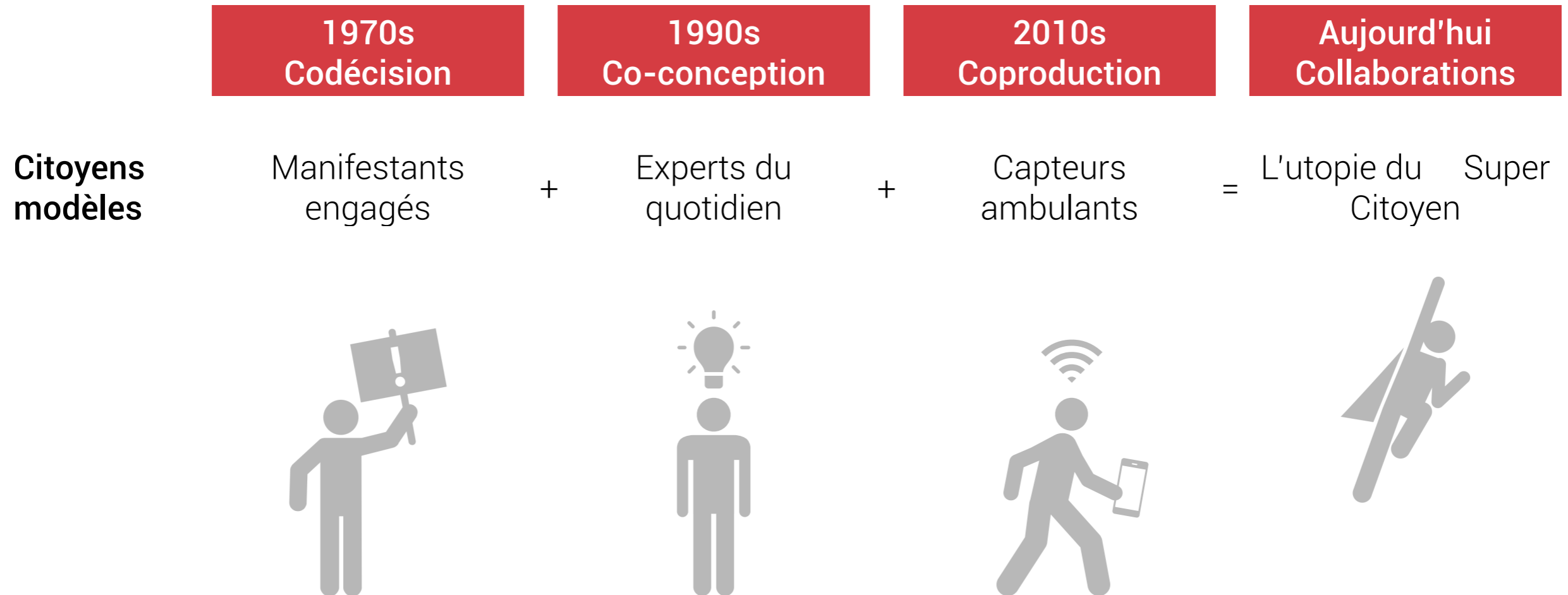
L'évolution de la participation (Schelings, 2021)

L'utopie du « Super Citoyen »



L'évolution de la participation (Schelings, 2021)

L'utopie du « Super Citoyen »



L'évolution de la participation (Schelings, 2021)

Le modèle du « Citoyen Ambassadeur »



le « citoyen ambassadeur »

- > pour dépasser l'utopie du « Super citoyen »
- > pour dépasser l'utopie de la « représentativité parfaite et engagée »

Le modèle du « Citoyen Ambassadeur »

	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Citoyens modèles	Manifestants engagés	Experts du quotidien	Capteurs ambulants	Ambassadeurs

"Si tu penses juste à toi, tu peux aller vite, mais si tu prends en considération les autres, il te faut plus de temps pour réfléchir."

(Participant montréalais)

Persona du participant « absent »

Personas

Archétypes hypothétiques d'utilisateurs réels, définis et différenciés par leurs objectifs.

(Nielsen, 2002, p. 100)

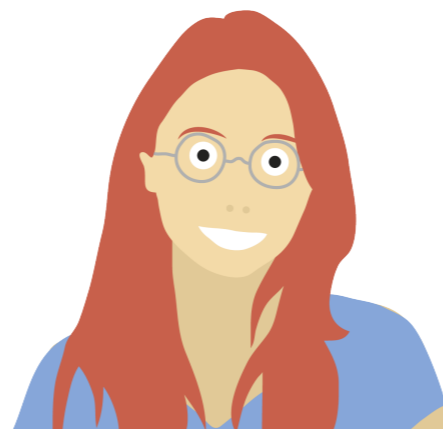
- + Prendre en compte les besoins pour développer des solutions qui y répondent
- + Faire preuve d'empathie et se mettre à la place d'autres personnes
- + Jouer le rôle de médiateurs et améliorer la communication entre les participants



Lucas



Emma



Marie



Pascal



Françoise

Qui va participer ?

- > faire le deuil de la « représentativité »
- > expliciter le rôles de Citoyen « Ambassadeur »
- > inviter à table les « Participants absents »

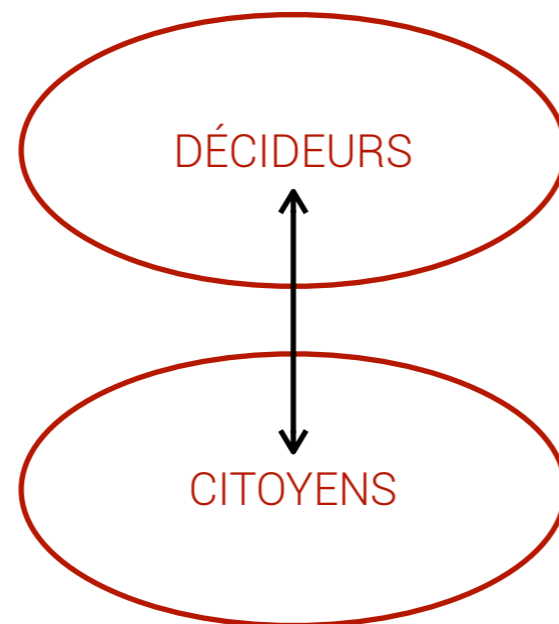
Comment (faire) participer ?

Quel chef d'orchestre?

1970s
Codécision

Écosystème
d'acteurs

Citoyens et
décideurs



Quel chef d'orchestre?

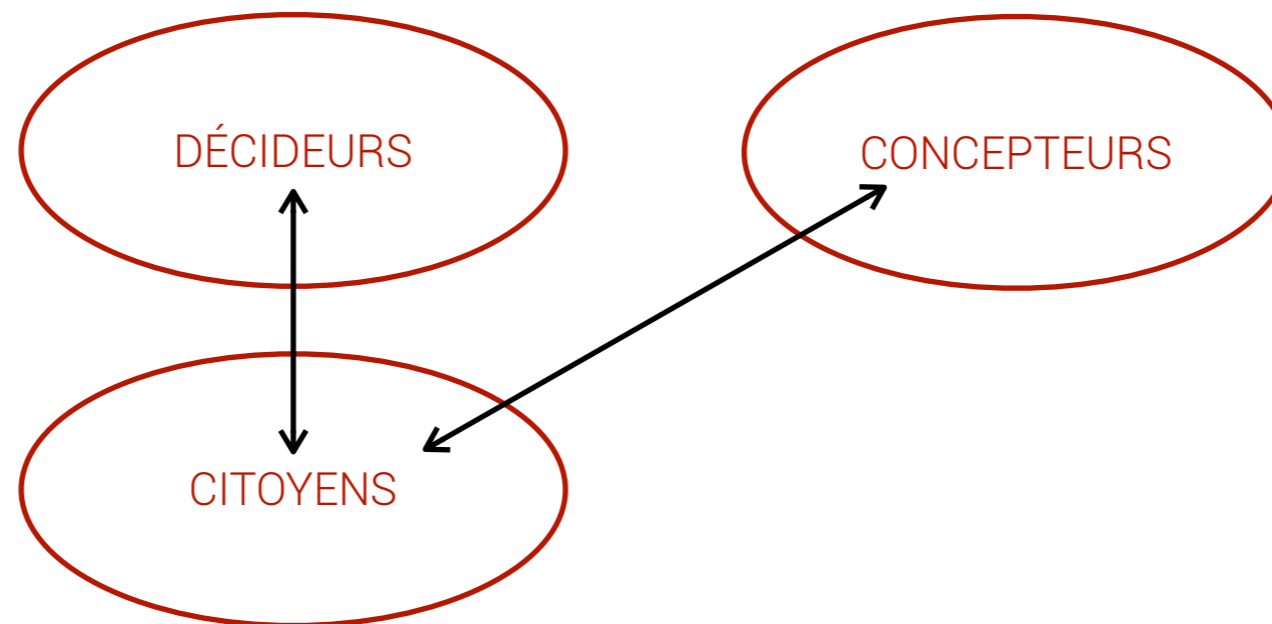
1970s
Codécision

1990s
Co-conception

Écosystème
d'acteurs

Citoyens et
décideurs

Citoyens et
concepteurs



Quel chef d'orchestre?

1970s
Codécision

1990s
Co-conception

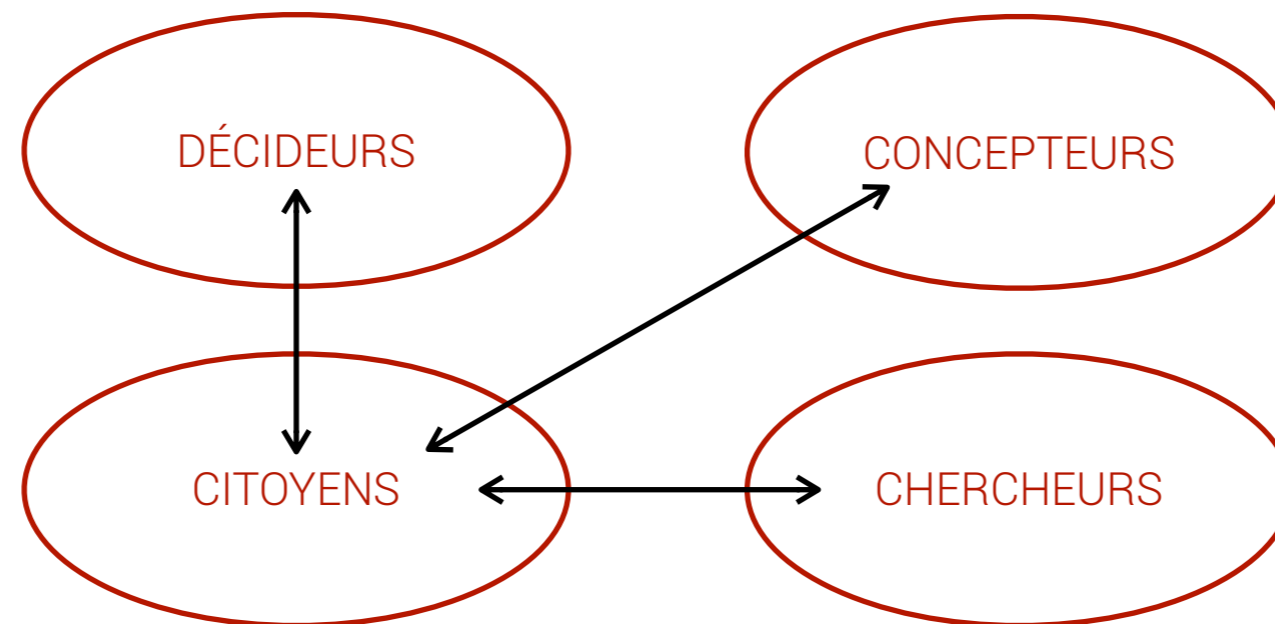
2010s
Coproductio

Écosystème
d'acteurs

Citoyens et
décideurs

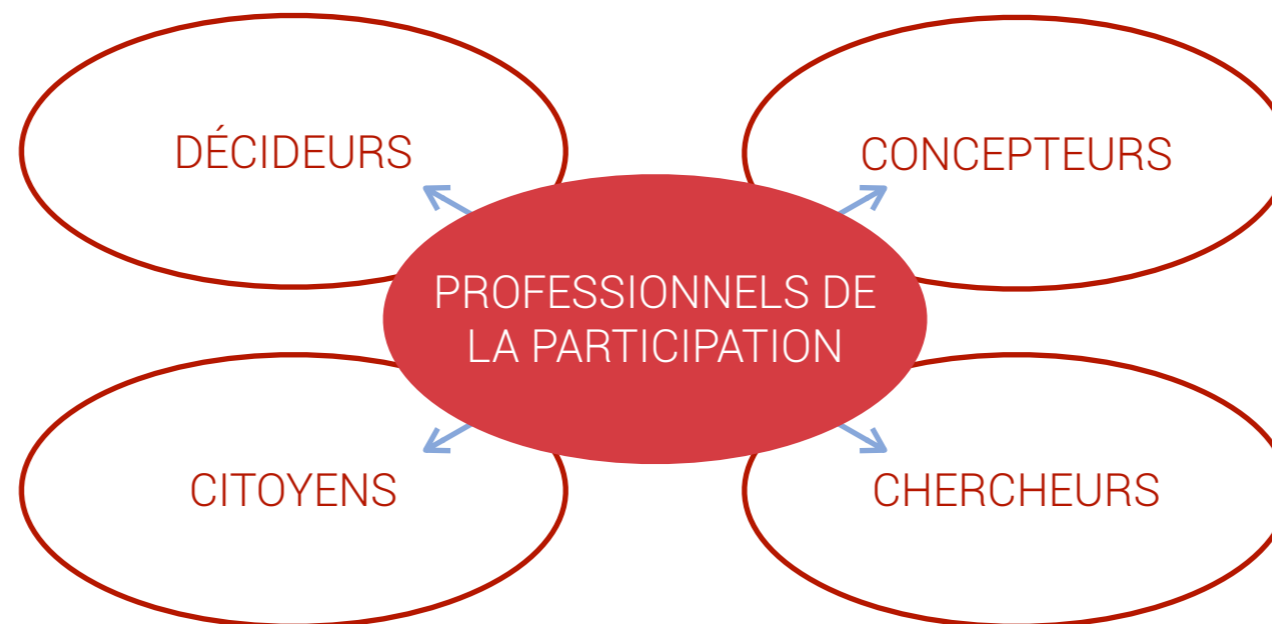
Citoyens et
concepteurs

Citoyens et
chercheurs



Se faire accompagner ?

	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Écosystème d'acteurs	Citoyens et décideurs	Citoyens et concepteurs	Citoyens et chercheurs	Professionnels de la participation



Dédoubler les temporalités

	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Écosystème d'acteurs	Citoyens et décideurs	Citoyens et concepteurs	Citoyens et chercheurs	Professionnels de la participation
Temporalités habituelles	En aval pour valider			

Dédoubler les temporalités

	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Écosystème d'acteurs	Citoyens et décideurs	Citoyens et concepteurs	Citoyens et chercheurs	Professionnels de la participation
Temporalités habituelles	En aval pour valider	En amont pour problématiser		

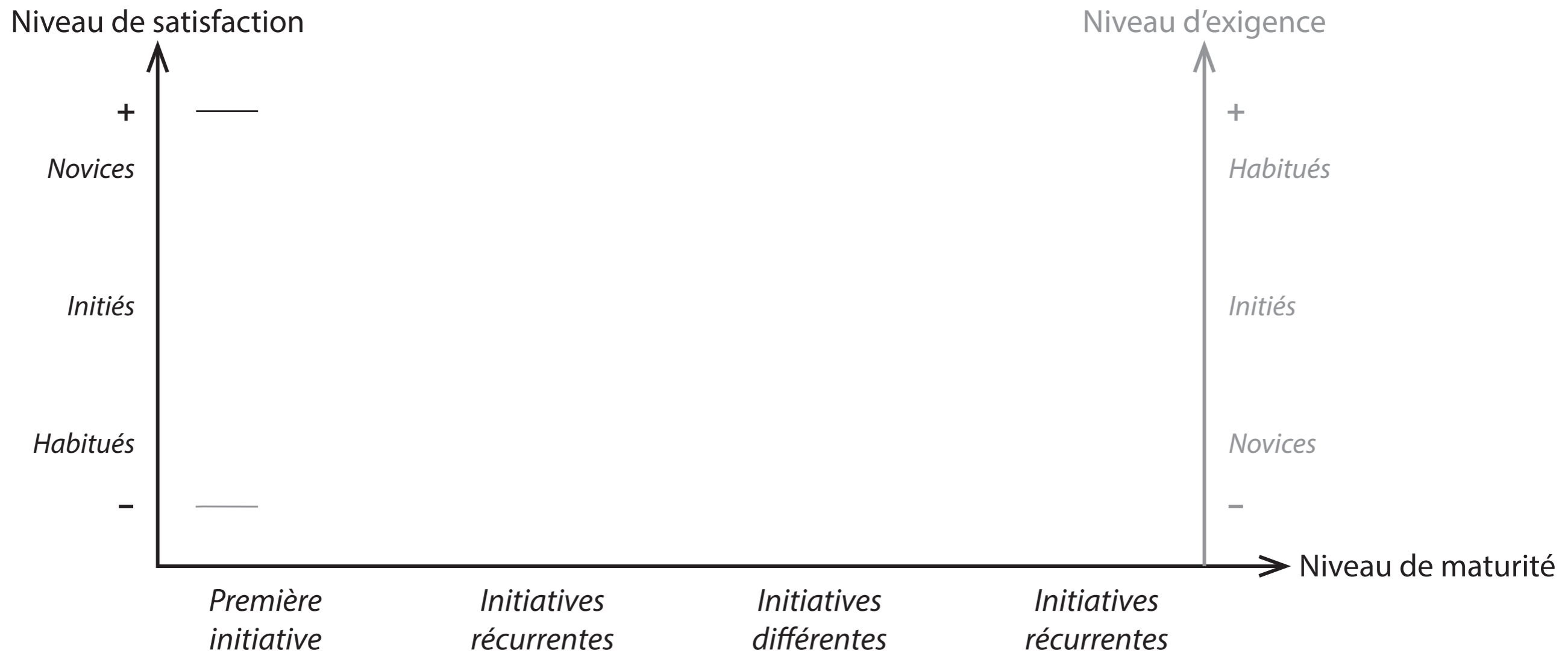
Dédoubler les temporalités

	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Écosystème d'acteurs	Citoyens et décideurs	Citoyens et concepteurs	Citoyens et chercheurs	Professionnels de la participation
Temporalités habituelles	En aval pour valider	En amont pour problématiser	En amont ou en aval	

Dédoubler les temporalités

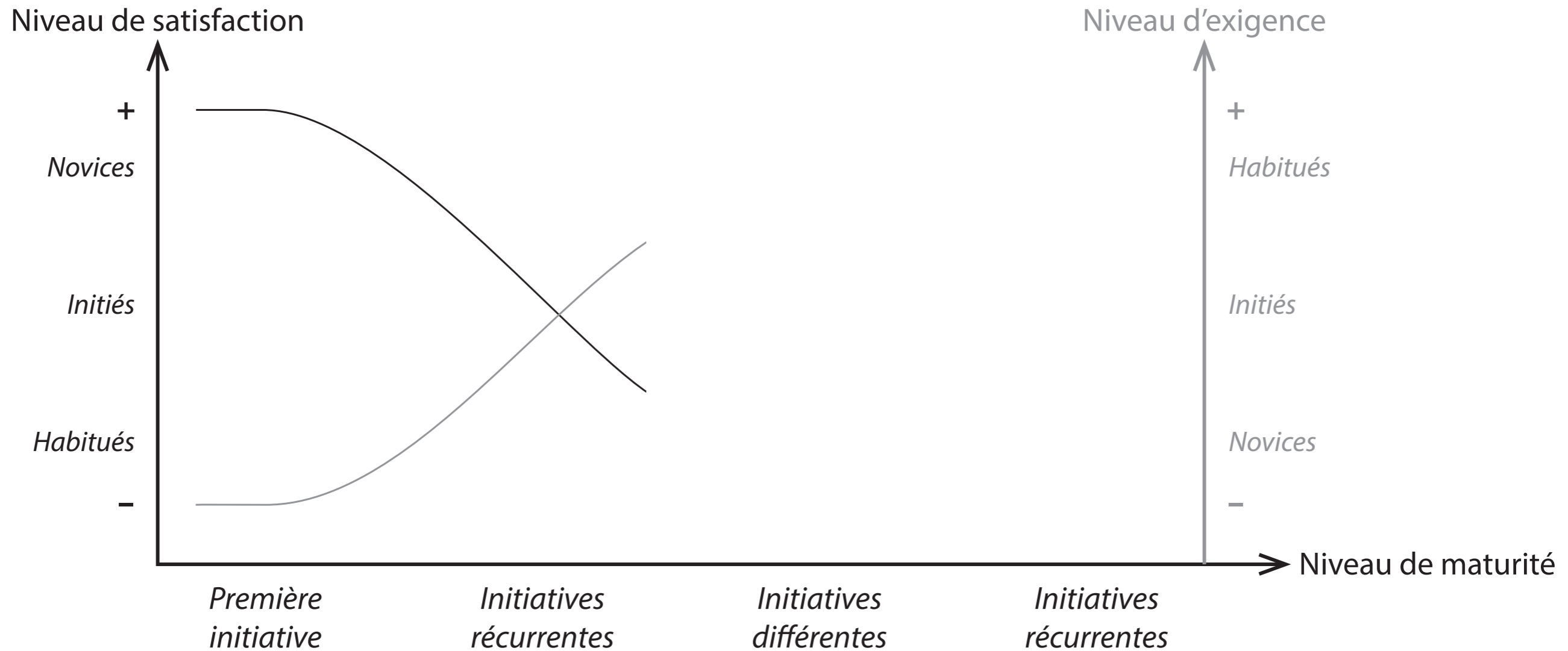
	1970s Codécision	1990s Co-conception	2010s Coproductio	Aujourd'hui Collaborations
Écosystème d'acteurs	Citoyens et décideurs	Citoyens et concepteurs	Citoyens et chercheurs	Professionnels de la participation
Temporalités habituelles	En aval pour valider	En amont pour problématiser	En amont ou en aval	En amont et aval pour concrétiser

Tenir compte de la « maturité » locale



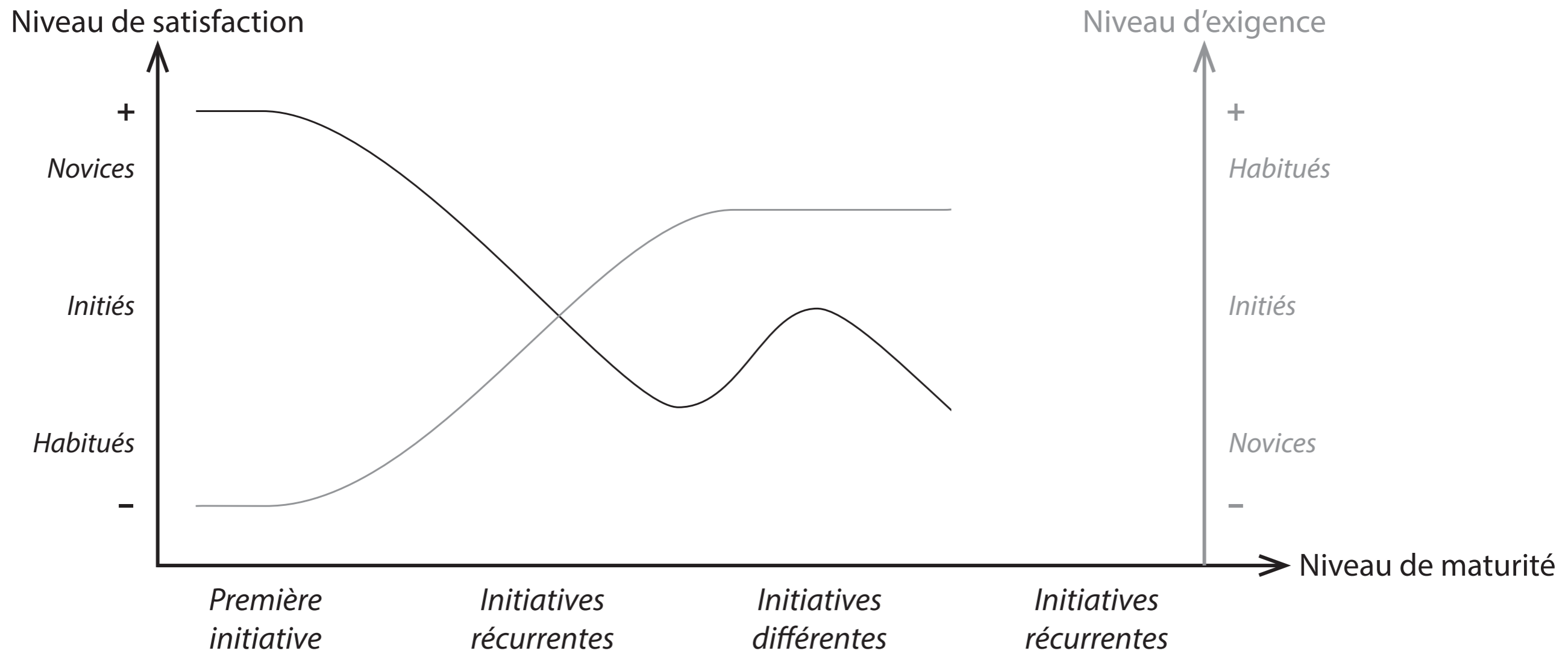
Satisfaction et exigence des participants, en fonction de la maturité participative (Schelings, 2021)

Tenir compte de la « maturité » locale



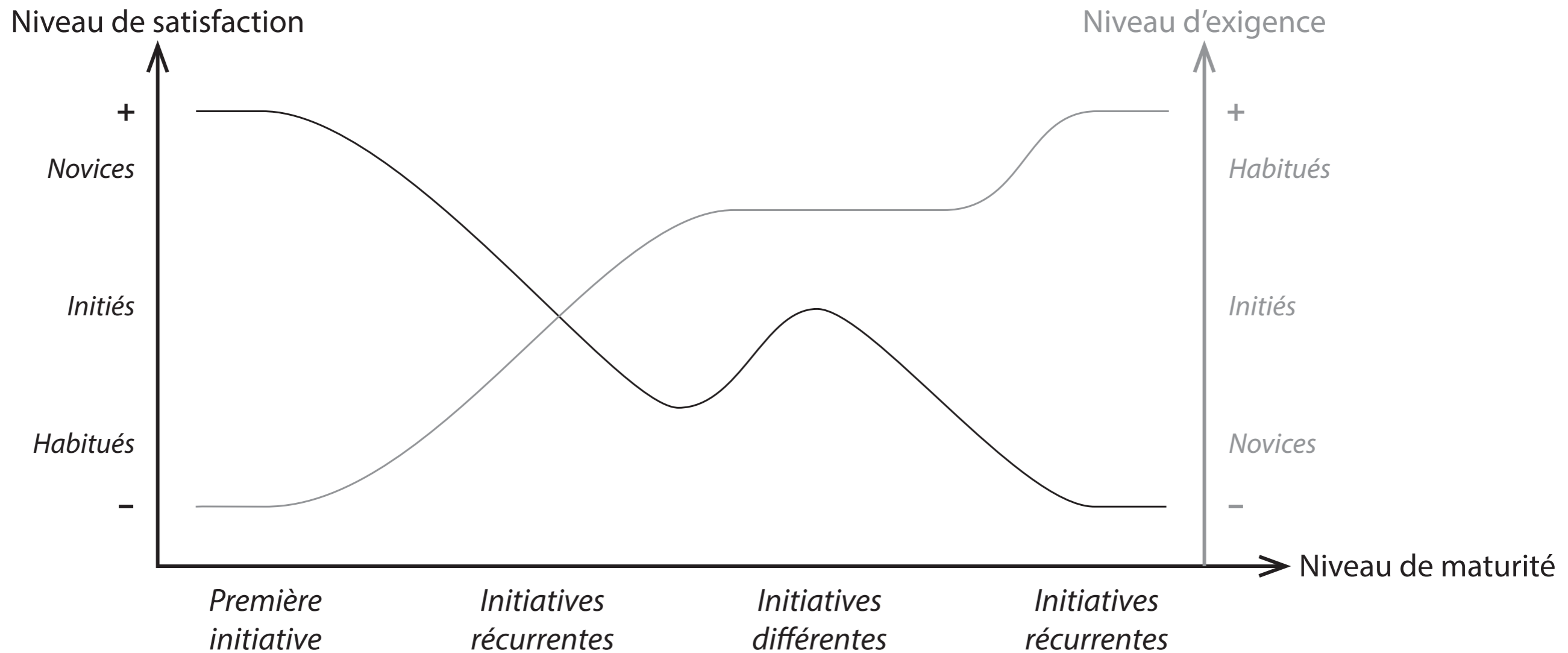
Satisfaction et exigence des participants, en fonction de la maturité participative (Schelings, 2021)

Tenir compte de la « maturité » locale



Satisfaction et exigence des participants, en fonction de la maturité participative (Schelings, 2021)

Tenir compte de la « maturité » locale



Satisfaction et exigence des participants, en fonction de la maturité participative (Schelings, 2021)

Comment (faire) participer ?

- > faut-il tout porter soi-même ?
- > réfléchir aux différentes temporalités !
- > s'articuler à la « maturité » participative locale

Pour conclure...

Les points d'attention

Les « aléas » de la participation

- 1) Enjeux de chacun > tributaires de la promesse (non) tenue
- 2) Faire face à l'imprévu... des terrains « mouvants »

Les points d'attention

Les « aléas » de la participation

- 1) Enjeux de chacun > tributaires de la promesse (non) tenue
- 2) Faire face à l'imprévu... des terrains « mouvants »

Certains deuils sont nécessaires

- 3) Faire le deuil de « l'idéal de la participation »
- 4) Faire le deuil de l'idéal de « Représentativité »
- 5) Enjeux éthiques

Les points d'attention

Les « aléas » de la participation

- 1) Enjeux de chacun > tributaires de la promesse (non) tenue
- 2) Faire face à l'imprévu... des terrains « mouvants »

Certains deuils sont nécessaires

- 3) Faire le deuil de « l'idéal de la participation »
- 4) Faire le deuil de l'idéal de « Représentativité »
- 5) Enjeux éthiques

Les enjeux du « chercheur »

- 6) Flexibilité du protocole vs. validité / reproductibilité
- 7) Subjectivité(s) du chercheur dans l'action
- 8) Neutralité du chercheur-facilitateur-concepteur ?
- 9) Impact du recueil de données sur « l'écologie » du terrain en temps long

Les points d'attention

Les « aléas » de la participation

- 1) Enjeux de chacun > tributaires de la promesse (non) tenue
- 2) Faire face à l'imprévu... des terrains « mouvants »

Certains deuils sont nécessaires

- 3) Faire le deuil de « l'idéal de la participation »
- 4) Faire le deuil de l'idéal de « Représentativité »
- 5) Enjeux éthiques

Les enjeux du « chercheur »

- 6) Flexibilité du protocole vs. validité / reproductibilité
- 7) Subjectivité(s) du chercheur dans l'action
- 8) Neutralité du chercheur-facilitateur-concepteur ?
- 9) Impact du recueil de données sur « l'écologie » du terrain en temps long

Une dernière pour la route :-)

- 10) Quels « indicateurs » ? comment « mesurer » ?

Accompagnier & assurer la médiation

de la démarche participative

catherine.elsen@uliege.be

clementine.schelings@uliege.be