

COLLECTION
DIDACTIQUES EN RECHERCHE

Formation des enseignant·es et écrits réflexifs, écrits professionnalisants, écrits de recherche : quelles dynamiques ?

Sous la direction de

Germain SIMONS, Catherine DELARUE-BRETON,
Deborah MEUNIER



Presses Universitaires de Liège

Introduction *

Germain SIMONS

Université de Liège
Centre interfacultaire de formation des enseignants (Cifen)
Unité de recherche Didactique et formation des enseignants (DIDACTIfen)

Catherine DELARUE-BRETON

Université de Rouen-Normandie
Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPE)
de Normandie Rouen Le Havre
Laboratoire Dynamique du langage *in situ* (DYLIS)

Deborah MEUNIER

Université de Liège
Centre interfacultaire de formation des enseignants (Cifen)
Unité de recherche Didactique et formation des enseignants (DIDACTIfen)

Depuis la fin des années 1980, les différentes réformes de la formation initiale des enseignant-es, que ce soit en Europe ou en Amérique du nord, ont vu se développer un axe intermédiaire entre ce qu'on appelle communément la « pratique » (stages d'enseignement, d'observation), d'une part, et la « théorie » (cours de pédagogie, de psychologie, de sociologie, de linguistique, de didactique disciplinaire, etc.), d'autre part. C'est dans cet interstice réflexif qu'on trouve, par exemple, les cours/séminaires/ateliers d'*analyse de la pratique (professionnelle)*, les *ateliers professionnels* ou encore les cours/séminaires/ateliers de *pratique réflexive*. Le postulat qui sous-tend ces dispositifs est que le retour réflexif sur la pratique — que celle-ci soit la propre pratique de l'analyste, ou celle d'autres enseignant-es (des

* Cette publication applique les recommandations du Conseil supérieur de la langue française relatives à l'orthographe rectifiée de 1990, sauf pour les citations antérieures à la réforme ou des citations plus récentes d'auteur-rices contemporain-es, mais qui n'ont pas adopté cette réforme. À l'exception de la préface et de certaines citations, cet ouvrage adopte également les principes généraux de l'écriture inclusive, que nous avons voulu la plus légère possible, notamment en cofondant les marques féminin/pluriel. Pour ce faire, nous nous sommes, en grande partie, basés sur Haddad, R. (sous la dir.) (2016). *Manuel d'écriture inclusive. Faites progresser l'égalité femmes/hommes par votre manière d'écrire*. Paris : Mots-Clés.

pairs ou des enseignant-es inconnu-es) — aide à prendre de la distance par rapport à cette pratique et permet de l'analyser « à froid », pour, *in fine*, autoréguler et améliorer sa pratique d'enseignement. Parallèlement à cela, la masterisation de la formation des enseignant-es, engagée dans différents pays européens notamment, invite à considérer les écrits scientifiques — par exemple le mémoire de master — comme des écrits qui comportent, en sus de leur visée scientifique de production de savoirs, une dimension réflexive. Ainsi, adopter une posture réflexive est susceptible de contribuer au développement du sujet professionnel, puisque les écrits académiques sont, dans certaines disciplines, tant des écrits de recherche que des écrits de formation. L'analyse scientifique des situations professionnelles qui est requise est en effet susceptible de conduire les auteur-rices de ces mémoires de master à revisiter des convictions antérieures concernant le métier, l'élève ou les apprentissages, mais également à prendre conscience du rôle privilégié de l'activité scientifique dans leur formation.

Au-delà de ces écrits à visée scientifique comme le mémoire de master, on trouve différents types d'écrits parmi les nombreux outils qui ont été mis au point pour développer cette réflexivité chez les enseignant-es en formation initiale, mais aussi, dans certains cas, en formation continue, écrits que l'on peut regrouper sous l'appellation très générale d'« écrits réflexifs ». Dans le présent ouvrage, sont abordés, entre autres, le portfolio d'intégration, le dossier professionnel réflexif, le rapport réflexif, le récit de pratique, l'étude de cas, l'analyse d'un incident critique, l'analyse d'un moment singulier de ses propres pratiques d'enseignement, la lettre à soi-même, le journal intime, le journal de bord, des réflexions personnelles des étudiant-es postées sur un blog collectif en lien avec un cours de la formation.

Deux grands champs théoriques traversent cet opus. Le premier est relatif au développement de la réflexivité dans la formation initiale et continue des enseignant-es, et relève principalement des *sciences de l'éducation*. Les travaux de Schön sur le-la « praticien-ne réflexif-ive » (1983a, 1983b, 1987 et 1994) qui interrogent la réflexion *sur* et *dans* l'action sont très fréquemment cités, de même que ceux, plus récents, de Beckers (2004, 2007, 2009), de Jorro (2005), de Vanhulle (2005, 2009, 2011) ou encore de Bucheton (2006) avec la notion de *postures* évaluatives adoptées par les enseignant-es vis-à-vis des productions écrites de leurs étudiant-es. Le second champ aborde plutôt la thématique sous l'angle *linguistique* et considère avant tout les écrits réflexifs comme des *types de textes*, des *genres textuels* ou encore des *genres discursifs*. Les chercheur-euses convoqué-es ici sont Bakhtine (1978, 1984), Bronckart (1997), Schneuwly (1994), ou plus récemment Maingueneau (2004), Dolz & Schneuwly (1998/2016), ou encore Donahue (2004), qui parle de « négociation dialogique » pour caractériser le positionnement énonciatif des auteur-rices de mémoires de master. Dans les deux cas l'analyse proposée dans cet ouvrage est centrée sur la démarche réflexive ou sur l'état de réflexivité de l'énonciateur-riche. Relevons enfin que certain-es auteur-rices de cet ouvrage combinent les deux approches en abordant les textes réflexifs à la fois sous l'angle linguistique, qui permet de les décrire et d'en définir les caractéristiques,

et sous l'angle du développement professionnel pour ce qui a trait à leur fonction formative.

Le contexte de formation dans lequel les auteur·rices de cet ouvrage évoluent est, dans la majorité des cas, celui de l'université¹ (belge, française, suisse et canadienne). Les dispositifs de formation décrits dans l'ouvrage préparent à différents niveaux d'enseignement : l'enseignement secondaire supérieur (de 15 à 18 ans), de loin le public majoritairement ciblé, mais aussi l'enseignement maternel (de 3 à 6 ans), l'enseignement élémentaire² (de 6 à 12 ans), l'enseignement supérieur non universitaire, et l'université. Les domaines abordés par les auteur·rices sont ceux de la langue de scolarisation, des langues étrangères, des sciences humaines et sociales, de la biologie et de la physique.

En guise de « mise en bouche », nous présentons ci-dessous le résumé succinct de chaque contribution.

Annick FAGNANT, Jean BARON, Carole CRASSON, Christelle GOFFIN, Aurore MICHEL, Natacha MARTYNOW, Stéphanie NOËL, Isabelle SENTE & Jean-Pascal OCHELEN — Université de Liège

Les écrits réflexifs liés au cours de didactique générale dispensé aux futur-es enseignant-es du secondaire supérieur à l'Université de Liège : quelques éléments de réflexions autour des types de textes proposés

Le texte aborde la fonction de divers écrits réflexifs utilisés dans le cadre d'un cours de pédagogie dispensé aux futur-es enseignant-es du secondaire supérieur à l'Université de Liège. Il met l'accent plus particulièrement sur un type d'écrit réflexif spécifique, à savoir la description et l'analyse d'un « moment singulier » de ses propres pratiques d'enseignement. Il rend également compte des régulations proposées dans le cours au fil des années et souligne l'importance des outils pour soutenir les interactions sociocognitives et la démarche réflexive des futur-es enseignant-es. Le texte se clôture par quelques questionnements liés à l'hétérogénéité du public (sa richesse mais aussi les difficultés que cela occasionne), ainsi qu'aux risques de « sur-formatage » des écrits réflexifs.

Françoise JÉROME, Pascal DETROZ, Dominique VERPOORTEN & Catherine DELFOSSE — Université de Liège

Entraînement d'enseignant-es du supérieur à l'écriture réflexive : présentation et analyse critique de trois dispositifs complémentaires

Cette contribution décrit, analyse et évalue trois dispositifs conçus dans le cadre d'un programme de formation pédagogique d'enseignant-es du supérieur. L'adoption d'une posture réflexive et la rédaction de textes à caractère réflexif constituent,

-
1. Un texte porte sur un dispositif combinant la formation initiale des enseignant-es à l'université et en haute école (voir M.-N. Hindryckx et C. Poffé).
 2. Appelé « primaire » en Belgique francophone.

pour les enseignant-es concerné-es, un enjeu de développement professionnel et jouent un rôle dans la confirmation du poste qu'il-elles occupent en haute école. Les trois dispositifs sont complémentaires et permettent d'exercer l'écriture réflexive de différentes manières. Le premier dispositif, qui vise l'intégration de l'ensemble des acquis de la formation, consiste à accompagner les enseignant-es dans la rédaction d'un portfolio donnant à voir une description et une analyse critique de leur parcours professionnel et de leurs pratiques d'enseignement. Le deuxième dispositif, associé à un des cours de la formation, prévoit la publication de réflexions personnelles sur un blog collectif dédié aux thématiques pédagogiques abordées pendant le cours. Le troisième dispositif s'appuie sur un cours en ligne pour stimuler, chez les enseignant-es, un registre de réflexion ayant trait à des aspects sociopolitiques de l'enseignement supérieur. Ces trois dispositifs, dans leurs convergences et spécificités, donnent lieu à des questionnements liés à la définition, l'entraînement et l'évaluation de la réflexivité en formation d'adultes et peuvent, par conséquent, avoir un intérêt pour les formateur-rices impliqué-es dans le développement pédagogique des enseignant-es.

Marianne JACQUIN — Université de Genève

Production de textes et analyses orales dans la formation des enseignant-es en langues étrangères : des genres textuels ?

Pendant sa formation, un-e futur-e enseignant-e est censé-e développer un « double habitus [...] habitus de l'agir pratique, pédagogique et habitus scientifique, réflexif » (Helsper, 2011, cité dans Reintjes, Keller, Jünger & Düggeli, 2016, p. 434). Du côté des formateur-rices, le défi constant consiste à créer un espace intermédiaire « hybride » ou troisième espace entre deux systèmes de références, l'université et la classe (Zeichner, 2010). Les différentes formes de textes, généralement regroupées sous la dénomination « écrits réflexifs » et utilisées en formation jouent un rôle central (Desjardins & Boudreau, 2012), à la fois dans la construction de cet espace et dans le développement professionnel des étudiant-es. Mais peut-on parler de genres textuels, et, si oui, quelles en sont les caractéristiques ? L'autrice examine, à l'aide d'une étude de cas, l'articulation de trois formes de textes au sein de son dispositif de formation — la planification de séquence, l'étude de cas, le rapport réflexif — et un moment d'analyse orale dans un entretien après une leçon observée, afin de déceler les traces du développement professionnel d'une étudiante de 2^e année de maîtrise universitaire en enseignement secondaire en difficulté.

Anne MONIER & Laura WEISS — Université de Genève

De la pertinence des textes réflexifs professionnalisants. Un outil de pensée pour inciter les futur-es enseignant-es spécialistes du français et de la physique à développer une « conscience disciplinaire professionnelle » en formation

La notion de « conscience disciplinaire » constitue un champ de recherche particulièrement pertinent pour étudier les représentations que se font les acteurs et actrices du système éducatif des différentes disciplines scolaires. Dans ce texte, les chercheuses s'intéressent au réajustement de la conscience disciplinaire des stagiaires, futur-es enseignant-es du secondaire de français et de physique dans le cadre de leur formation initiale. Dans ce but, elles analysent les textes réflexifs que les stagiaires produisent à différents moments de leur formation, pour mettre en lumière comment l'acquisition des savoirs de la profession participe à la construction d'une conscience disciplinaire professionnelle. L'hypothèse des autrices est que ces textes réflexifs constituent des genres textuels académisés.

Germain SIMONS & Daniel DELBRASSINE — Université de Liège

Le « dossier professionnel réflexif » en didactique des langues modernes à l'ULiège. Analyse de l'évolution d'un type de texte académique

Cette contribution porte sur un type de texte académique particulier, le dossier professionnel réflexif (DPR), introduit en 2008–2009 dans la formation initiale en didactique des langues modernes à l'Université de Liège. L'objectif poursuivi à travers l'introduction de ce travail était de rencontrer une dimension nouvelle dans le curriculum rénové de la formation initiale des enseignant-es, en l'occurrence la posture de-de la « praticien-ne réflexif-ive » (Schön, 1983a). En partant de différentes sources (les consignes et les grilles d'évaluation du DPR, un article scientifique antérieur sur le DPR), les auteurs montrent combien cet écrit a sensiblement évolué au cours des dix dernières années, notamment en passant d'une épreuve principalement écrite vers une épreuve essentiellement orale. Les chercheurs montrent aussi combien les changements apportés à ce travail révèlent des tensions chez les formateur-rices. Différentes hypothèses sont avancées pour expliquer cette évolution et ce constat mitigé.

Marie-Noëlle HINDRYCKX & Corentin POFFÉ — Université de Liège

Des écrits réflexifs au service de la formation initiale des enseignant-es : journal de bord et journal intime, témoins d'une collaboration autour d'activités de sciences à l'école maternelle

À l'Université de Liège, parmi les activités proposées dans le cadre de la formation initiale des étudiant-es futur-es enseignant-es de sciences au secondaire supérieur, une expérience pilote de collaboration est organisée avec des futur-es instituteur-rices en 3^e année de bachelier (Haute École Charlemagne, Liège). Elle consiste à construire des activités de sciences à destination d'enfants de l'école maternelle (2,5 à 6 ans). Plusieurs séances de travail en commun sont au programme afin de mettre en place ensemble l'activité conçue en classe de maternelles. Tout au long de la collaboration, les étudiant-es des deux institutions doivent consigner par écrit des données de deux types : des données factuelles dans un « journal de

bord » et des commentaires réflexifs dans un « journal intime ». Ces deux types d'écrits intermédiaires alimentent la rédaction par les étudiant-es et à posteriori d'un bilan final. L'ensemble de ces écrits permet de mesurer, d'une part, leur qualité et, d'autre part, l'efficacité du dispositif collaboratif. Hindryckx et Poffé estiment que ce type d'écrits réflexifs précoces, provoqués par une situation de collaboration inédite et particulière, complétés par d'autres types d'écrits réflexifs, issus des pratiques de stages d'enseignement en secondaire supérieur, pourraient amener les étudiant-es à amorcer leur développement professionnel, et ce dès la formation initiale. Ce texte se centre sur les apports éventuels de ce dispositif collaboratif en termes de développement professionnel chez les étudiant-es de l'agrégation de l'enseignement secondaire supérieur, au travers de l'expression de leurs besoins cognitifs, affectifs et idéologiques.

Deborah MEUNIER — Université de Liège — & Olivier DEZUTTER — Université de Sherbrooke

De la compétence d'écriture et de son évaluation à l'université : analyse de postures d'enseignant-es en sciences humaines

À partir d'une analyse de discours d'enseignant-es universitaires au Québec, les auteur-rices étudient les pratiques de transmission des genres-modèles normés et légitimés, ainsi que les postures évaluatives adoptées par les enseignant-es vis-à-vis des productions écrites de leurs étudiant-es. Ils se concentrent sur deux filières d'études — Lettres et communication, et Travail social — où la « maîtrise du français » (une notion à interroger) des étudiant-es, francophones et allophones, est perçue comme problématique. En effet, si les formateur-rices universitaires ont des attentes précises par rapport aux caractéristiques des écrits exigés dans le cadre de leurs cours, les étudiant-es sont parfois difficilement en mesure de les déceler et d'y répondre de manière adéquate. Les analyses ont permis de dégager plusieurs postures chez les personnes interrogées dont le discours oscille entre légitimation et stigmatisation des compétences écrites et de la maîtrise de la langue française à l'université.

Catherine DELARUE-BRETON — Université de Rouen-Normandie

Mémoire de master et activité dialogique des enseignant-es en formation : le rôle central du questionnement

Ce texte rappelle d'abord brièvement les origines du mémoire de master MEEF³, mis en place en France à la rentrée universitaire 2013, afin d'en définir les enjeux et les fondements. Ensuite, la chercheuse montre comment l'étude de ces mémoires permet d'avoir accès à l'*activité dialogique* des étudiant-es (Delarue-Breton, 2016), entendue comme « activité de mise en relation d'objets de savoir de provenances

3. MEEF : Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation.

diverses ». L'activité dialogique attendue des étudiant-es consiste en effet à s'approprier les travaux d'autrui pour élaborer une pensée propre, activité paradoxale qui vise l'intégration d'une communauté discursive pour s'en distancier dans le même temps. L'étude de ces documents montre que cette activité peut être lue tantôt comme une *négociation dialogique* (Donahue, 2004), où le mémoire parvient à tenir ensemble les différentes voix qui le traversent, tantôt comme *hésitation dialogique*, quand le mémoire est traversé par des conflits de représentations entre des voix non maîtrisées (Delarue-Breton, 2014b).

À la fin de l'ouvrage, nous proposons une *conclusion* articulée autour de neuf grands axes qui sont, à l'exception du premier, autant d'*interrogations* ou de *problèmes* soulevés par cette dimension réflexive dans la formation initiale et continue des enseignant-es.

Le public susceptible d'être intéressé par cet ouvrage est assez large. Il s'agit avant tout des chercheur-euses qui travaillent dans le champ de la formation initiale et continue des enseignant-es et/ou qui s'intéressent aux genres (textuels, discursifs, réflexifs...), ainsi que des formateur-rices d'enseignant-es, tant à l'université qu'en haute école. Cet opus devrait également intéresser les responsables politiques en charge de l'enseignement ainsi que les concepteur-rices de programmes de formation. Enfin, nous espérons que les étudiant-es engagé-es dans un programme de formation ayant recours à des écrits réflexifs de ce type trouveront un certain intérêt à découvrir les objectifs sous-jacents à ces dispositifs particuliers ainsi que leurs fondements théoriques.



Le présent ouvrage est le produit d'un symposium organisé par Catherine Delarue-Breton, Marianne Jacquin, Deborah Meunier et Germain Simons dans le cadre du premier colloque international de l'unité de recherche interfacultaire « Didactique et formation des enseignant-es (DIDACTIfen) » de l'Université de Liège : *Les disciplines enseignées : des modes de penser le monde* (Liège, 5 et 6 juillet 2018).

Ce symposium, intitulé « Regards pluridisciplinaires sur les genres textuels et (audio)visuels comme modes de penser le monde et comme outils d'action », portait sur la place des genres, textes et discours dans l'enseignement secondaire et supérieur, et comportait deux thématiques distinctes : « postures et écrits réflexifs » (5 juillet 2018) et « genres textuels et médiatiques » (6 juillet 2018).

Cet opus est le fruit de la première journée de travail.

Outre les auteur-rices de cet ouvrage, nous souhaitons remercier Sylvie Plane (Sorbonne Université), qui a directement accepté de rédiger la préface de cet ouvrage, ainsi que Patricia Schillings (Université de Liège) et Sigolène Couchot-Schiex (CY Cergy Paris Université – INSPE de l'académie de Versailles), qui ont réalisé l'évaluation de cet opus. Nous remercions également Baudouin Stasse des Presses Universitaires de Liège pour la mise en page de cet ouvrage et pour son aide précieuse dans la création de la collection *Didactiques en recherche*.

Bibliographie

- Allal, L. (2007a). Évaluation : lien entre enseignement et apprentissage. In V. Dupriez & G. Chapelle (éd.), *Enseigner* (p. 139–149). Paris : Presses Universitaires de France.
- Allal, L. (2007b). Régulations des apprentissages : orientations conceptuelles pour la recherche et la pratique en éducation. In L. Allal & L. Mottier Lopez (éd.), *Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation* (p. 7–23). Bruxelles : De Boeck.
- Allal, L. & Mottier Lopez, L. (2005). L'évaluation formative de l'apprentissage : revue de publications en langue française. In Centre pour la recherche et l'innovation dans l'enseignement (éd.), *L'évaluation formative pour un meilleur apprentissage dans les classes secondaires* (p. 265–290). Paris : Édition OCDE.
- Audigier, F. (2006). L'interdisciplinarité à l'école – Quelques interrogations théoriques et pratiques à propos de l'histoire, de la géographie et de l'éducation citoyenne. *Journal of Social Science Education*, 5, 2, 37–50.
- Baillat, G., Aroq, C., Bouissou, C. & Brau-Antony, S. (2001). *Les différents écrits professionnels*. Paris : Bordas.
- Bajoit, G. (2003). *Le changement social : approche sociologique des sociétés occidentales contemporaines*. Paris : Armand Colin.
- Bakhtine, M. (1978). *Esthétique et théorie du roman*. Paris : Gallimard.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*. Paris : Gallimard.
- Barton, D. (2007). *Literacy: An Introduction to the Ecology of Written Language*. Oxford : Blackwell Publishing.
- Beacco, J.-C. (2013). L'approche par genres discursifs dans l'enseignement du français langue étrangère et langue de scolarisation. *Pratiques*, 157–158, 189–200.
- Béchar, J.-P. (2012, avril). *Mieux comprendre l'apprentissage expérientiel*. Conférence à la Journée de la pédagogie, 19 avril, Montréal : DAIP-HEC.
- Beckers, J. (2004). Comment amorcer la construction identitaire d'un praticien réflexif par la formation initiale? *Recherche & Formation*, 46, 61–80, [disponible en ligne : http://www.persee.fr/doc/refor_0988-1824_2004_num_46_1_2053]
- Beckers, J. (2007). *Compétences et identité professionnelles : l'enseignement et autres métiers de l'interaction humaine*. Bruxelles : De Boeck.
- Beckers, J. (2009). Contribuer à la formation des praticiens réflexifs. Pistes de réflexion. *Puzzle*, 26, 4–14.

- Beckers, J. & Simons, G. (2017). Entre libertés et contraintes, entre pro- et réactivité. Le cas d'un centre de formation initiale des enseignants en Fédération Wallonie-Bruxelles. In J. Desjardins, J. Beckers, P. Guibert & O. Maulini (dir.), *Comment changent les formations d'enseignants* (p. 113–128). Louvain-la-Neuve : De Boeck supérieur.
- Bernié, J.-P. (2002). L'approche des pratiques langagières scolaires à travers la notion de « communauté discursive » : un apport à la didactique comparée? *Revue française de pédagogie*, 141, 77–88.
- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham : SRHE and Open University Press.
- Bigot, V. & Maillard, N. (2018). Le français langue de scolarisation face à l'hétérogénéité langagière : vers un dépassement de l'opposition oral/écrit. In Ch. Jeoffrion & M.-F. Narcy-Combes (dir.), *Perspectives plurilingues en éducation et formation* (p. 121–144). Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Billiez, J., Costa-Galligani, S., Lucci, V., Masperi, M., Millet, A. & Trimaille, C. (2002). Représentations sociales, pratiques langagières et questions identitaires chez des sujets plurilingues. In V. Castellotti & D. de Robillard (éd.), *France, pays de contacts de langues* (p. 59–78). Louvain-la-Neuve : Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain, Tome I.
- Blaser, C. & Pollet, M.-C. (2010). *L'appropriation des écrits universitaires*. Namur : Diptyque.
- Boquillon, M. & De Robermeasure, A. (2018). Porter un regard réflexif sur sa pratique... Oui, mais comment? Vers une didactique de la pratique réflexive. In C. Van Nieuwenhoven, S. Colognesi & S. Beusaert (éd.), *Accompagner les pratiques des enseignants. Un défi pour le développement professionnel en formation initiale, en insertion et en cours de carrière* (p. 83–103). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Boucenna, S. (2018). L'exposant didactique. Une modalité pour sécuriser une introduction à l'analyse des pratiques professionnelles. In C. Van Nieuwenhoven, S. Colognesi & S. Beusaert (éd.), *Accompagner les pratiques des enseignants. Un défi pour le développement professionnel en formation initiale, en insertion et en cours de carrière* (p. 221–234). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Boud, D., Keogh, R. & Walker, D. (1985). *Reflection, Turning Experience into Learning*. London : Kogan Page.
- Bourgeois, L. & Laveault, D. (2015). Évaluation par les pairs à l'écrit : qualité des rétroactions pour soutenir la phase de révision. In P.-F. Coen & L.M. Bélair (éd.), *Évaluation et autoévaluation. Quels espaces de formation?* (p. 101–117). Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Brockbank, A. & McGill, I. (2007). *Facilitating Reflective Learning in Higher Education*. Buckingham : The Society for Research into Higher Education and Open University Press.
- Bronckart, J.-P. (1997). *Activité langagière, textes et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*. Neuchâtel : Delachaux et Niestlé.

- Bucheton, D. (2006). Les postures d'écriture et de lecture : la diversité des modes de penser-parler-apprendre. *Langage et Pratiques*, 37, 29–39.
- Bucheton, D. & Chabanne, J.-C. (1998). Le point de vue, le doute et le savoir. *Le Français aujourd'hui*, 123, 16–29.
- Bucheton, D. & Decron, A. (2003). Le journal de bord en formation : une parole de travail. *Tréma*, 20–21, 1–19.
- Bucheton, D. & Dezutter, O. (dir.) (2008). *Didactique du français : les gestes professionnels un défi pour la recherche et la formation*. Bruxelles : De Boeck.
- Bucheton, D. & Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées. *Éducation et Didactique*, vol. 3, 3, 29–48.
- Buysse, A. & Vanhulle, S. (2009). Écriture réflexive et développement professionnel : quels indicateurs ? *Questions vives, recherches en éducation*, vol. 5, 11, 225–242.
- Castellotti, V. & Huver, E. (2012). Mobilités et circulations académiques : dynamiques, catégorisations, évaluations ou « Bougez, il en restera toujours quelque chose ». *Le discours et la langue*, tome 3.2, 117–132.
- Cattonar, B. (2002). Les enseignants du secondaire : une identité professionnelle multiple. *Les cahiers de prospective jeunesse*, 25, 2–7.
- Centre Interfacultaire de Formation des Enseignants (2009), *Puzzle*, Bulletin n° 26.
- Chartrand, S.-G., Émery-Bruneau, J. & Sénéchal, K. (2015). *Caractéristiques de 50 genres pour développer les compétences langagières en français*. Québec : Didactica.
- Chevallard, Y. (1985). *La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble : La Pensée Sauvage.
- Cohen-Azria, C., Lahanier-Reuter, D. & Reuter, Y. (dir.) (2013). *Conscience disciplinaire. Les représentations des disciplines à la fin de l'école primaire*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Collectif (2009). Dossier thématique : Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs », *Puzzle*, 26, 4–59.
- Communauté française de Belgique (2013). *Décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études*. Communauté française [disponible en ligne : https://www.gallilex.cfwb.be/fr/leg_res_01.php?ncda=39681&referant=l02&bck_ncda=39681&bck_referant=l00]
- Coppé, S. (2011). La réforme de la formation des enseignants en France en 2010. *Petit x*, 53–71, [disponible en ligne : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00960306>]
- Couture, C., Dionne, L., Savoie-Zajc, L., Arousseau, E. & Lorain, N. (2013). Quels sont les objets de discussion de communautés d'apprentissage en sciences et technologie ? *Éducation et Formation*, e-298–02 [disponible en ligne : <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=15&page=3>]

- Crahay, M. (1987). Évaluation et interaction maître-élève. *Éducation et Recherche*, Vol.3, 284–300.
- Crinon, J. (dir.) (2003). *Le Mémoire professionnel des enseignants. Observatoire des pratiques et levier pour la formation*. Paris : L'Harmattan.
- Crinon, J. & Guigue, M. (2006). Écriture et professionnalisation. *Revue française de pédagogie*, 156, 117–169.
- Dabène, M. (1995). La place des représentations, des pratiques sociales et d'une théorie de l'écrit dans un modèle de l'enseignement-apprentissage de l'écriture. In J.-Y. Boyer, J.-P. Dionne & P. Raymond (dir.), *La production de textes. Vers un modèle d'enseignement de l'écriture* (p. 151–173). Montréal : Les Éditions Logiques.
- Daunay, B. (2011). Parcours au sein des écrits professionnels des enseignants. In B. Daunay, M. Fialip-Baratte, R. Hassan, D. Lahanier-Reuter & M. Morisse, *Les écrits professionnels des enseignants* (p. 15–34). Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Daunay, B., Fialip-Baratte, M., Hassan, R., Lahanier-Reuter, D. & Morisse, M. (éd.) (2011). *Les écrits professionnels des enseignants*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- De Ketele, J.-M. (2018). Cadre conceptuel. Former et accompagner les pratiques professionnelles des enseignants en formation initiale, en insertion et en cours de carrière. In C. Van Nieuwenhoven, S. Colognesi & S. Beausaert (éd.), *Accompagner les pratiques des enseignants. Un défi pour le développement professionnel en formation initiale, en insertion et en cours de carrière* (p. 15–25). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Delarue-Breton, C. (2012). *Discours scolaire et paradoxe*. Louvain : Académia-L'Harmattan.
- Delarue-Breton, C. (2014a). Le mémoire de master MEEF : un nouveau genre universitaire ? *Diversité*, 177, 50–55.
- Delarue-Breton, C. (2014b). Créativité, au(c)torisation et dialogisme : le mémoire de master MEEF, miroir de l'expérience psychique ? In F. Neveu, P. Blumenthal, L. Hriba, A. Gerstenberg, J. Meinschaefers & S. Prévost (éd.), *Actes du IV^e Congrès Mondial de Linguistique Française (Berlin, 19–23 juillet 2014)* [disponible en ligne : <http://dx.doi.org/10.1051/shsconf/20140801109>]
- Delarue-Breton, C. (2016). *Inégalité d'accès au savoir ou inégalité d'accès au questionnement ? De l'étude du dialogisme du discours scolaire à l'étude de l'activité dialogique des élèves et des étudiants*. Note de synthèse d'HDR. Paris : Université Paris 8, 6 décembre 2016 [disponible en ligne : <https://hal-upec-mlv.archives-ouvertes.fr/tel-01500276/>]
- Delarue-Breton, C. & Dolignier, C. (2016). Posture « seconde » et évolution des croyances des enseignants en formation initiale : le rôle de la recherche. In B. Marin & D. Berger (dir.), *Recherches en éducation, recherches sur la professionnalisation : consensus et dissensus. Le Printemps de la recherche en ESPÉ 2015* (p. 194–204) [disponible en ligne : <http://www.reseau-espe.fr/recherche/printemps-2015-de-la-recherche-en-espe/posture-seconde-et-evolution-des-croyances-des.>]

- Delcambre, I. & Lahanier-Reuter, D. (2010). *Les littéracies universitaires : influence des disciplines et du niveau d'étude dans les pratiques de l'écrit*. [disponible en ligne : <http://www.forumlecture.ch>]
- Delcambre, I. & Lahanier-Reuter, D. (éd.) (2012). Littéracies universitaires : nouvelles perspectives. *Pratiques*, 153–154.
- Delfosse, C. (2012). Portfolio professionnel – Le Blog du Master Complémentaire Formasup : une occasion de réfléchir à son développement professionnel. Liège : Université de Liège [disponible en ligne : <https://orbi.uliege.be/handle/2268/130635>]
- Desjardins, J. & Boudreau, A. (2012). Les écrits réflexifs en formation : de la pratique des étudiants à la nécessité d'une cohérence programme. In M. Tardif, C. Borges & A. Malo (dir.), *Le virage réflexif en éducation* (p. 161–177). Bruxelles : De Boeck.
- Detroz, P. & Verpoorten, D. (2016). Comment expliquer l'adoption de la méthodologie des classes inversées en enseignement supérieur. In A. Dumont & D. Berthiaume (éd.), *La pédagogie inversée. Enseigner autrement dans le supérieur par la classe inversée* (p. 177–202). Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Dewit, O., Jérôme, F. & Verpoorten, D. (2014). Développer la pratique réflexive chez des formateur-trices d'adultes travaillant en milieu associatif — Une analyse du dispositif SDR (Soutien au Développement de la Réflexivité). Communication au 28^e Congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (18–22 mai), *Pédagogie universitaire : entre recherche et enseignement*. Mons : Université de Mons.
- Dezutter, O., Cansigno, Y., Silva, H. & Bleys, F. (éd.) (2010). *Défis d'écriture. Développer la compétence scripturale en langue seconde ou étrangère à l'université*. Mexico : Universidad Autónoma Metropolitana, Université de Sherbrooke, CONACYT.
- Dezutter, O. & Lousada, E. (2016). La rédaction de genres universitaires : pratiques et points de vue d'étudiants universitaires au Brésil et au Québec. *Le français à l'université*, 21, 1 [disponible en ligne : <http://www.bulletin.auf.org>]
- Dionne, L. & Couture, C. (2010). Focus sur le développement professionnel en sciences d'enseignants à l'élémentaire. *Éducation & Formation*, e-293 [disponible en ligne : <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=9&page=3>]
- Dionne, L. & Couture, C. (2013). Avantages et défis d'une communauté d'apprentissage pour dynamiser l'enseignement des sciences et de la technologie à l'élémentaire ». *Éducation & Francophonie*, 41, 212–231.
- Dolz, J., Noverraz, M. & Schneuwly, B. (2001). *S'exprimer en français : séquences didactiques pour l'oral et pour l'écrit*. Bruxelles : De Boeck.
- Dolz, J. & Schneuwly, B. (1998/2016). *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels à l'école*. Paris : ESF.
- Donahue, C. (2001). Effets de l'écrit sur la construction du sujet textuel à l'université. *Spirales*, 28, 75–108.

- Donahue, C. (2004). Évolution d'une métaphore-modèle, analytique et pédagogique : les communautés discursives et la composition theory aux États-Unis. *Les cahiers Théodile*, 5, 93–117.
- Donnay, J. & Charlier, E. (2006). *Apprendre par l'analyse de pratiques : initiation au compagnonnage réflexif*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- Dujardin, J.-M., Sente, I., Schillings, P., Noël, S., François, N., Paolini, N., Chapeau, E., Jungblut, T., Poffé, C., Laschet, M., Hindryckx, M.-N., Leruth, S., Simons, G., Vanhoof, J., Segatto, A. & Van Hoof, F. (2019). Journée de formation des maîtres de stages du CIFEN. Maîtres de stage et stagiaires, débrieçons ensemble ! *Didactiques en pratique*, 5, 125–162.
- Dumortier, J.-L. (2008). *Note sur les pratiques réflexives*. Communication réalisée lors du Séminaire du Cifen sur les pratiques réflexives organisées dans la formation initiale des enseignants à l'Université de Liège. Liège : Université de Liège, 19 juin 2008.
- Eraut, M. (2002). Menus for Choosy Diners. *Teachers and Teaching*, 8 (3), 371–379.
- Ertmer, P. A. & Newby, T. J. (1996). The expert learner: Strategic, self-regulated, and reflective. *Instructional Science*, 24 (1), 1–24.
- European Commission (2006). *Proposal for a Recommendation of the European Parliament and of the Council on Key Competences for Lifelong Learning – COM(2005)548 final*. Brussels : European Commission.
- Fabre, M. (2007). Des savoirs scolaires sans problèmes et sans enjeux. La faute à qui ? *Revue française de pédagogie*, 161, 69–78.
- Fagnant, A. & Goffin, C. (2017). Les conceptions des futurs enseignants du secondaire en matière d'évaluation : entre un accord de principe et une vision limitée de l'évaluation formative. *Mesure et évaluation en éducation*, 40 (1), 1–32.
- Fialip-Baratte, M. (2011). Préparations. In B. Daunay, M. Fialip-Baratte, R. Hassan, D. Lahanier-Reuter & M. Morisse, *Les écrits professionnels des enseignants* (p. 117–140). Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Flanagan, J.C. (1954). The critical incident technique. *Psychological Bulletin*, 51(4), 327–358.
- Frenay, M., Saaroyan, A., Taylor, K.L., Bedard, D., Clement, C., Rege Colet, N., Paul, J.-J. & Kolmos, A. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignant-es universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue française de pédagogie*, 172, 63–76.
- Gagné, G., Lalande, J.-P. & Legros, G. (1995). Comparaison internationale des performances en français écrit : préalables théoriques et méthodologiques du projet DIEPE. In J.-Y. Boyer, J.-P. Dionne & P. Raymond (dir.), *La production de textes. Vers un modèle d'enseignement de l'écriture* (p. 255–277). Montréal : Les Éditions Logiques.
- Gauthier, C. (2016). L'analyse réflexive et la bavette de bœuf. *Formation et profession*, 24 (3), 83–86.

- Gilles, J.-L., Bosmans, C., Mainferme, R., Plunus, G., Radermaecker, G. & Voos, M.-C. (2007). *Apports d'un modèle de paramétrage des actions didactiques et d'une approche qualité dans un contexte de régulation de dispositifs de formation d'enseignants*. Liège : Université de Liège [disponible en ligne : <http://hdl.handle.net/20.500.12162/1081>]
- Gilles, J.-L., Detroz, P., Crahay, V., Tinnirello, S. & Bonnet, P. (2011). La plateforme ExAMS, un *assessment management system* pour instrumenter la construction et la gestion de la qualité de l'évaluation des apprentissages. In J.-G. Blais (éd.) *Évaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication — Tome 2* (p. 11–40). Québec : Presses de l'Université de Laval.
- Goffin, C. & Fagnant, A. (2017). Faire vivre une expérience d'évaluation mutuelle en formation initiale : quelle transposition vers les pratiques d'enseignement projetées ? *Contextes et didactiques*, 9, 46–58.
- Goffin, C., Fagnant, A. & Hindryckx, M.-N. (2019). Ce que disent quelques futurs enseignants du secondaire supérieur d'une démarche dite d'auto-hétéroscopie. *Didactiques en pratique*, 5, 113–121.
- Goffin, C., Renson, J.-M. & Fagnant, A. (2014). Comment les futurs enseignants du secondaire conçoivent-ils l'évaluation formative et ses difficultés de mise en œuvre ? In *Actes en ligne du colloque Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation*. Marrakech, 15–17 janvier 2014. [disponible en ligne : <http://maarifcentre.org/admee2014/images/actes/goffin-christelle-actes2014.pdf>]
- Gravel, S. & Tremblay, J. (1996). Le rappel stimulé pour élucider les décisions en action des étudiantes en services de garde. *Revue des sciences de l'éducation*, 22 (3), 523–538.
- Guilbert, L. & Ouellet, L. (1997). *Étude de cas : apprentissage par problèmes*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Hayes, J. R. (1995). Un nouveau modèle du processus d'écriture. In J.-Y. Boyer, J.-P. Dionne & P. Raymond (dir.), *La production de textes. Vers un modèle d'enseignement de l'écriture* (p. 49–72). Montréal : Les Éditions Logiques.
- Herrmann, F. (2019). *Comment aider à l'articulation des apprentissages en sciences entre la troisième et la quatrième année secondaire ? Analyse d'outils utiles à la transition au niveau des élèves*. Mémoire de master en Biochimie, Biologie moléculaire et cellulaire à finalité didactique. Liège : Université de Liège.
- Higgins, D. (2011). Why reflect? Recognising the link between learning and reflection. *Reflective Practice*, 12 (5), 583–584.
- Hindryckx, M.-N. & Poffé, C. (2013). Pratiques réflexives en formation initiale des enseignants. Comment aider des futurs enseignants en formation initiale à adopter une posture réflexive pour construire leur métier de professeur de sciences au secondaire supérieur ? *Éducation & Formation*, e-298–02 [disponible en ligne : <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=15&page=3>]
- Hindryckx, M.-N. & Schneider-Gilot, M. (2019). La « réflexivité » : une compétence transversale dans la formation des enseignants ? *Recherches en Éducation*, 37, 50–63.

- Ixer, G. (1999). There's No Such Thing As Reflection. *British Journal of Social Work*, 29 (4), 513–527.
- Jacquin, M. (2018a). *L'entretien après une leçon observée comme outil de formation : quelles transformations chez la formatrice et les stagiaires?* Texte publié sur le site du European Centre for Modern Languages of the Council of Europe [disponible en ligne : <https://www.ecml.at/ECML-Programme/Programme2016-2019/Professionallearningcommunities/Successstories/tabid/4143/language/en-GB/Default.aspx>]
- Jacquin, M. (2018b). Le genre textuel au carrefour des paradigmes de recherche en didactique des langues étrangères : conceptualisations et finalités. In M. Jacquin, G. Simons & D. Delbrassine (éd.), *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique* (p. 11–35). Berne : Peter Lang.
- Jacquin, M. (2019). L'entretien après une leçon observée comme lieu de développement des pratiques de formation. *Babylonia*, 2, 50–53 [disponible en ligne : http://babylonia.ch/fileadmin/user_upload/documents/2019-2/Babylonia_2019_2.pdf]
- Jacquin, M., Simons, G. & Delbrassine, D. (éd.) (2018). *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Berne : Peter Lang.
- Jérôme, F. & Verpoorten, D. (2014). Un blog plutôt qu'un Word? Retour d'expérience de l'insertion d'un cours en ligne dans un programme de formation d'enseignant-es du supérieur. *Éducation & Formation*, e-302 [disponible en ligne : <http://ute3.umh.ac.be/revues/>]
- Jorro, A. (2005). Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes. *Mesure et évaluation en éducation*, 27 (2), 33–47.
- Kaplan, R. B. (1966). Cultural thought patterns in inter-cultural education. *Language learning*, 16 (1–2), 1–20.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*. Paris : Armand Colin.
- Korthagen, F. (2001). A reflection on reflection. In F. Korthagen (éd.), *Linking Practice and Theory: The Pedagogy of Realistic Teacher Education* (p. 51–68). Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Lafortune, L. & Allal, L. (2008). *Jugement professionnel en évaluation*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Lalancette, R. (2014). *L'étude de cas en tant que stratégie pédagogique aux études supérieures : recension critique*. Québec : Livres en ligne du CRIRES. [disponible en ligne : <http://lel.crires.ulaval.ca>]
- Leclerc, C., Bourassa, B. & Filteau, O. (2010). Utilisation de la méthode des incidents critiques dans une perspective d'explicitation, d'analyse critique et de transformation des pratiques professionnelles. *Éducation et francophonie*, 38 (1), 11–32.
- Le Cornu, A. (2009). Meaning, Internalization, and Externalization. *Adult Education Quarterly*, 59 (4), 279–297.

- Lefevre, G., Garcia, A. & Namolovan, L. (2009). Les indicateurs de développement professionnel. *Questions vives*, vol. 5, 11. [disponible en ligne : <http://questionsvives.revues.org/627>]
- Legendre, M. (1998). Pratique réflexive et études de cas : quelques enjeux à l'utilisation de la méthode des cas en formation des maîtres. *Revue des sciences de l'éducation*, 24 (2), 379–406.
- Le Nevé, S. (2018). Réforme après réforme, la revanche de l'oral. Avec la réforme du bac et l'évolution des conditions d'accès à l'université, la classique épreuve écrite perd de son lustre. *Le Monde*, 15 février 2018, 10.
- Maingueneau, D. (2004). *Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation*. Paris : A. Colin.
- Martinand, J.-L. (2008). Pratique sociale de référence. In J.-P. Astolfi, E. Darot, Y. Ginsburger-Vogel & J. Toussaint (éd.), *Mots-clé de la didactique des sciences* (p. 131–136). Louvain-la-Neuve : De Boeck.
- Meirieu, Ph. (1996). La pédagogie différenciée : enfermement ou ouverture. In A. Bentolila (dir.), *L'école : diversités et cohérence* (p. 109–149). Paris : Nathan.
- Meunier, D. (2013). *Les représentations linguistiques des étudiants Erasmus et la vision plurilingue européenne : normes, discours, apprentissages*. Thèse de doctorat. Liège/Bruxelles : Université de Liège et Université libre de Bruxelles.
- Meunier, D. (2015). *Les étudiants Érasmus et la langue française. Représentations et pratiques langagières*. Bruxelles : Éditions modulaires européennes, coll. Français & Société.
- Meunier, D. (2018). La posture : un outil conceptuel pour la didactique des langues. In I. Pierozak, M. Debono, V. Feussi & E. Huver, *Penser les diversités linguistiques et culturelles. Francophonies, formations à distance, migrations* (p. 369–378). Lyon : Lambert-Lucas.
- Meunier, D. & Rosier, L. (2014). Quand le savoir s'emmêle... La construction discursive de la norme chez les locuteurs non experts. *Les Carnets du Cediscor*, 12, 99–113.
- Michel, A. & Fagnant, A. (2016). Compte rendu de l'atelier « Récits de pratiques enseignantes ». *Didactiques en pratique*, 2, 42–43.
- Mili, I., Grivet Bonzon, C., Jacquin, M., Knodt, P. & Haefely, I. (2017). Formations pédagogiques musicales en Suisse. Des outils didactiques émergents. *Apprendre et enseigner la musique au XXI^e siècle. Nouvelles propositions pédagogiques*, 4, 1, 44–66.
- Ministère de la Communauté française (2002). *Devenir enseignant : Le métier change, la formation aussi*. Bruxelles : Administration générale de l'Enseignement et de la Recherche scientifique.
- Moirand, S. (2006). Textes/Discours et Co(n)textes. Entretiens avec J.-M. Adam, B. Combettes, D. Maingueneau & S. Moirand. *Pratiques*, 129–130, 20–49.
- Monnier, A. & Weiss, L. (2010). Comment enrichir les outils professionnels à l'aide de concepts et outils issus de la recherche dans les didactiques disciplinaires? *Éducation et Didactique*, vol. 4, 3, 97–116.

- Monnier, A. & Weiss, L. (2019). La conscience disciplinaire des futurs enseignants spécialistes de la physique ou du français : construction et/ou déconstruction en formation initiale ? In I. Verscheure, M. Ducrey-Monnier & L. Pelissier, *Enseignement et formation : éclairages de la didactique comparée* (p. 187–202). Toulouse : Presses universitaires du Midi.
- Moon, J. (1999). *Reflection in Learning and Professional Development*. London : Kogan Page.
- Moroni, S., Niggli, A. & Gut, R. (2014). Konstruktive Fallbesprechungen im Mentoring — Erfahrungen aus einem Versuch im Rahmen der berufspraktischen Ausbildung. *Beiträge zur Lehrerbildung*, 32, 1, 73–87.
- Morrisette, J. (2011). Vers un cadre d'analyse interactionniste des pratiques professionnelles. *Recherches qualitatives*, 30 (1), 38–59.
- Murphy-Lejeune, E. (2003). *L'étudiant européen voyageur, un nouvel étranger*. Paris : Didier.
- Pallascio, R. & Lafortune, L. (dir.) (2000). *Pour une pensée réflexive en éducation*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Papatsiba, V. (2003). *Des étudiants européens : « Erasmus » et l'aventure de l'altérité*. Berne : Peter Lang.
- Paquay, L., De Cock, G. & Wibault, B. (2004). La pratique réflexive au cœur de la formation initiale des enseignants. In F. Thyron & J.-L. Dufays (éd.), *Réflexivité et écriture dans la formation des enseignants* (p. 11–29). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Parmentier, P. & Paquay, L. (2002). *En quoi les situations d'enseignement/apprentissage favorisent-elles le développement de compétences ? Vers un outil d'analyse : le CompAS*. Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Pasquini, R. (2013). *Quand les récits de pratique enseignante parlent d'apprentissage*. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Pasquini, R. (2016). Et si, pour mieux saisir la complexité de la pratique, nous passions par l'écriture. *Didactiques en pratique*, 2, 21–29.
- Paveau, M.-A. & Rosier, L. (2008). *La langue française. Passions et polémiques*. Paris : Vuibert.
- Pellanda-Dieci, S., Weiss, L. & Monnier, A. (2012). La contribution de la formation initiale à la construction de l'identité professionnelle des enseignants du secondaire. In D. Demazière, P. Roquet & R. Wittorski, *La Professionnalisation mise en objet. Action et savoir* (p. 237–260). Paris : L'Harmattan.
- Penloup, M.-C., Chabanois, M. & Joannides, R. (2011). La posture : effet de mode ou concept pour la didactique du français ? In Y. Reuter & B. Daunay (dir.), *Les Concepts et les méthodes en didactique du français* (p. 151–174). Namur : Presses universitaires de Namur.
- Perrenoud, Ph. (1997). *Pédagogie différenciée : des intentions à l'action*. Paris : ESF.

- Perrenoud, Ph. (2001). Mettre la pratique réflexive au centre du projet de formation. *Cahiers pédagogiques*, 390, 42–45.
- Petitjean, C. (2009). *Représentations linguistiques et plurilinguisme*. Thèse de doctorat. Neuchâtel : Université de Neuchâtel.
- Pineau, G. (2007). *Les réflexions sur les pratiques au cœur du tournant réflexif*. Communication à la Facultad de Ciencias Humanas y Educacion. Chili : Universidad Diego Portalis, janvier 2007.
- Poffé, C. (2013). Peut-on améliorer l'enseignement de concepts scientifiques par la mise en place d'un dispositif de collaboration en formation initiale des enseignants? *Puzzle*, 32 (2), 100–102.
- Poffé, C. (2015). Comment réduire l'écart entre les pratiques prescrites et les pratiques effectives dans l'enseignement scientifique? Essai par le biais d'une communauté d'apprentissage. Communication présentée aux *14^e Rencontres du Réseau Éducation et Formation*. Montréal, 21–22 octobre 2015.
- Poffé, C., Doyen, D. & Hindryckx, M.-N. (2013). Dispositif de collaboration entre futurs enseignants de maternelle et du secondaire supérieur en vue d'améliorer la maîtrise des concepts scientifiques à enseigner dans le cadre d'une approche par compétence. Communication présentée à *ABC-Day, Journée d'étude de l'Association des chercheurs belges francophones en éducation*. Nivelles : 22 octobre 2013.
- Poffé, C. & Hindryckx, M.-N. (2021). Amorce du développement professionnel de futurs enseignants par leur participation à une communauté d'apprentissage en éveil scientifique. In J.-M. Boilevin & A. Jameau (dir.), *Après les 10^e rencontres scientifiques... Actualités des recherches en didactique des sciences et des technologies* (p. 375–387). Paris : ARDiST.
- Poffé, C., Hindryckx, M.-N. & Doyen, D. (2014). Placer une démarche d'investigation au cœur des apprentissages en sciences : un dispositif de collaboration entre futurs enseignants de maternelle et du secondaire supérieur. *Puzzle*, 33, 9–15.
- Prégent, R., Bernard, H. & Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme. Guide à l'intention des nouveaux professeurs et chargés de cours*. Québec : Presses internationales Polytechniques du Québec.
- Rabatel, A. (2004). L'effacement énonciatif dans les discours rapportés et ses effets pragmatiques. *Langages*, 156, 3–17.
- Reintjes, Chr., Keller, S., Jünger, S. & Düggeli, A. (2016). Aufgaben (in) der Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern. Theoretische Konzepte, Entwicklungs- und Forschungsperspektiven. In S. Keller & Chr. Reintjes (éd.), *Aufgaben als Schlüssel zur Kompetenz. Didaktische Herausforderungen, wissenschaftliche Zugänge und empirische Befunde* (p. 429–448). Münster : Waxmann.
- Reuter, Y. (1996). *Enseigner et apprendre à écrire. Construire une didactique de l'écriture*. Paris : ESF.
- Reuter, Y. (2007). La conscience disciplinaire. Présentation d'un concept. *Éducation et didactique*, vol. 1, 2, 55–71.

- Reuter, Y. (2013a). La conscience disciplinaire : retour sur un concept. In C. Cohen-Azria, D. Lahanier-Reuter & Y. Reuter (dir.), *Conscience disciplinaire. Les représentations des disciplines à la fin de l'école primaire* (p. 11–18). Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Reuter, Y. (éd.) (2013b). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles : De Boeck.
- Reuter, Y., Laborde-Milaa, I. & Boch, F. (éd.) (2004). Normes et pratiques de l'écrit dans le supérieur, *Pratiques : linguistique, littérature, didactique*, 121–122.
- Riopel, M.-C. (2006). *Apprendre à enseigner : une identité professionnelle à développer*. Laval : Presses universitaires de Laval.
- Rojo, R.H.R. (2001). Letramento escolar, oralidade e escrita em sala de aula: diferentes modalidades ou generos do discurso. In I. Signorini (éd.), *Investigando a relação oral/escrito e as teorias de letramento* (p. 51–74), Campinas : Mercado de letras.
- Rosier, L. (éd.) (2008). Nouveaux regards sur le purisme. *Le français moderne*, 76^e année, 1.
- Sarrazin, P., Tessier, D. & Trouilloud, D. (2006). Climat motivationnel instauré par l'enseignant et implication des élèves en classe : l'état des recherches. *Revue française de pédagogie*, 57, 147–177.
- Schneuwly, B. (1994). Genres et types de discours : considérations psychologiques et ontogénétiques. In Y. Reuter (éd.), *Les interactions lecture-écriture : Actes du Colloque Théodile-Credil (Lille, novembre 1993)* (p. 155–173). Berne : Peter Lang.
- Schneuwly, B. (2007). Genres écrits et oraux et forme scolaire. Enseignement et apprentissage de la langue première à l'école. In C. Boré (dir.), *Construire et exploiter des corpus de genres scolaires* (p. 13–26). Namur : Presses universitaires de Namur.
- Schneuwly, B. (2012). Praticien réflexif, réflexion et travail enseignant : l'oubli de l'objet et des outils d'enseignement. In M. Tardif, C. Borges & A. Malo. *Le virage réflexif en éducation. Où en sommes-nous 30 ans après Schön?* (p. 73–92). Bruxelles : De Boeck.
- Schneuwly, B. (2015). À quoi réfléchit le praticien réflexif? Objets et outils d'enseignement comme points aveugles. *Le Français aujourd'hui*, 188, 29–38.
- Schneuwly, B. & Dolz, J. (1997). Les genres scolaires : des pratiques langagières aux objets d'enseignement. *Repères*, 15, 27–40.
- Schön, D.A. (1983a). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York : Basic Books Harper Colins Publishers. Traduction française : Montréal : Éditions Logiques.
- Schön, D.A. (1983b). Coaching reflective teaching. In P.P. Grimmet & G.L. Erickson (éd.), *Reflection in Teacher Education* (p. 19–29). Vancouver : Pacific Educational Press.
- Schön, D. (1987). *Educating the Reflective Practitioner*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Schön, A. (1994). *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Logiques.

- Schussler, D.L. (2003). Schools as learning communities: Unpacking the concept. *Journal of School Leadership*, 13, 498–528.
- Service général de l'Inspection (2011). *Rapport établi par le service général de l'Inspection au terme de l'année scolaire 2010–2011*. Bruxelles : Fédération Wallonie-Bruxelles, Administration générale de l'Enseignement et de la Recherche scientifique.
- Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*. vol. 78, 1, 153–189.
- Simons, G. (2011). Traitement d'incidents critiques dans le cadre de séminaires de pratiques réflexives organisés en formation initiale des enseignants de langues modernes à l'Université de Liège. Communication présentée au Colloque *Outils pour la Formation, l'Éducation et la Prévention : contributions de la Psychologie et des Sciences de l'éducation*. Nantes : Université de Nantes : 6–7 juillet 2011.
- Simons, G. (2017). Le dossier professionnel réflexif : quelques techniques pour objectiver son analyse d'une séquence ou d'une activité. Diaporama présenté dans le cadre des pratiques réflexives afférentes au cours *Didactique des langues modernes*. Partim I. Liège : Université de Liège.
- Simons, G. (2018). De la place des genres textuels dans les familles de tâches en langues modernes. In M. Jacquin, G. Simons & D. Delbrassine (éd.), *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique* (p. 37–74). Berne : Peter Lang.
- Simons, G., Delbrassine, D., Pagnoul, P. & Van Hoof, F. (2009). Pratiques réflexives en didactiques des langues et littératures modernes à l'ULg : description, évaluation, perspectives. *Puzzle*, 26, 20–27.
- Simons, G., Delbrassine, D., Pagnoul, P. & Van Hoof, F. (2011). Consignes pour la rédaction du « Dossier Professionnel Réflexif (DPR) ». Liège : Université de Liège, service de Didactique des langues modernes.
- Smith, H., Deepwell, F. & Shrivies, L. (2013). *Measuring the Impact of the UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning (UKPSF)*. York : Higher Education Academy.
- Sparks-Langer, G.M., Colton, A.B., Pasch, M. & Starko, A. (1991). Promoting cognitive, critical and narrative reflection. Paper presented at *The Annual Meeting of the American Educational Association*. Chicago, 3–7 april 1991.
- Sumsion, J. & Fleet, A. (1996). Reflection: can we assess it? Should we assess it? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 21 (2), 121–130.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Éducation.
- Tardif, M., Borges, C. & Malo, A. (dir.) (2012). *Le virage réflexif en éducation : où en sommes-nous 30 ans après Schön?* Bruxelles : De Boeck.
- Tardif, M. & Lessard, C. (1999). *Le travail enseignant au quotidien. Expérience, interactions humaines et dilemmes professionnels*. Bruxelles : De Boeck Université.

- Tardif, M., Lessard, C. & Lahaye, L. (1991). Les enseignants des ordres d'enseignement primaire et secondaire face aux savoirs. Esquisse d'une problématique du savoir enseignant. *Sociologie et sociétés*, XXIII, 1, 55–69.
- Uwamariya, A. & Mukamurera, J. (2005). Le concept de « développement professionnel » en enseignement : approches théoriques. *Revue des sciences de l'éducation*, 31 (1), 133–155.
- Vacher, Y. (2015). *Construire une pratique réflexive. Comprendre et agir*. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur.
- Vandendorpe, Chr. (1995). Apprendre à écrire à l'université par une approche contrastive. In J.-Y. Boyer, J.-P. Dionne & P. Raymond (dir.), *La production de textes. Vers un modèle d'enseignement de l'écriture* (p. 301–331). Montréal : Les Éditions Logiques.
- Van der Maren, J.-M. (1999). *La recherche appliquée en pédagogie. Des modèles pour l'enseignement*. Bruxelles : De Boeck Université.
- Vanhulle, S. (2005). Écriture réflexive et subjectivation de savoirs chez les futurs enseignants. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, vol. 8, n° 1, 41–63.
- Vanhulle, S. (2009). Dire les savoirs professionnels : savoirs de référence et logiques d'action. In R. Hofstetter & B. Schneuwly (dir.), *Savoirs en(trans)formation. Au cœur de l'enseignement et de la formation* (p. 245–264). Bruxelles : De Boeck.
- Vanhulle, S. (2011). Comprendre le développement professionnel par l'analyse des discours. *SCRIPTA, Belo Horizonte*, vol. 15, n° 28, 145–69.
- Vanhulle, S., Deum, M., Mattar, C. & Schillings, A. (2004). Des pratiques réflexives en formation initiale, pour une intégration optimale de la théorie et de la pratique. *Caractères*, 15 (2), 19–29.
- Vanhulle, S., Dobrowolska, D. & Mosquera Roa, S. (2015). Mettre en texte une problématique professionnelle : de l'exercice du « genre réflexif » à la subjectivation de l'agir. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 19, 111–121.
- Van Manen, M. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, 6 (3), 205–28.
- Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : De Boeck.
- Vidal-Gomel, C. & Rogalski, J. (2007). La conceptualisation et la place des concepts pragmatiques dans l'activité professionnelle et le développement des compétences. *Activités*, 4.1 [disponible en ligne : <http://www.activites.org>]
- Vinson, M. & Dugal, J.-P. (2011). De la formation continue à la formation initiale : observation du didactique et effets de formation. *Staps*, 91, 63–76.
- Von Münchow, p. (2010). Langue, discours, culture : quelle articulation? (1^{re} partie). *Signes, Discours et Sociétés* [en ligne], 4 [disponible en ligne : <http://revue-signes.info/document.php?id=1439>]
- Winnicott, D. W. (1971/1975). *Jeu et réalité. L'espace potentiel*. Traduction française par C. Monod & J.-B. Pontalis. Paris : Gallimard.

- Wopereis, I. G. J. H., Sloep, P. B. & Poortman, S. H. (2010). Weblogs as instruments for reflection on action in teacher education. *Interactive Learning Environments*, 18 (3), 245–261.
- Wuo Werkgroep Universitaire Onderwijscentra (2016). *De BKO in de praktijk: Inventarisatie en analyse van alle BKO-programma's aan Nederlandse universiteiten* [The university teaching qualification in practice: Inventory and analysis of all BKO programs at Dutch universities]. Expertise Netwerk Hoger Onderwijs [disponible en ligne : <http://www.ehon.nl/bko>]
- Zeichner, K. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. *Journal of Teacher Education*, 61, 1–2, 81–99.

COLLECTION

DIDACTIQUES EN RECHERCHE

La collection *Didactiques en recherche* (DeR) a été créée en 2020 par l'unité de recherche « Didactique et formation des enseignants » (DIDACTI*fen*) de l'Université de Liège. DeR propose des ouvrages dans le domaine des didactiques disciplinaires, en sciences humaines et en sciences. Elle publie aussi des ouvrages plus généralistes qui abordent des thématiques transversales liées à la recherche sur la formation initiale et continue des enseignants.

Les réformes de la formation initiale et continue des enseignant-es qui ont vu le jour ces quarante dernières années en Europe se sont caractérisées, entre autres, par l'introduction de cours, d'ateliers ou de séminaires qui visaient à amener le-la (futur-e) enseignant-e à *réfléchir sur sa pratique*, ceci afin de mieux la comprendre pour, *in fine*, la réguler. Cet ouvrage tente de mieux cerner la notion de réflexivité *sur* et *dans* la pratique enseignante, et la place qu'occupent les écrits réflexifs, les écrits professionnalisants et les écrits de recherche dans divers dispositifs de formation des enseignant-es. Des auteur-rices provenant de Belgique, du Canada, de France et de Suisse présentent et analysent différents dispositifs et outils mis en pratique dans leur contexte spécifique de formation pour développer la réflexivité. Ces outils vont du mémoire de master au portfolio d'intégration en passant par le dossier professionnel réflexif, le récit de pratique, le journal intime, le journal de bord... Les dispositifs de formation décrits dans l'ouvrage préparent à différents niveaux de formation, principalement à l'enseignement secondaire supérieur (15 à 18 ans), mais aussi à l'enseignement maternel (3 à 6 ans) et à l'enseignement élémentaire/primaire (6 à 12 ans). Les domaines abordés par les auteur-rices sont ceux de la langue de scolarisation (ici le français), des langues étrangères, des sciences humaines et sociales, de la biologie et de la physique.

Germain SIMONS, docteur en Philosophie et Lettres, est professeur ordinaire à l'Université de Liège, responsable du service de Didactique des langues modernes. Il est également directeur de l'unité de recherche interfacultaire « Didactique et formation des enseignants » (DIDACTI*fen*). Ses recherches portent principalement sur la réduction des inégalités d'apprentissage en langues modernes et sur la place des genres textuels dans l'approche communicative et la perspective actionnelle.

Catherine DELARUE-BRETON, agrégée de Grammaire, est professeure des Universités en Sciences du langage (unité de recherche DyLIS, Université de Rouen Normandie, Institut Supérieur du Professorat et de l'Éducation). Ses travaux concernent la description formelle du dialogue scolaire et l'appropriation des discours attendus, à l'oral et à l'écrit, en contexte scolaire et universitaire.

Deborah MEUNIER est docteure en Langues et Lettres et enseigne la didactique du français langue étrangère et seconde à l'Université de Liège. Ses recherches portent sur l'enseignement et l'appropriation du français en contexte migratoire, et sur le développement de compétences littéraciques plurielles chez les personnes allophones, à l'école et à l'université.

PRESSES UNIVERSITAIRES DE LIÈGE

ISBN : 978-2-87562-317-1



9 782875 623171