

Enseignement du débat et enseignement explicite

Un duo redouté, mais efficace

ULiège- 2 mars 2022

Audrey Renson

Structure de la présentation

- **Le débat de société public régulé (DSPR)**
 - Définition
 - Carte d'identité générique
 - Intérêts
 - Ressources mobilisées
 - Apprentissages
 - Difficultés
 - Pistes d'amélioration

Structure de la présentation

- **L'enseignement explicite**
 - Définition
 - Application concrète

- **Enseigner le DSPR de manière explicite**
 - Exemple de séquence didactique
 - Ouvrages de référence

- **Références bibliographiques**

Définition

Débat public régulé

«Un débat public porte toujours sur une **question controversée** et fait intervenir **plusieurs partenaires** qui **expriment leurs opinions** ou attitudes, essaient de modifier celles des autres tout en ajustant les leurs, en vue, idéalement, de construire une réponse commune à la question initiale. **On l'appelle régulé quand un modérateur gère et structure le déroulement** en mettant en évidence la position des différents débatteurs, en facilitant les échanges entre eux, en essayant éventuellement d'arbitrer les conflits et de concilier les positions opposées.»

(Dolz & Schneuwly, 1998, p. 166)

Carte d'identité générique

Macro-fonctions de communication (MFC)

Famille de genres textuels

Genre textuel

Types de textes

Carte d'identité générique

- **Macro-fonctions de communication (MFC) :**

- MFC principale: argumenter
- MFC secondaires: décrire, informer, narrer, ordonner, inciter,...

- **Famille de genres textuels :**

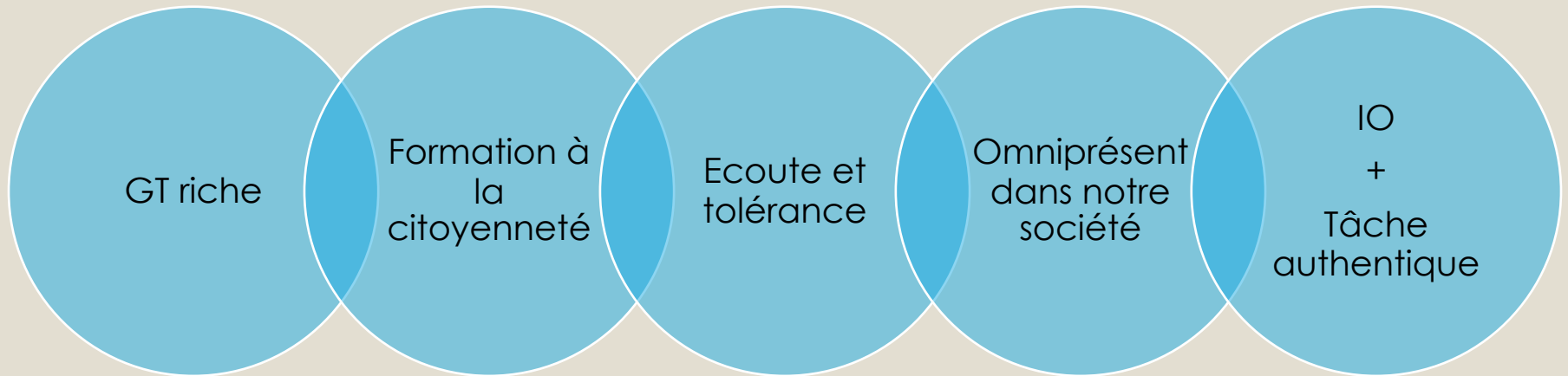
- LES débats : publics, privés, familiaux, politiques, sociaux,...

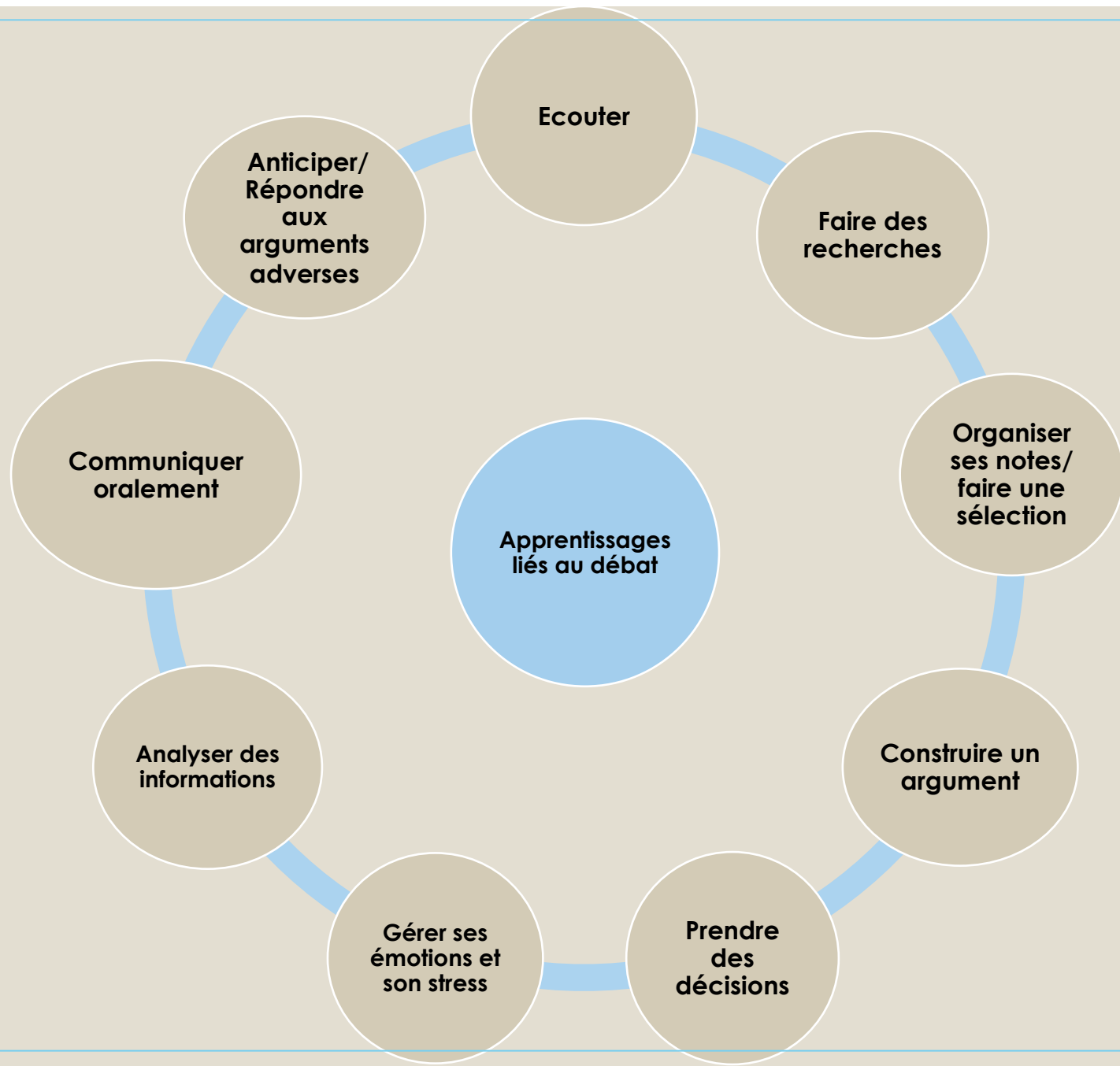
- **Genre textuel** : le DSPR

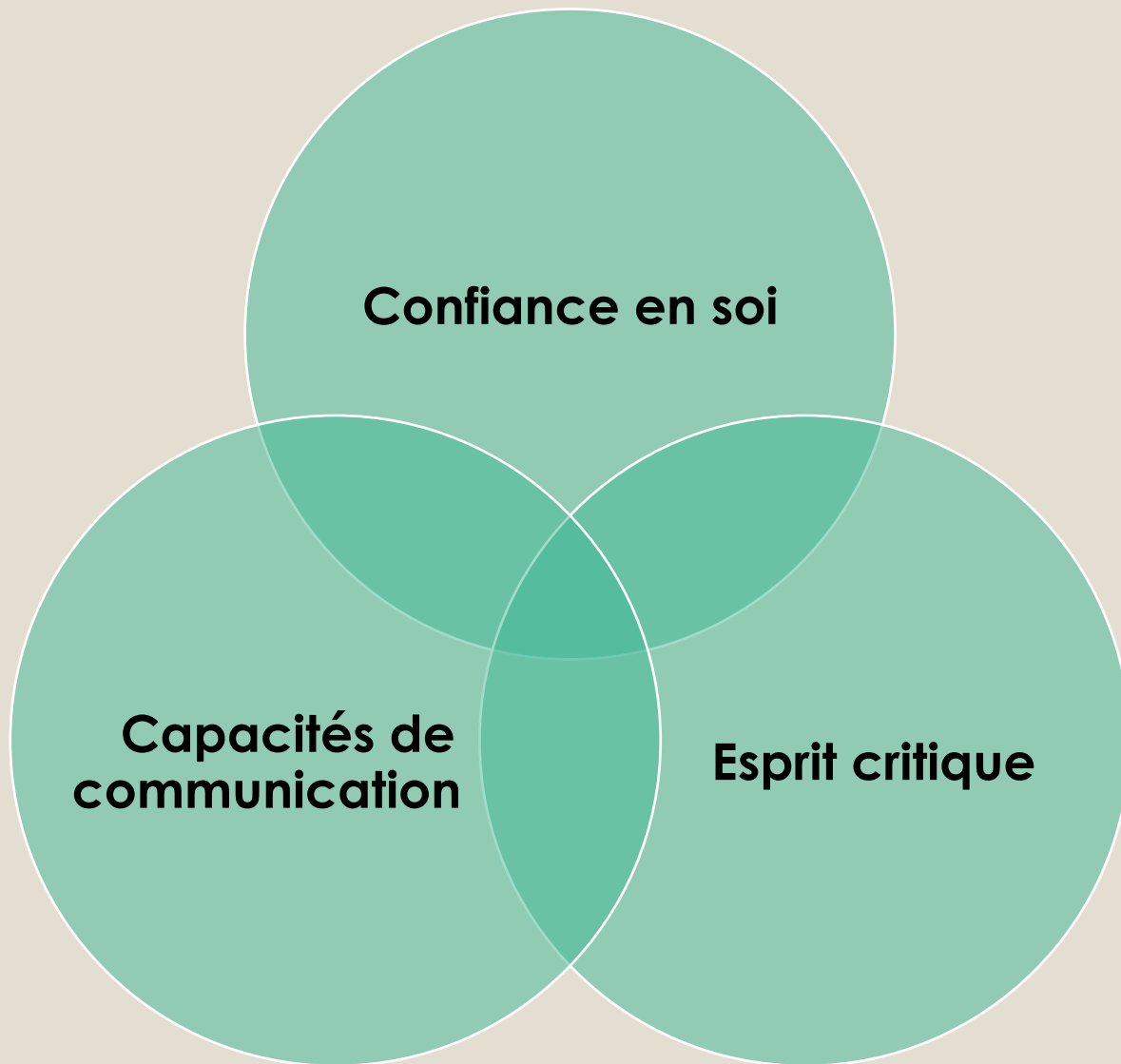
- **Types de textes** :

- le DSPR à la radio, le DSPR à la TV, le DSPR sur internet, le DSPR à un comité de réunion...

Pourquoi ce GT en particulier ?

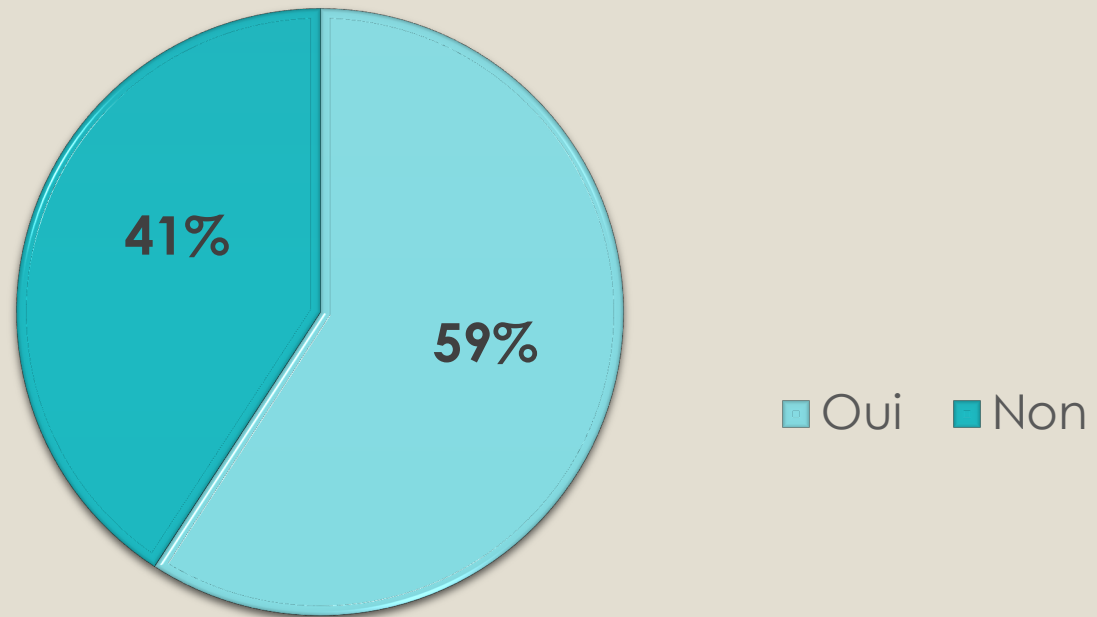






Résultats de l'enquête en ligne

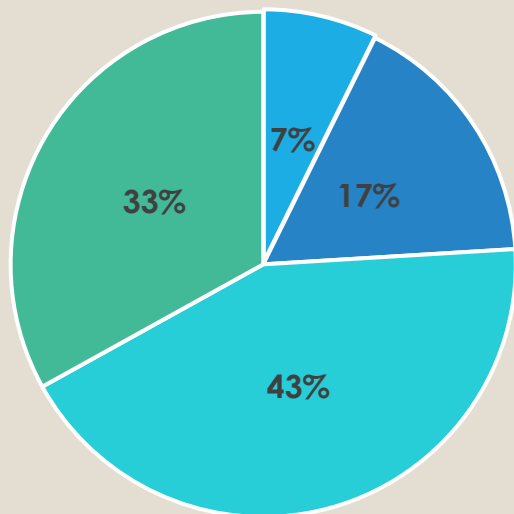
Organisez-vous des débats
en classe ?



Résultats d'une enquête en ligne réalisée par A.RENSON en 2019 en Belgique francophone auprès de 571 enseignants de langues étrangères.

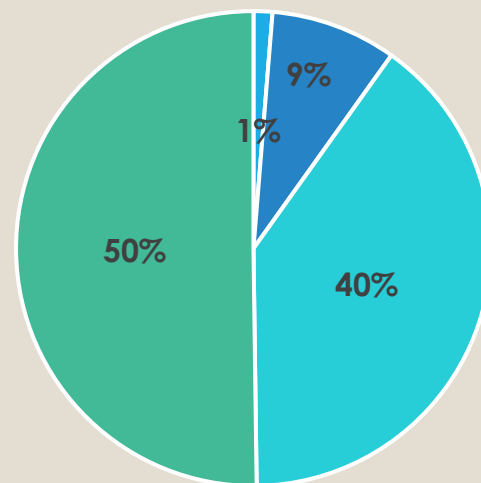
Les obstacles à l'enseignement du DSPR

« Les élèves sont trop nombreux »



■ Pas du tout d'accord ■ Pas d'accord
■ D'accord ■ Tout à fait d'accord

« Cela demande un niveau de maîtrise de la langue trop élevé »



■ Pas du tout d'accord ■ Pas d'accord
■ D'accord ■ Tout à fait d'accord

Résultats d'une enquête en ligne réalisée par A.RENSON en 2019 en FW-B.

Pistes pour contrer ces difficultés

➤ **Le nombre d'élèves par classe**

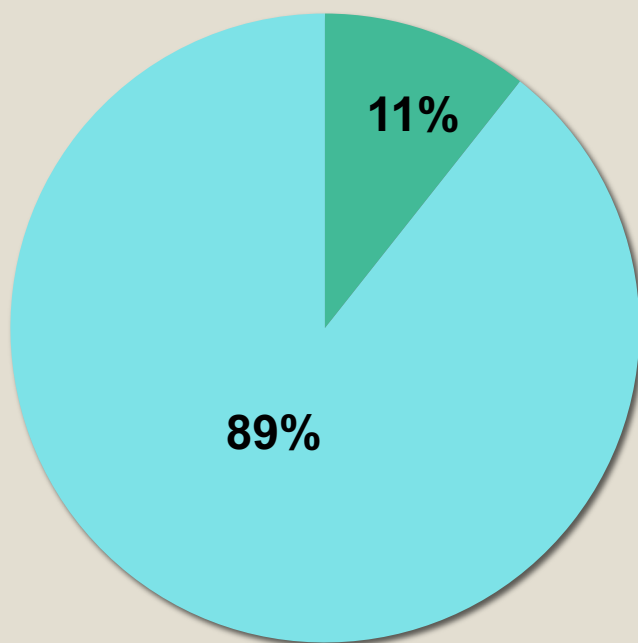
- ✓ Principe de la classe aquarium – DOOOLE : certains élèves débattent et les autres analysent le débat en cours (tâche d'écoute)
- ✓ Jeu de rôle => personnages et avis imposés

➤ **Le niveau linguistique des élèves**

- ✓ Préparation au débat plus poussée en amont, autorisation des fiches aide, augmentation du temps de préparation/ de recherche...
- ✓ Ne pas se contenter d'une exploitation du GT en tâche finale

Résultats de l'enquête en ligne

Je travaille le débat



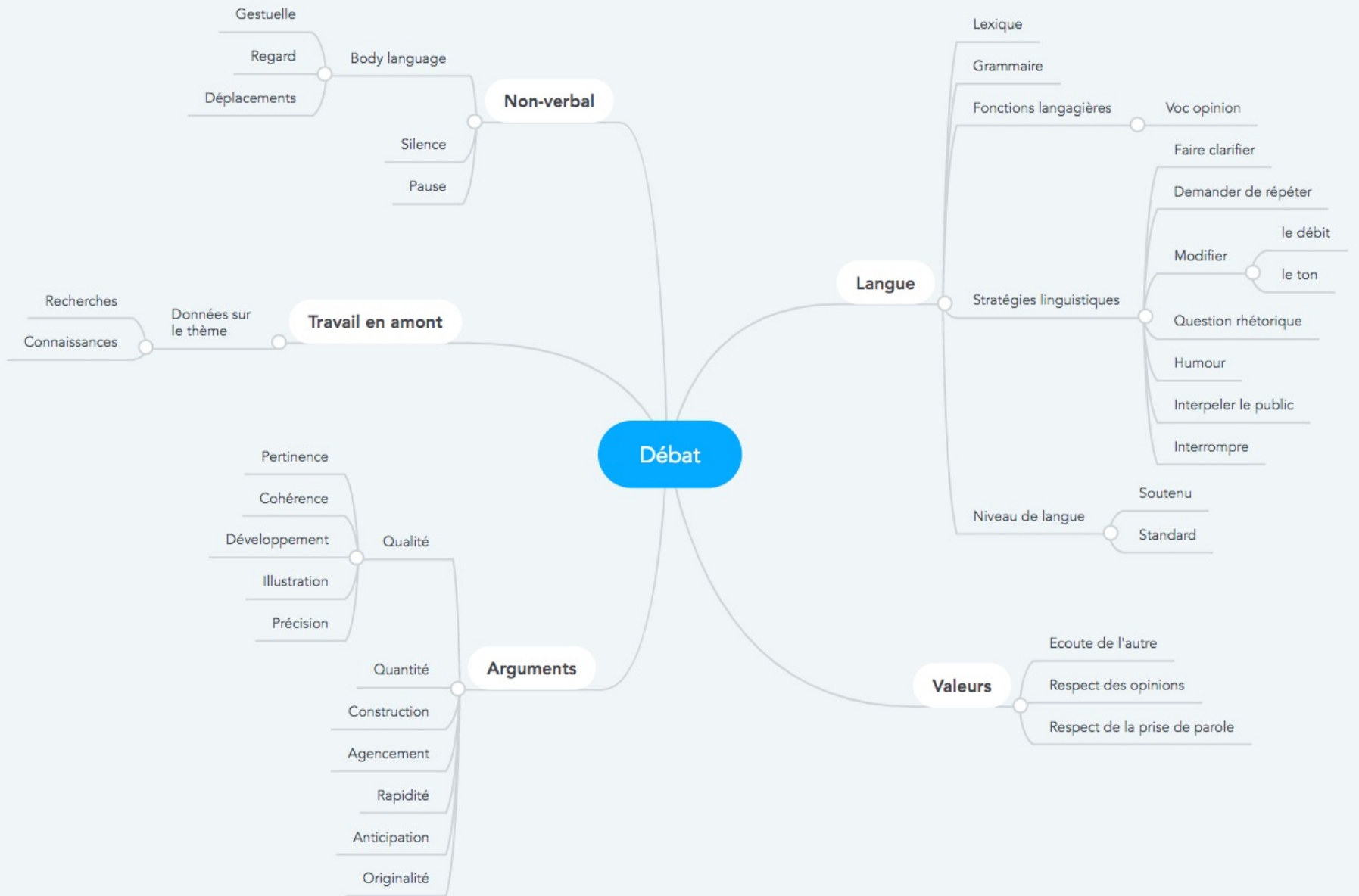
- dans une séquence qui lui est entièrement consacrée
- comme tâche finale d'une séquence

Résultats d'une enquête en ligne réalisée par A.RENSON en 2019 en Belgique francophone auprès de 571 enseignants de langues étrangères.

Conclusions

- **L'enseignement du débat :**

- pratique didactique courante des enseignants de LE en F-WB
- souvent exploité en tâche finale sans aucun traitement didactique préalable ou enseigné de manière implicite
- 95% des enseignants sondés n'enseignent pas explicitement les savoirs, les compétences et les attitudes relatifs au débat
- utilisé comme « prétexte » à un enseignement du lexique et/ou de la grammaire et/ou des fonctions langagières



Débat

Non-verbal

- Body language
 - Gestuelle
 - Regard
 - Déplacements
- Silence
- Pause

Travail en amont

- Données sur le thème
 - Recherches
 - Connaissances

Arguments

- Quantité
- Construction
- Agencement
- Rapidité
- Anticipation
- Originalité
- Qualité
 - Pertinence
 - Cohérence
 - Développement
 - Illustration
 - Précision

Langue

- Lexique
- Grammaire
- Fonctions langagières
 - Voc opinion
 - Faire clarifier
 - Demander de répéter
- Stratégies linguistiques
 - Modifier
 - le débit
 - le ton
 - Question rhétorique
 - Humour
 - Interpeler le public
 - Interrompre
- Niveau de langue
 - Soutenu
 - Standard

Valeurs

- Ecoute de l'autre
- Respect des opinions
- Respect de la prise de parole

Modérateur

Clôture le débat

Annonce le gagnant

Lance les votes

Remercie

Régule

Relance le débat

Recentre le débat

Présente

Explique les règles

Donne la parole

Coupe la parole si nécessaire

Pose des questions

Synthétise

Reformule

Gère le timing

Les intervenants

Le thème du débat

Aux intervenants

Au public

Les intervenants

Le public

La prise de parole

Les comportements

L'explicitation nécessaire des GT

- Organiser un débat en fin de séquence sans avoir **explicité et exercé** les ressources génériques que ce GT mobilise = présupposer que tous les élèves d'une même classe savent déjà comment participer à un DSPR

= enseignement inéquitable

- ✓ Il faut tendre vers un **enseignement explicite** des GT pour être efficace et équitable (voir les travaux de Dolz, Jacquin, Simons, Schneuwly...)

L'enseignement explicite

- ✓ **Rendre visibles les objectifs** de la séquence et de la production finale
- ✓ **Montrer** aux élèves ce qu'il faut faire, les **accompagner en pratique guidée** afin qu'ils s'exercent à leur tour et qu'ils soient capables, in fine, d'**accomplir la tâche seuls en pratique autonome** (Gauthier et al., 2013)
- ✓ **Vérifier** régulièrement **la compréhension**
- ✓ Cette action pédagogique passe par les actions de **dire, de montrer** et **de guider**

L'enseignement explicite

« **Dire**, au sens de rendre explicite, pour les élèves, les intentions et les objectifs visés de la leçon (...) et les connaissances antérieures dont ils auront besoin.

Montrer, au sens de rendre explicite pour les élèves la tâche à accomplir, en l'exécutant devant eux et en énonçant en même temps le raisonnement suivi à voix haute.

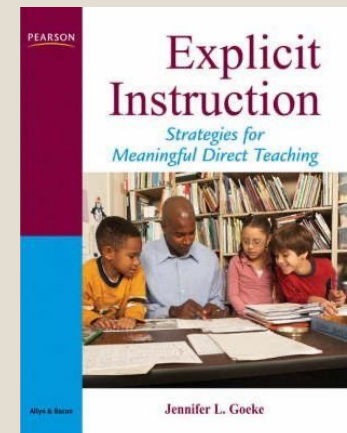
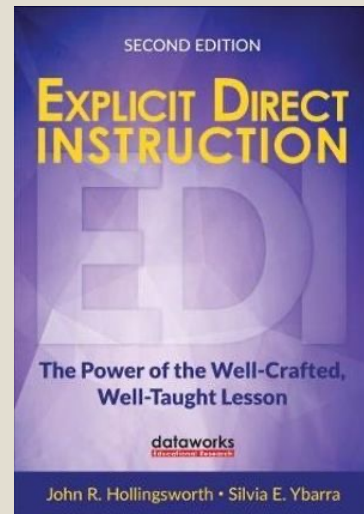
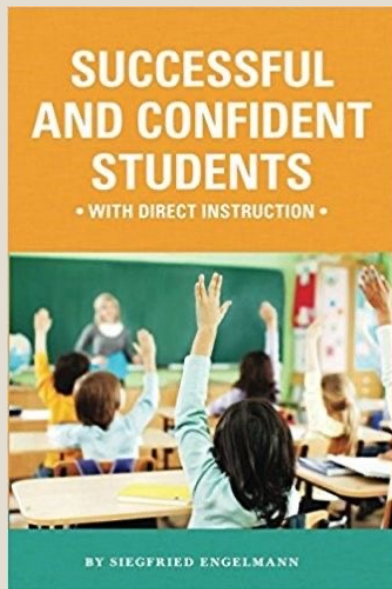
Guider, au sens d'amener les élèves, en situation de pratique (...) et leur fournir une rétroaction appropriée afin qu'ils construisent des connaissances adéquates avant que les erreurs ne se cristallisent dans leur esprit.

En bref, **dire, montrer et guider** pour soutenir le plus possible les élèves (...). »

(Gauthier et al., 2013, p. 42)

L'enseignement explicite

De nombreuses recherches, des résultats avérés :



✓ Les recherches et la prise de note

✓ La structure d'un débat

✓ Le non-verbal

✓ Les rôles du modérateur

✓ La construction d'arguments

✓ Les rôles des participants

Séquence explicite sur le DSPR

✓ Les fonctions langagières, les stratégies linguistiques, le lexique et la grammaire

✓ Les règles/valeurs du débat

Exemple de séquence didactique

Mise en perspective

- Organiser un débat sans aucune préparation préalable

Etat des ressources

- Retour sur le débat, sur ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné
- Réflexion globale sur ce qui est déjà acquis/ qu'il faut réactiver/ qui reste à acquérir
- Montrer la vidéo d'un débat par des locuteurs natifs => *Notice the gap*

Rendre explicites les objectifs de la séquence et de la production finale

Exemple de séquence didactique

Phase d'apprentissage

- Expliciter la notion de débat

What is the difference between a discussion and a debate?

When you discuss, you share information.

When you debate, you defend your thoughts in order to convince.

What is a debate?

A debate is a contest of ideas in which **the participants discuss a topic from two opposing sides**. The debate's topic is called **a motion**.



There are different kinds of debates, each with a different format.

Together we will focus on the “*débat de société public régulé*”. What is it about? What do the underlined words stand for?

* *société (society)*: the issue is not about economy or politics but about society. The motion of the debate is about a societal problem.

* *public (public/ audience)*: a public/ an audience is present, it is not a private debate.

* *régulé (moderated)*: a moderator leads the debate. He is neutral. He asks questions, watches the time and makes sure the rules are followed.

Exemple de séquence didactique

Phase d'apprentissage

- Expliciter la notion d'argument

« Raisonement, ou preuve, destiné à convaincre de la validité ou non d'une proposition. »

- Expliciter et exercer la construction d'arguments

Exemple de séquence didactique



- To build a strong argument, use the ARE method:

ARE	What is it?	Question?	Example
<u>A</u> ssertion	A statement.	What is my position?	<i>We should ban junk food in the school canteen.</i>
<u>R</u> easoning	The reason why the assertion is valid. It explains why my assertion is true.	Why do I take this position?	<i>Eating junk food is bad for your health.</i>
<u>E</u> vidence	Proof of the reasoning, example and statistic that prove your argument (ex: scientific data).	What proof do I have?	<i>Junk food is high in fat and sugar. Too much fat and sugar puts you at risk for diabetes and heart disease.</i>

How to build an argument ? Linguistic tips



Sentences starters

Assertion:

I think... / In my opinion...

I noticed...

My claim is...

We should...

...

Reasoning:

This means.../ This implies.../ This suggests...

I know this is true because...

The reason for this is...

If... then...

This is significant because...

Gerund form used as the subject of a sentence (ex : *Raising* the driving age will save lives by reducing accidents.)

...

Evidence:

For example... / For instance...

My proof is.../ My evidence is...

I found that...

According to scientists/ researchers/ a report,...

This illustration shows...

This proves that...

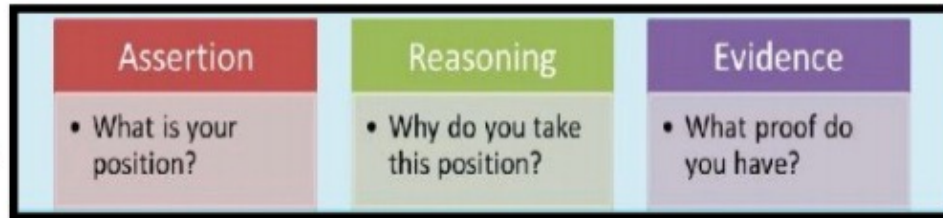
Experts say that...

In the article XXXX (article's title), XXXX (author's name) states that...

...

Your turn now! For each assertion, find a reasoning and a piece of evidence in order to build a strong argument. Use the linguistic tips to help you.

Remember :



Example

Assertion : The minimum driving age should be raised to 20.

Reasoning : Raising the driving age will save lives by reducing accidents.

Evidence : According to a 2016 report by the *National Police*, 18 year-old drivers have three times as many crashes as drivers aged 20 and 21.

Assertion : Internet is a bad influence.

Reasoning : _____

Evidence : _____

Exemple de séquence didactique

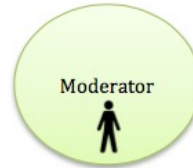
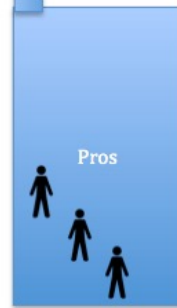
Phase d'apprentissage

- CA/CL sur la recherche de documents fiables, l'importance du non verbal...
- Vidéo débat => Expliciter les rôles du modérateur
- Vidéo débat => Expliciter les tours de paroles, la structure du débat
- Expliciter la disposition de la classe et les rôles de chacun

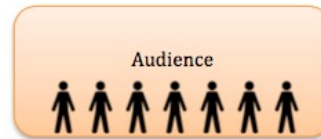
Moderator

- Introduces the debate's motion and the debaters.
- Explains the rules of the debate and the rounds.
- Watches the time and makes sure the debaters respect it.
- Briefly summarizes each side.
- Announces the end of the debate and thanks the debaters.
- Asks the public to vote.
- Announces the winner.

Find and formulate arguments in favour of the statement.



Find and formulate arguments against the statement.



Audience

Carefully listens to the debate, takes notes and, at the end, votes for a side.

Students

Carefully listen to the debate, take notes and evaluate the debater assigned.

Exemple de séquence didactique

- Exercices sur le vocabulaire propre à la thématique + propre au débat et sur la grammaire nécessaire pour le débat
- Exercices par petits groupes : recherches en ligne, prises de notes, sélections des notes, prévoir les arguments de la partie adverse...
- Exercices spécifiques pour les modérateurs

Exemple de séquence didactique

Préparation au débat – participants

1. Découverte du rôle – Phase de prise de notes et de recherches
2. Phase de sélection de l'information – méthode ARE
3. Phase de réflexion sur la contre-argumentation, entraînement à la réfutation

Exemple de séquence didactique

Préparation au débat – modérateurs

1. Rappel des rôles du modérateur
2. Entraînement linguistique spécifique
3. Phase de prise de notes et de recherches sur le sujet du débat
4. Phase de sélection de l'information – 2 arguments pour et 2 arguments contre afin d'être capable de relancer le débat et/ou poser des questions aux intervenants

As a moderator you have to make sure that the timing is respected and that everyone follow the rules of the debate (for example : being polite and respectful).

What would you say if a debater speaks for too long ?

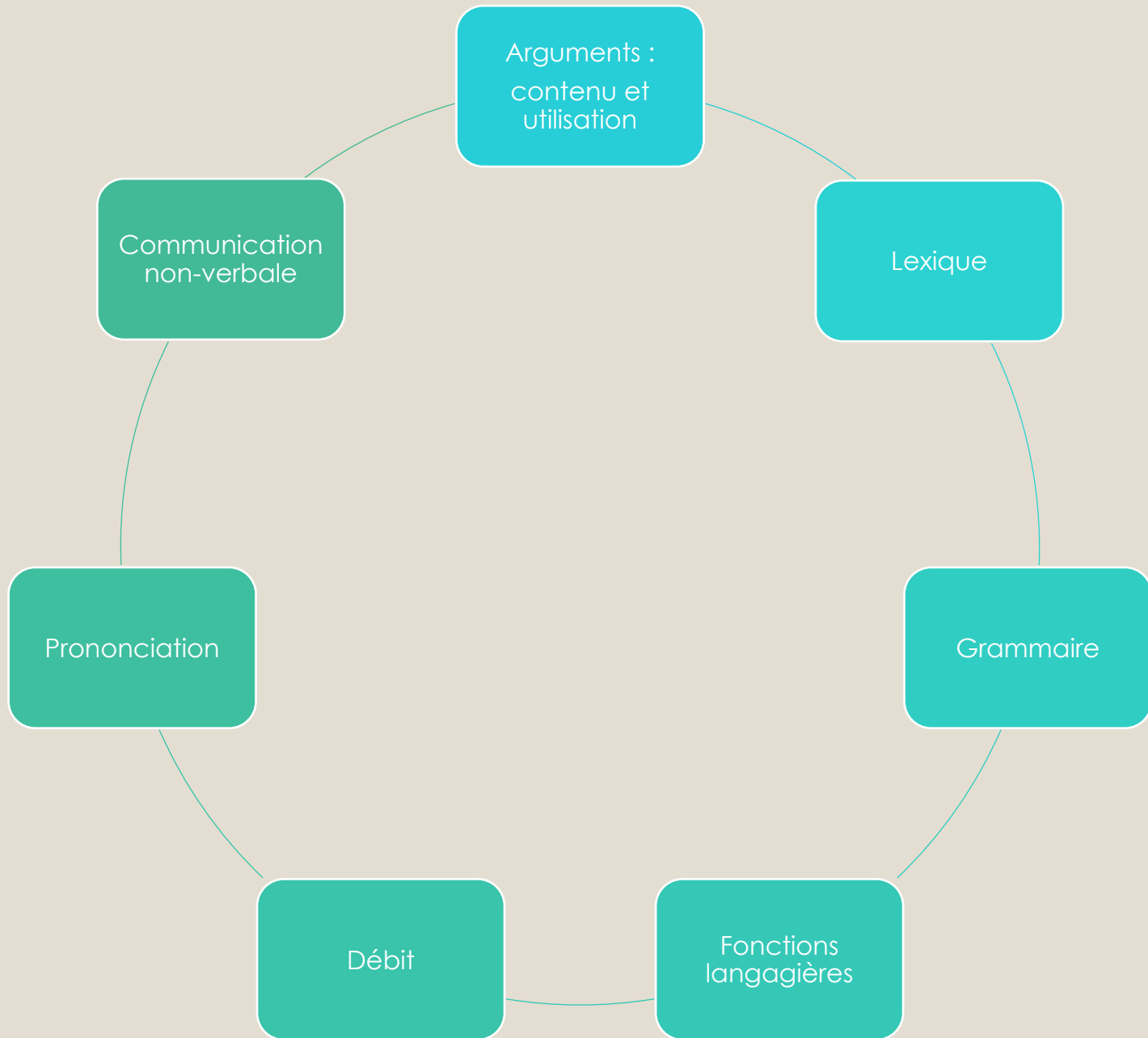
Ask him politely to conclude => Sorry but you are running out of time, sorry but your time is over, I have to ask you to stop speaking, sorry your time is over...

What would you say if a debater speaks too fast ?

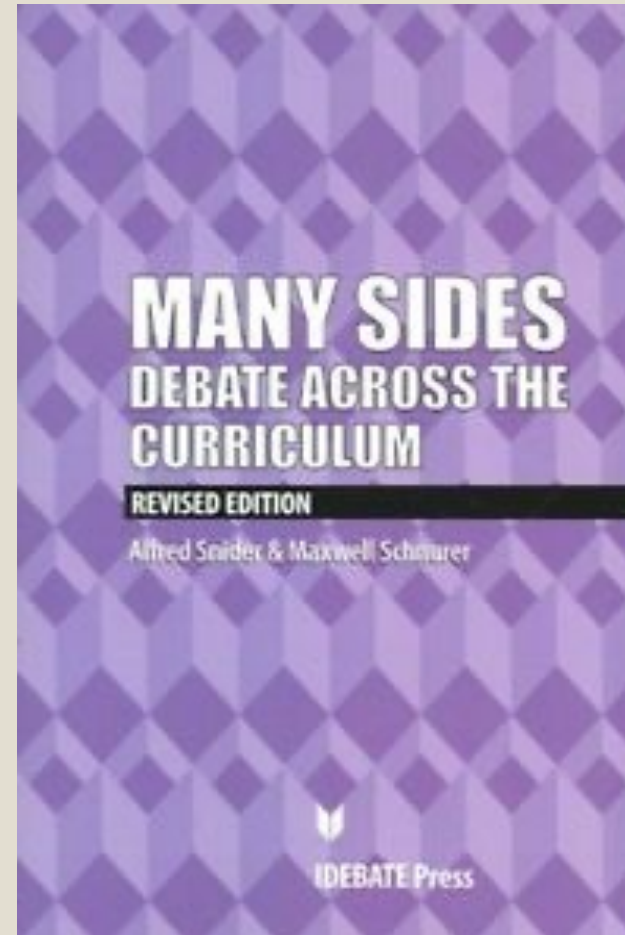
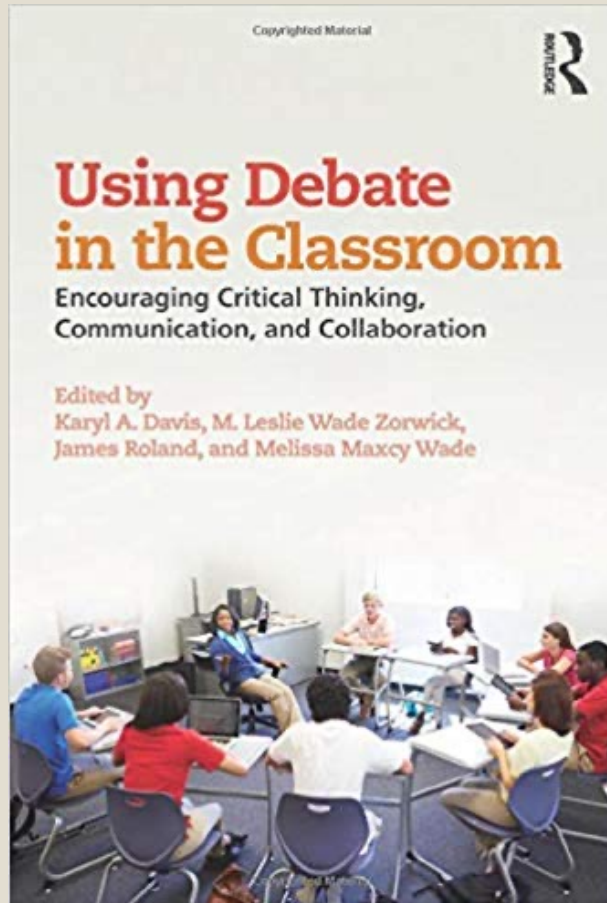
Ask him politely to slow down => Sorry but can you speak slowly? I'm not sure the audience can follow, you speak too fast, can you speak slowly?

What would you say if a debater gets angry ?

Ask him politely to calm down => Can you please calm down? Sorry, I have to ask you to calm down, no need to get angry...



2 ouvrages de référence



**TRY IT
OUT!**



Bibliographie

Conseil de l'Europe (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer*. Unité de politiques linguistiques : Strasbourg.

Dolz, J. & Schneuwly, B. (1998, 4^e édition 2009). *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels de l'école*. Paris : esf éditeur.

Edwards, R. (2008). *Competitive Debate: The Official Guide*. Londres: Penguin.

Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2007). *L'enseignement explicite*. In B. Form@PEX (Ed.).

Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). *Enseignement explicite et réussite des élèves. La gestion des apprentissages*. Montréal: ERPI.

Hulstijn, J. H. (2003). Incidental and intentional learning. In C. Doughty & M. Long (Eds.), *Handbook of second language acquisition* (pp. 349–381). Oxford: Blackwell.

Jacquin, M., Simons, G. & Delbrassine, D. (2018). *Les genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Berne : Peter Lang.

Paltridge, Brian. (1997). *Genre, Frames and Writing in Research Settings*. Amsterdam: John Benjamins.

Snider, A. & Schnurer, M. (2006). *Many Sides: Debate Across the Curriculum*. New-York: International Debate Education Association.

Williams, J. N. (2009). Implicit Learning in Second Language Acquisition. *The New Handbook of Second Language Acquisition*, 319–353.