

Cesare D'Onofrio, *Annuario Bibliográfico di Archeología*

Léon Lacroix

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Lacroix Léon. Cesare D'Onofrio, *Annuario Bibliográfico di Archeología*. In: L'antiquité classique, Tome 24, fasc. 2, 1955. pp. 580-581;

[https://www.persee.fr/doc/antiq\\_0770-2817\\_1955\\_num\\_24\\_2\\_3275\\_t1\\_0580\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/antiq_0770-2817_1955_num_24_2_3275_t1_0580_0000_2)

---

Fichier pdf généré le 06/04/2018

- M. SEPER : Statuettes en terre cuite d'époque romaine trouvées à Sisak (Siscia) (pp. 305 ss.).  
 St. PAHIC et V. LORBER : Trouvailles archéologiques à Cerkvjenjak (pp. 361 ss.).  
 T. BREGANT : Une tombe celtique trouvée à Brezice (pp. 378 ss.).

Rappelons que les articles de ce périodique sont publiés en slovène, mais sont accompagnés d'un résumé en allemand, en anglais ou en français. Les illustrations très abondantes aident considérablement à la compréhension du texte.

S. J. DE LAET.

Cesare D'ONOFRIO, *Annuario Bibliografico di Archeologia. 1952 (Anno I)*. Rome, Bretschneider, 1954. 1 vol. in-8°, 194 pp. (PUBBLICAZIONI DELLA BIBLIOTECA DELL' ISTITUTO NAZIONALE D'ARCHEOLOGIA E STORIA DELL' ARTE.) Prix : 1500 lire.

Cette bibliographie, parue en 1954, groupe les publications archéologiques portant la date de 1952. Un résumé accompagne la plupart des citations. On a mentionné en outre les comptes rendus du *Gnomon*, même s'ils se rapportent à des ouvrages antérieurs à 1952. Le dépouillement semble vouloir s'étendre à tous les domaines de l'archéologie. On trouve cités, à côté des ouvrages d'archéologie classique, des travaux sur les bronzes chinois, sur les arts du Pérou et sur le folklore des peuples primitifs. Malheureusement, aucun effort sérieux n'a été fait pour établir une distinction nette entre des domaines aussi différents. Puisque l'on jugeait bon de réunir sous une même rubrique les ouvrages d'archéologie chrétienne, on aurait dû, semble-t-il, procéder de même pour l'archéologie grecque et pour l'archéologie romaine. En adoptant une division fondée sur les grandes périodes de l'histoire, on aurait peut-être réussi à mettre un peu d'ordre dans une matière aussi vaste. Le choix d'un ordre alphabétique, difficile à justifier, aboutit à de curieux résultats : l'*Archeologia Cristiana* est placée en tête, tandis que la *Preistoria* est reléguée entre la *Pittura* et la *Religione*.

L'inexpérience que révèle un coup d'œil jeté sur la table des matières est encore aggravée par l'insuffisance de l'information et par des négligences qui ne sont guère admissibles dans un travail de ce genre. Un rapide examen de la liste des revues dépouillées permet de constater des lacunes et chaque spécialiste aura certainement des omissions à signaler. Pour m'en tenir à la numismatique, je ne trouve aucun renvoi ni à la *Revue numismatique*, ni à la *Revue belge de numismatique*, ni aux *Museum Notes*, publiés par l'American Numismatic Society ; aucune mention non plus de la bibliographie de la numismatique qui paraît régulièrement sous le titre *Numismatic Literature*. Les titres des publications et les noms des auteurs ont été trop souvent estropiés. Il est agaçant de rencontrer la forme *Numismatic Chronicl (sic)* à chaque citation de cette revue. KEIEL (n° 493), SHEFFOLD (n° 697), WEICKERT (n° 695), que j'ai notés

au hasard, se présentent orthographiés de la même façon à l'index. On peut être sûr que ces erreurs se répéteront, ne fût-ce que dans les travaux des étudiants, qui ne prendront pas toujours la peine de vérifier les citations.

L'établissement d'un répertoire de ce genre est une tâche ardue, que l'on voudrait pouvoir encourager. Mais je crains que cette nouvelle bibliographie ne souffre des comparaisons que l'on ne manquera pas d'établir avec la bibliographie du *Jahrbuch*, de l'*Année philologique* ou des *Fasti archeologici*.

LÉON LACROIX.

Pierre MERLAT, *Notices d'Archéologie Armoricaïne*. Année 1954, fasc. 1 et 2. Rennes, Imprimeries Réunies, 1954. 2 fasc. in-8°, 76 pp., 1 fig. et 97 pp., 3 figg. et 2 pll. (ANNALES DE BRETAGNE. LXI, pp. 125-200 et 251-374.)

Nous avons signalé ici même la publication, depuis 1952, dans les *Annales de Bretagne*, des *Notices d'archéologie armoricaïne*, sous la direction de P. Merlat, auxquelles collaborent les meilleurs spécialistes de l'archéologie, de la numismatique et de l'histoire du pays breton.

Le premier fascicule de 1954 est consacré tout entier à l'histoire des Vénètes : M. Denis parle de la campagne de César contre les Vénètes ; P. Merlat traite le même problème, mais en le plaçant sous un angle différent ; enfin J. B. Colbert de Beaulieu examine quels renseignements la numismatique peut fournir sur la catastrophe des Vénètes.

Le second fascicule est plus varié. Nous y relevons notamment une note de P. R. Giot, qui met en garde contre la tendance des préhistoriens anglais à faire dériver de la Bretagne un trop grand nombre d'éléments des cultures préhistoriques de leur pays, alors que les trouvailles en Bretagne même ne justifient guère cette tendance. J. B. Colbert de Beaulieu fournit d'excellentes notices de numismatique celtique. Enfin, R. Cloastre étudie les marques de potiers sur tessons de céramique sigillée conservés au musée de Rennes. Quelques études de moindre envergure et des notes de lecture complètent cette excellente chronique, qui rendra de grands services à tous les archéologues.

S. J. DE LAET.

*Saalburg Jahrbuch. Bericht des Saalburgmuseums*. Berlin, W. de Gruyter. T. XII (1953). 1 vol. petit in-4°, 80 pp., nombr. figg. Prix : 10 DM. — T. XIII (1954). 1 vol. petit in-4°, 75 pp., nombr. figg. Prix : 10 DM.

Les deux volumes les plus récents du *Saalburg Jahrbuch* contiennent à nouveau d'importantes contributions à l'archéologie provinciale romaine. Trois d'entre elles méritent une mention toute particulière. Citons tout d'abord une étude de Fr. KRETZSCHMER (XII, pp. 7-41) sur le système de chauffage par hypocauste. L'auteur est un ingé-