

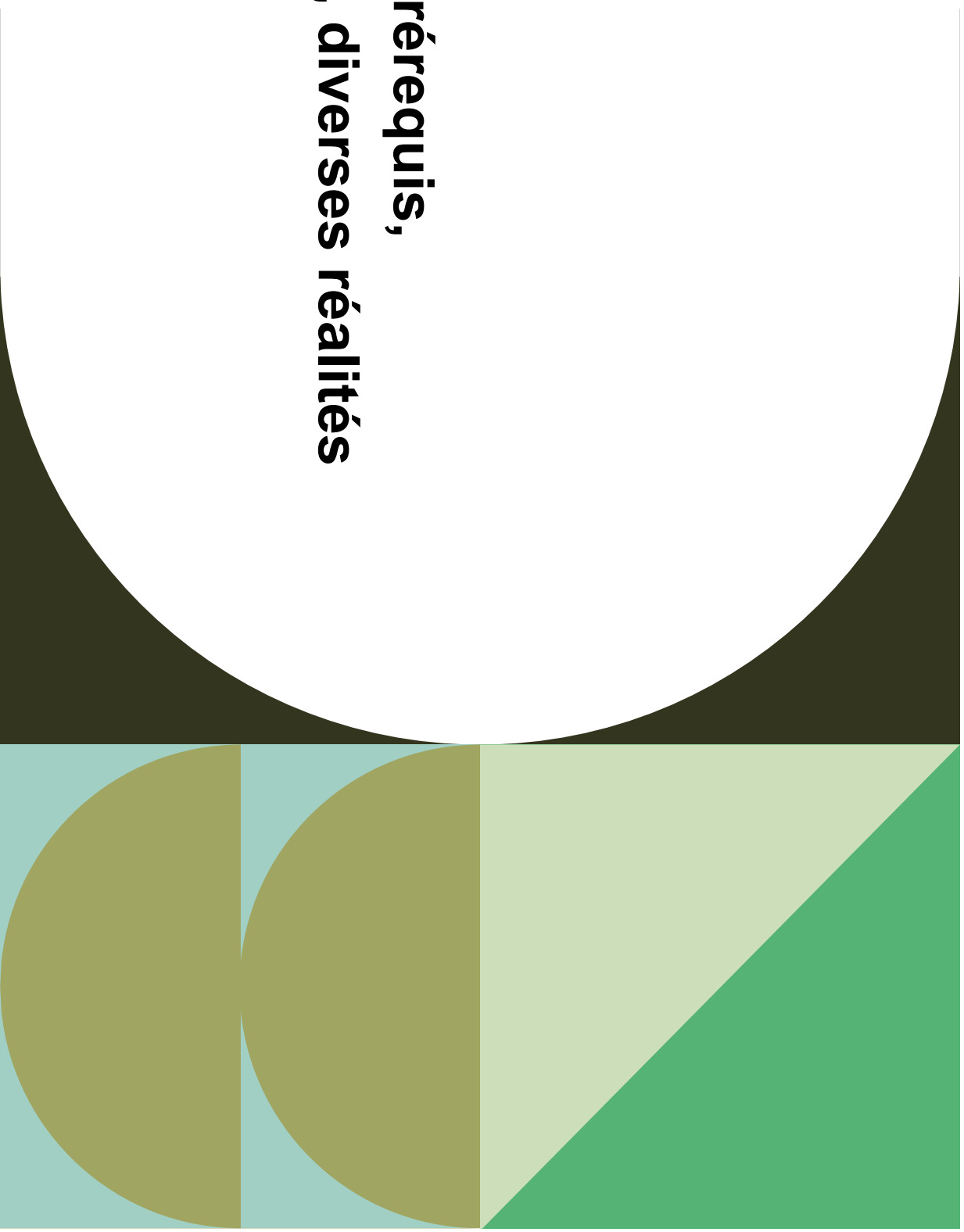
Les tests de prérequis : que mesure-t-on exactement ?

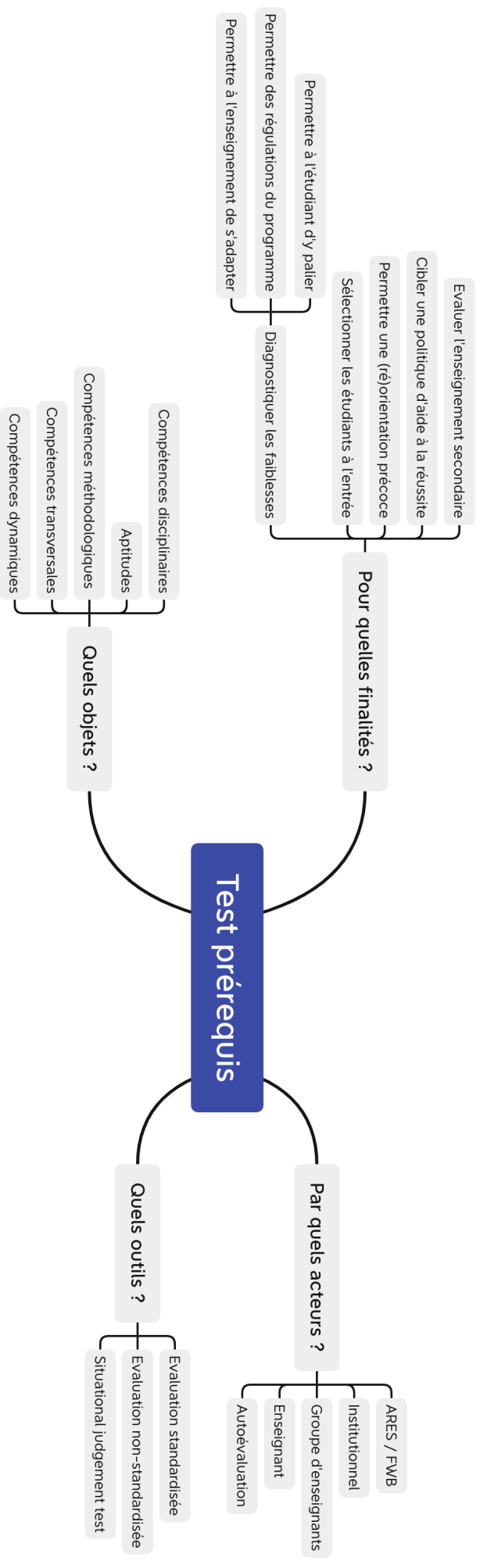
Pascal Detroz, IFRES, Uilège.

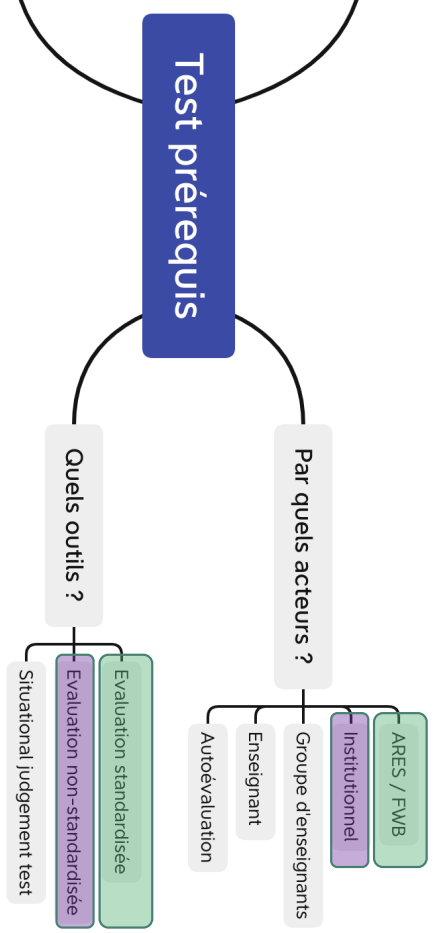
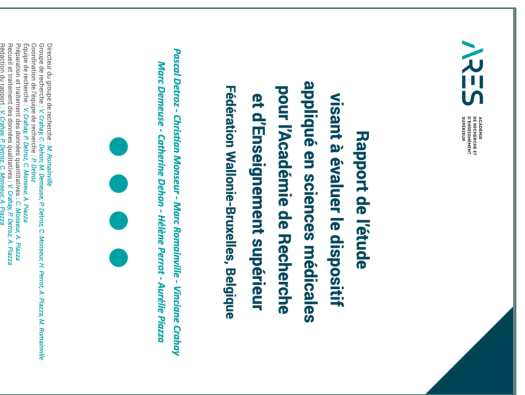
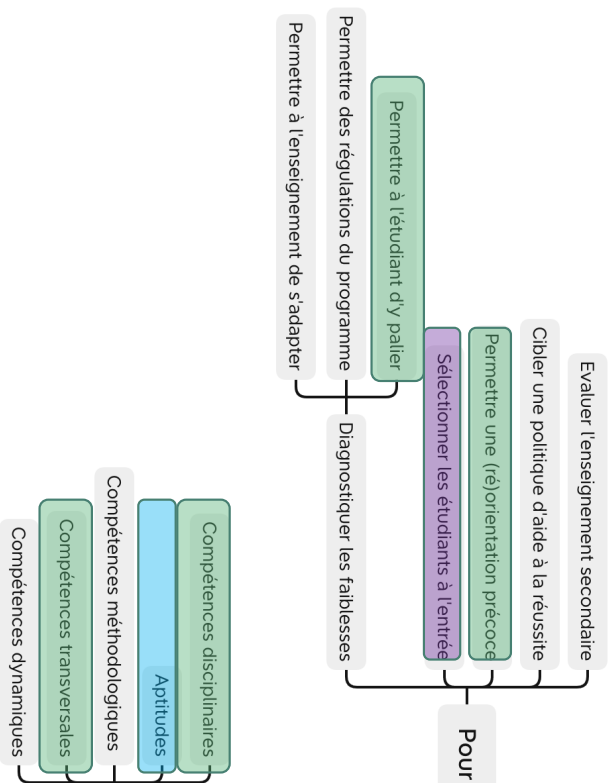
Pole Liège-Luxembourg

10 décembre 2021

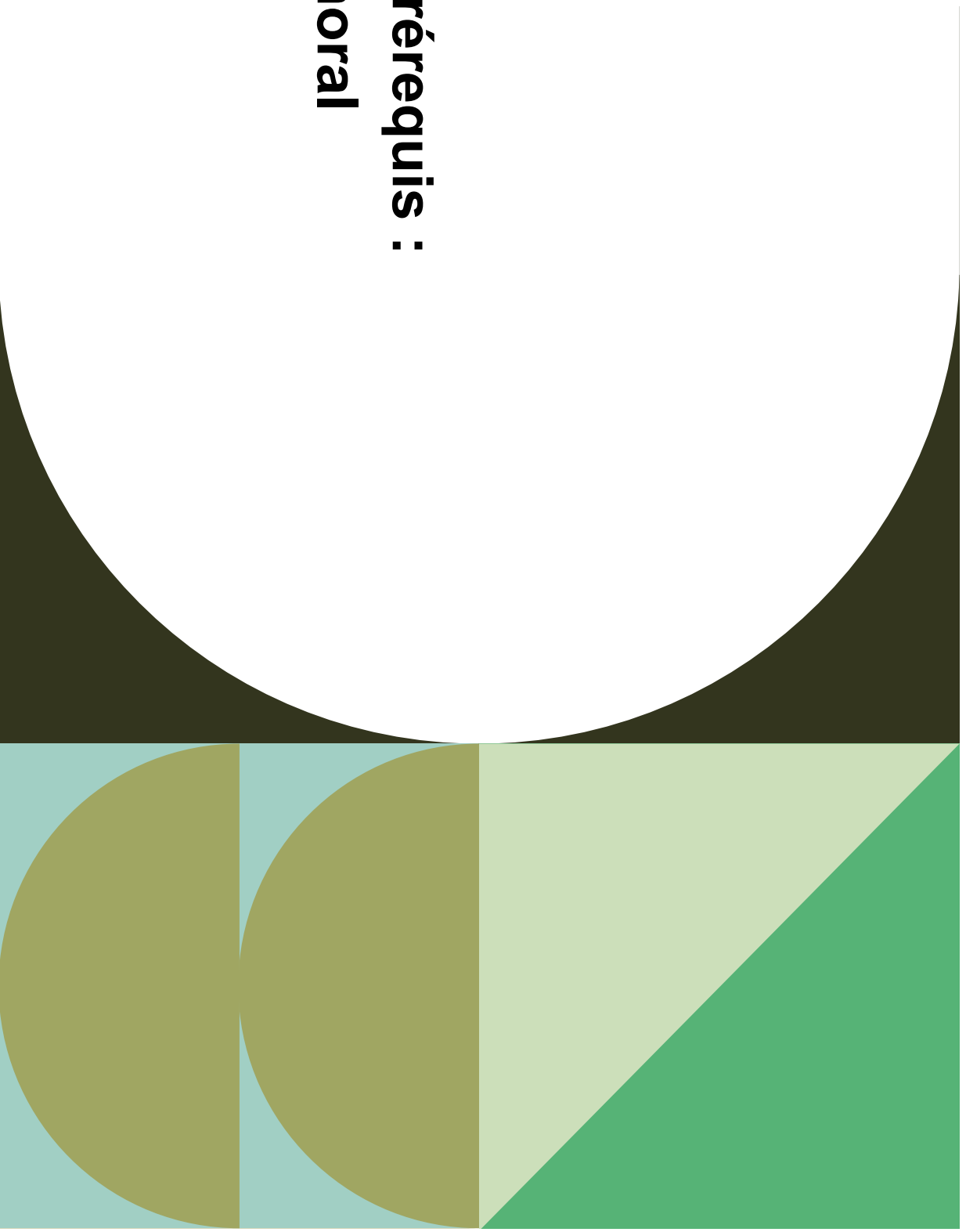
**Tester les prérequis,
un concept, diverses réalités**








**Tester les prérequis :
un devoir moral**



Un enseignement secondaire très inégalitaire...

Biologie				
Numéro des questions	Cette question recouvre une matière qui est enseignée dans votre établissement secondaire			
	par tous les enseignants quel que soit le nombre d'heures de sciences des étudiants	systematiquement dans les sections dites "sciences fortes"	occasionnellement dans les sections dites "sciences fortes"	jamais
Q53	64	28	4	4
Q55	48	52	-	-
Q56	20	76	4	-
Q58	8	54	29	8
Q59	4	12	32	52
Q60	4	28	36	32
Q61	54	42	4	-
Q62	48	28	16	8
Q63	46	42	13	-
Q65	32	52	16	-
Q66	76	24	-	-
Q67	36	48	12	4
Q68	4	56	32	8
Q70	72	28	-	-
Q71	61	35	4	-
Q72	4	70	17	9
Q75	75	21	4	-
Q76	79	21	-	-
Q79	75	21	4	-



Rapport de l'étude
visant à évaluer le dispositif
appliqué en sciences médicales
pour l'Académie de Recherche
et d'Enseignement supérieur
Fédération Wallonie-Bruxelles, Belgique

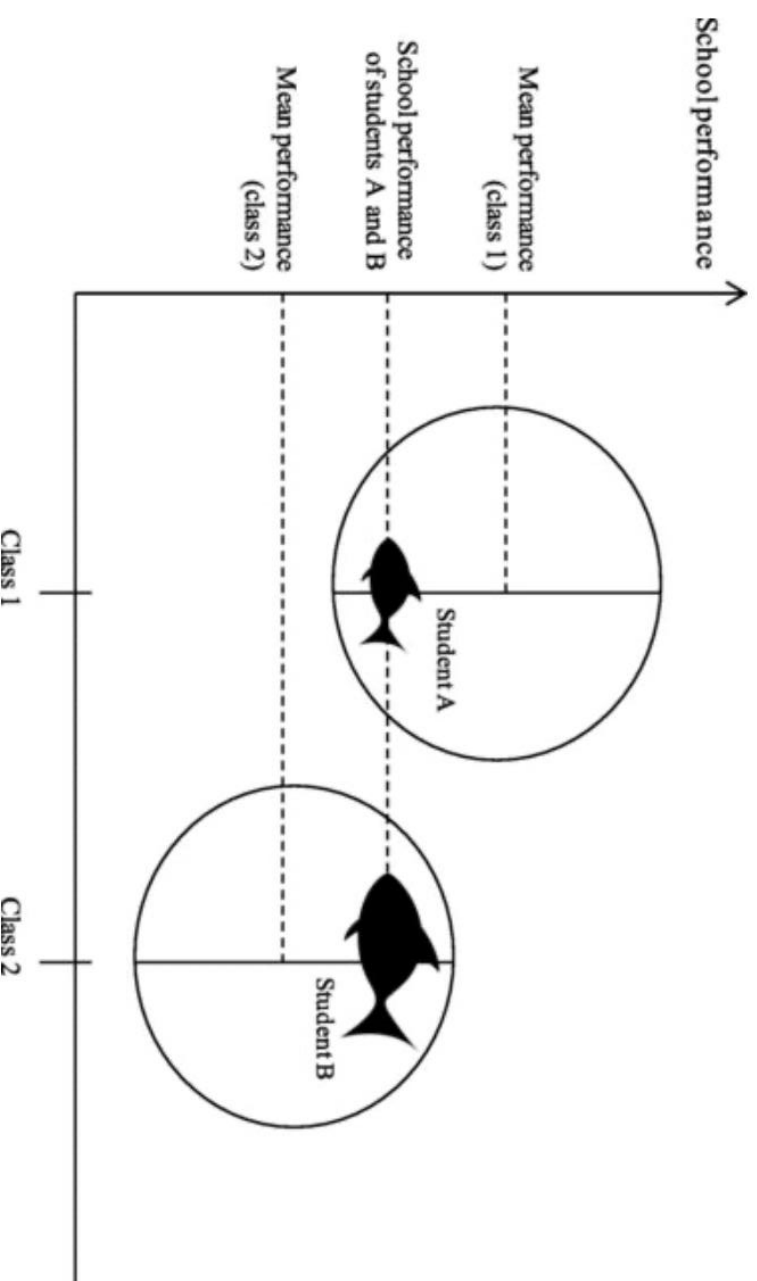
Pascal Detroz - Christian Monseur - Marc Romainville - Vinciane Crahay
Marc Demuese - Catherine Dehon - Hélène Perrot - Aurélie Piazza

● ● ●

Directeur du groupe de recherche : *M. Romainville*
 Groupe de recherche : *V. Crahay, C. Dehon, M. Demuese, P. Detroz, C. Monseur, H. Perrot, A. Piazza, M. Romainville*
 Coordination de l'équipe de recherche : *P. Detroz*
 Equipe de recherche : *V. Crahay, P. Detroz, C. Monseur, A. Piazza*
 Préparation et traitement des données quantitatives : *C. Monseur, A. Piazza*
 Recueil et traitement des données qualitatives : *V. Crahay, P. Detroz, A. Piazza*
 Rédaction du rapport : *V. Crahay, P. Detroz, C. Monseur, A. Piazza*

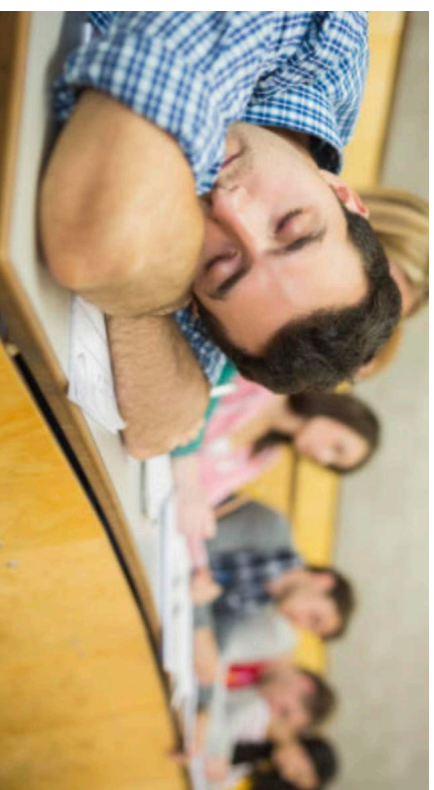
orientation
 maîtrise
 des
 sont
 de la
 arsitaires,
 cune des
 tâche de
 lien avec
 ont été
 rs de

...qui informe peu les étudiants sur leurs potentialités



Big fish in a small pond effect (Rathman et al., 2018)

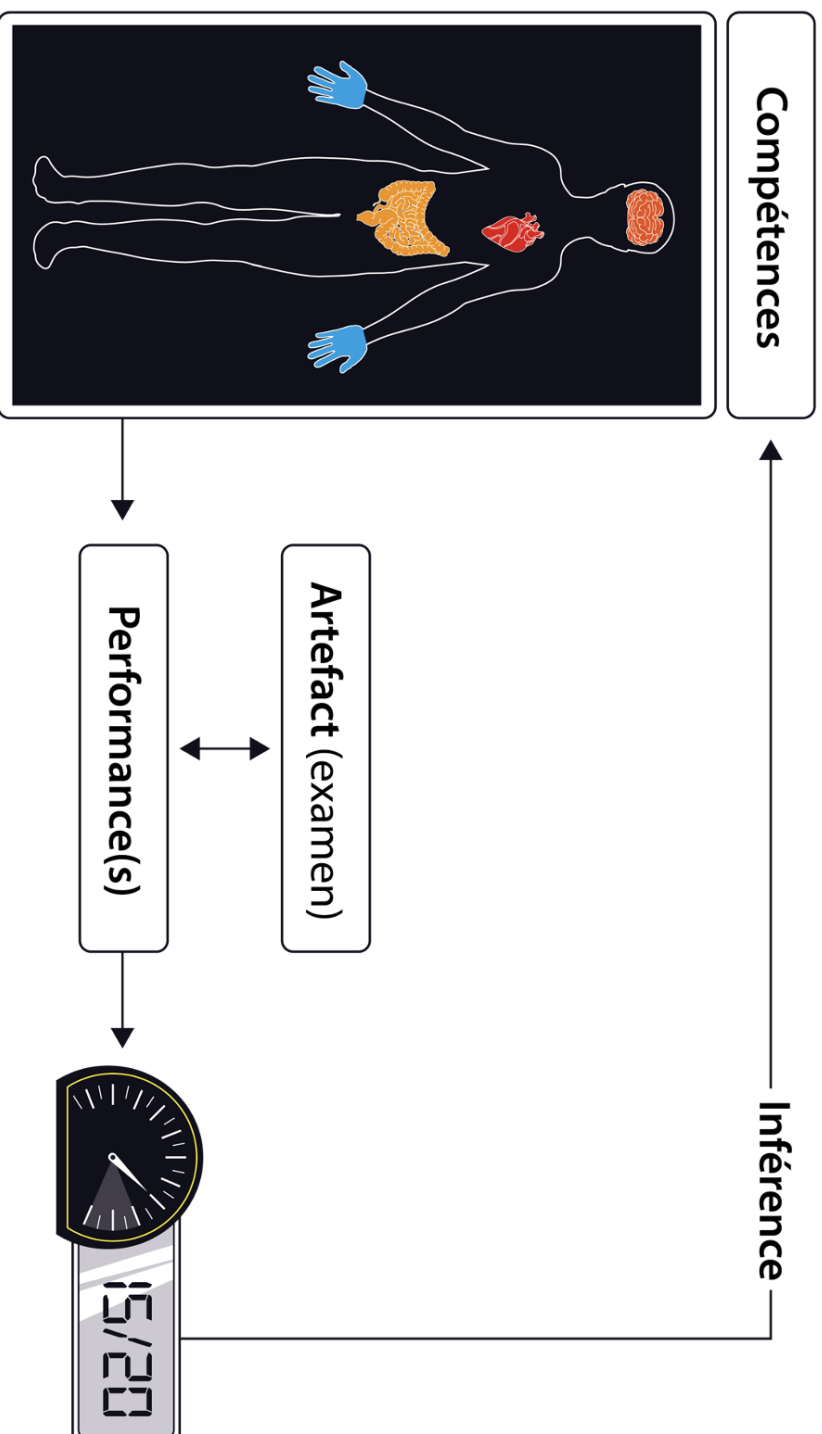
**Mais aussi pour
sortir de l'image de
l'étudiant fantasmé
pour revenir à plus
de réalité**



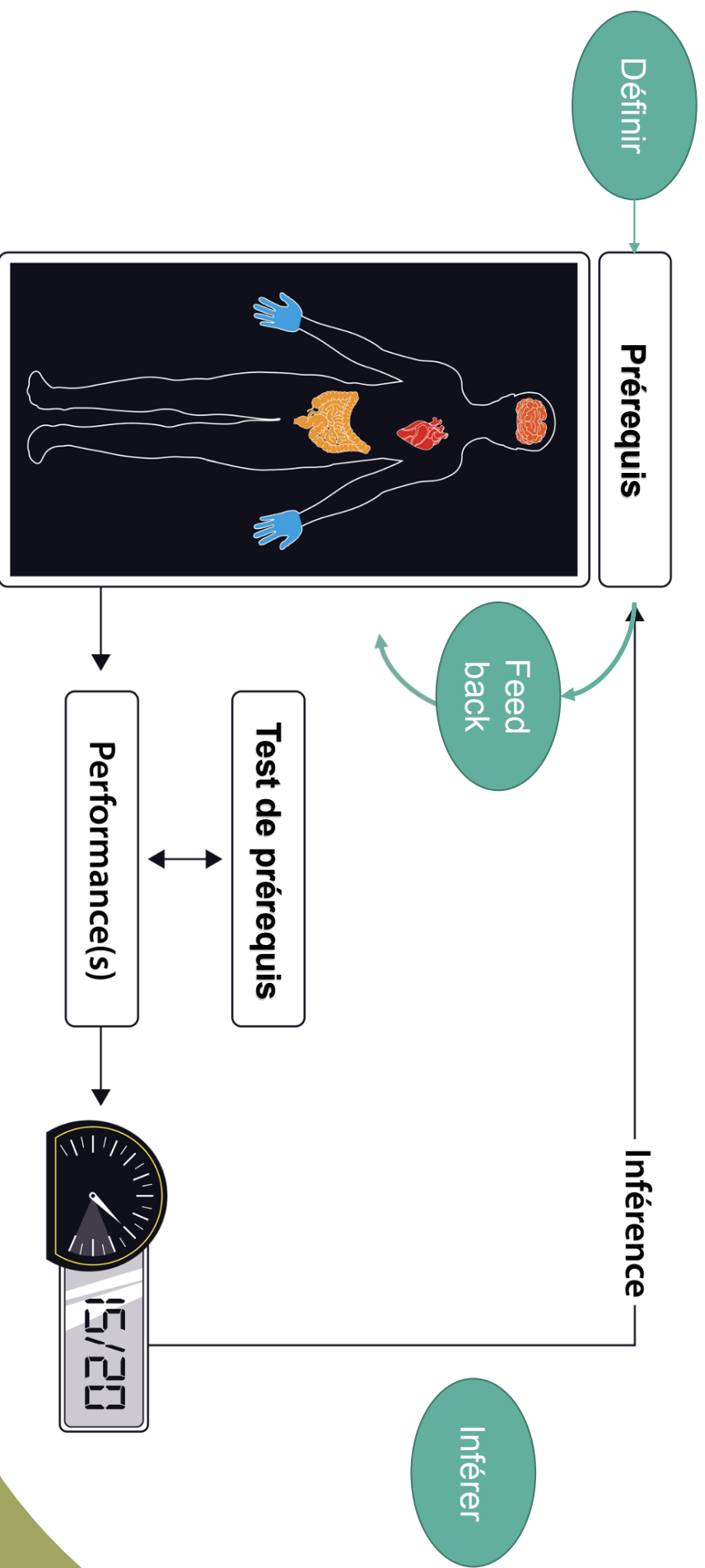
**Evaluer les prérequis :
une tâche très complexe**



Evaluer ce que l'on a enseigné, une tâche déjà complexe

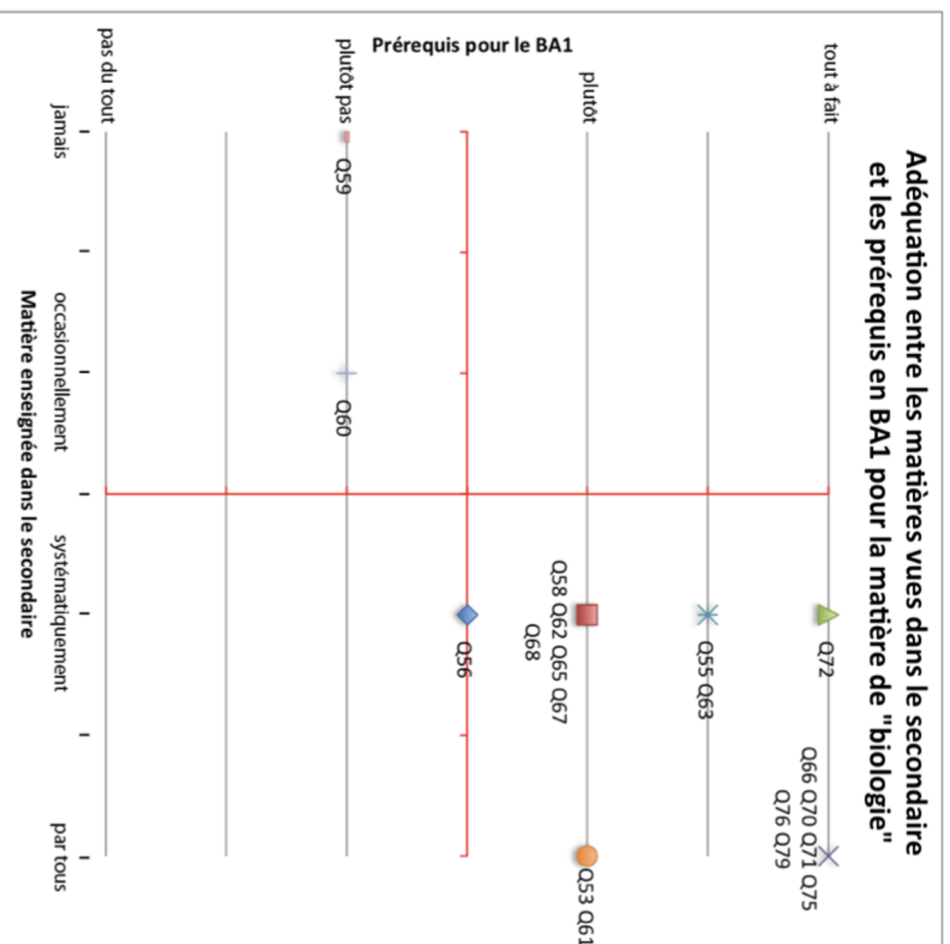


Evaluer les prérequis, une tâche encore plus complexe



Cycle Moscodee : <https://journal.admnee.org/index.php/ejiref/article/view/223>

Définir les prérequis ?

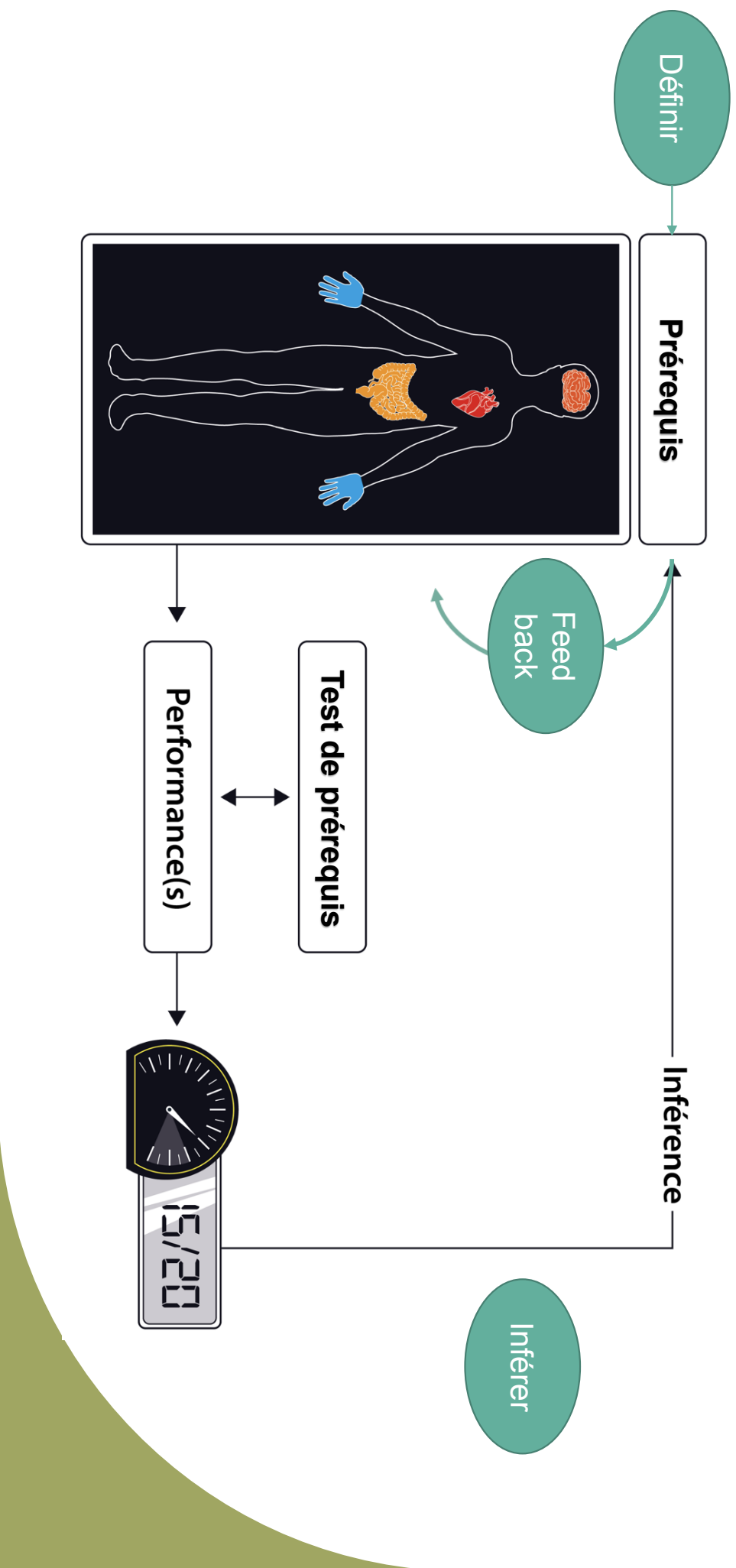


Rapport de l'étude
visant à évaluer le dispositif
appliqué en sciences médicales
pour l'Académie de Recherche
et d'Enseignement supérieur
Fédération Wallonie-Bruxelles, Belgique

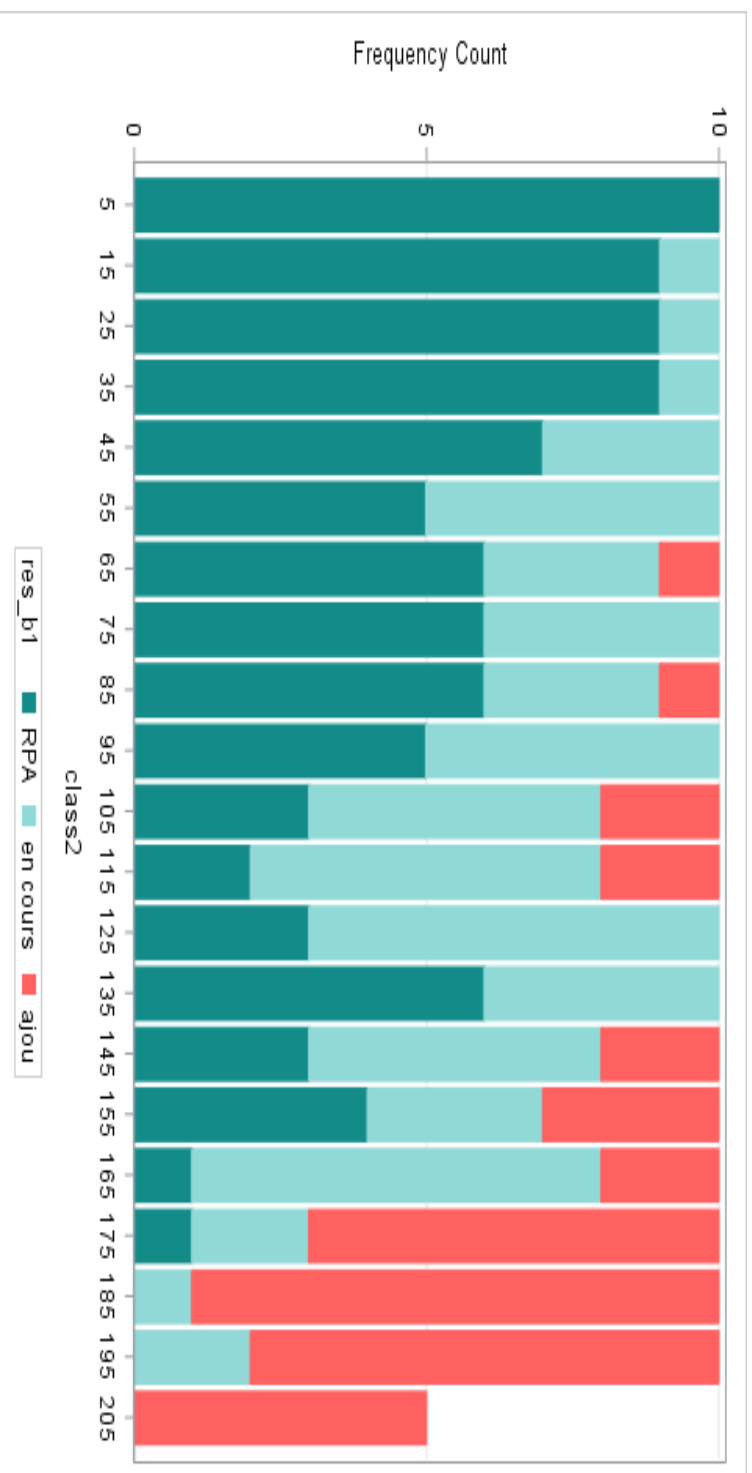
Pascal Detraz - Christian Monseur - Marc Romaniville - Vinciane Cahoy
Marc Demousse - Catherine Dehon - Héléne Perrot - Aurélie Piazza



Evaluer les prérequis, une tâche encore plus complexe



Inférer la maîtrise à partir des prérequis



Un test qui explique 30 % de la variance de la réussite scolaire est un très bon test

Les dispos des étudiants dans l'inférer

Recherche financée par le ministère de l'enseignement supérieur de la Fédération Royale Belge des Universités et Hautes Études

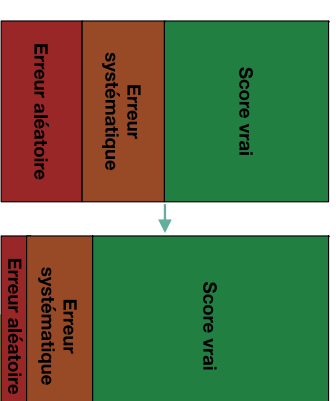
Septembre 2017

Coordonnateurs de recherche :
 Pratul DUTTA, Université de Liège
 Christophe GOSSEL, Université de Liège
 Marie ROUSSEAU, Université de Liège
 Marie ROUSSEAU, Université de Liège

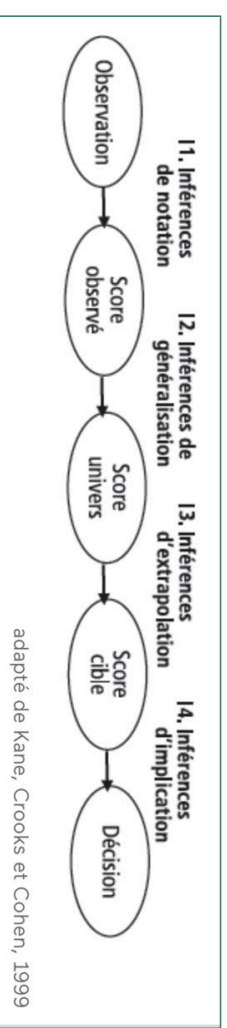
Équipe de recherche :
 Anneke AUCOIN et Flore POUL, Université de Liège
 Sarah BENOIST, Université de Liège
 Agathe MARTEL, Université de Liège

LIÈGE UNIVERSITÉ
 UNIVERSITÉ DE BRUXELLES
 UNIVERSITÉ DE LIÈGE

1



Inférer la maîtrise à partir des prérequis



- Les inférences de notation :
 - les conditions de construction de l'instrument (contenu, formulation ...)
 - les modalités de l'évaluation (les modes de collecte et d'analyse des données, l'étude théorique du lien entre l'observation et le résultat)
- Les inférences de généralisation, qui visent à soutenir :
 - la représentativité de l'échantillon des observations (tâches, caractéristiques de passation, correcteur ...)
 - la reproductibilité de l'évaluation (la validité psychométrique)
- Les inférences d'extrapolation, qui visent à :
 - expliquer le fonctionnement de la tâche
 - s'assurer que la tâche est réaliste
 - définir dans quelle mesure le score est corrélé à d'autres sources d'informations concernant le candidat
- Les inférences d'implication, qui visent à soutenir la crédibilité et les conséquences des résultats de l'évaluation

Pédagogie Médicale
 Université de Sherbrooke
 Département de Médecine
 1100 boulevard de l'Université, Sherbrooke, Québec J1K 2R5
 Téléphone : 819 876-1234
 Site web : www.univsherbrooke.ca

Sélection des futurs médecins : sur quelles bases empiriques ?

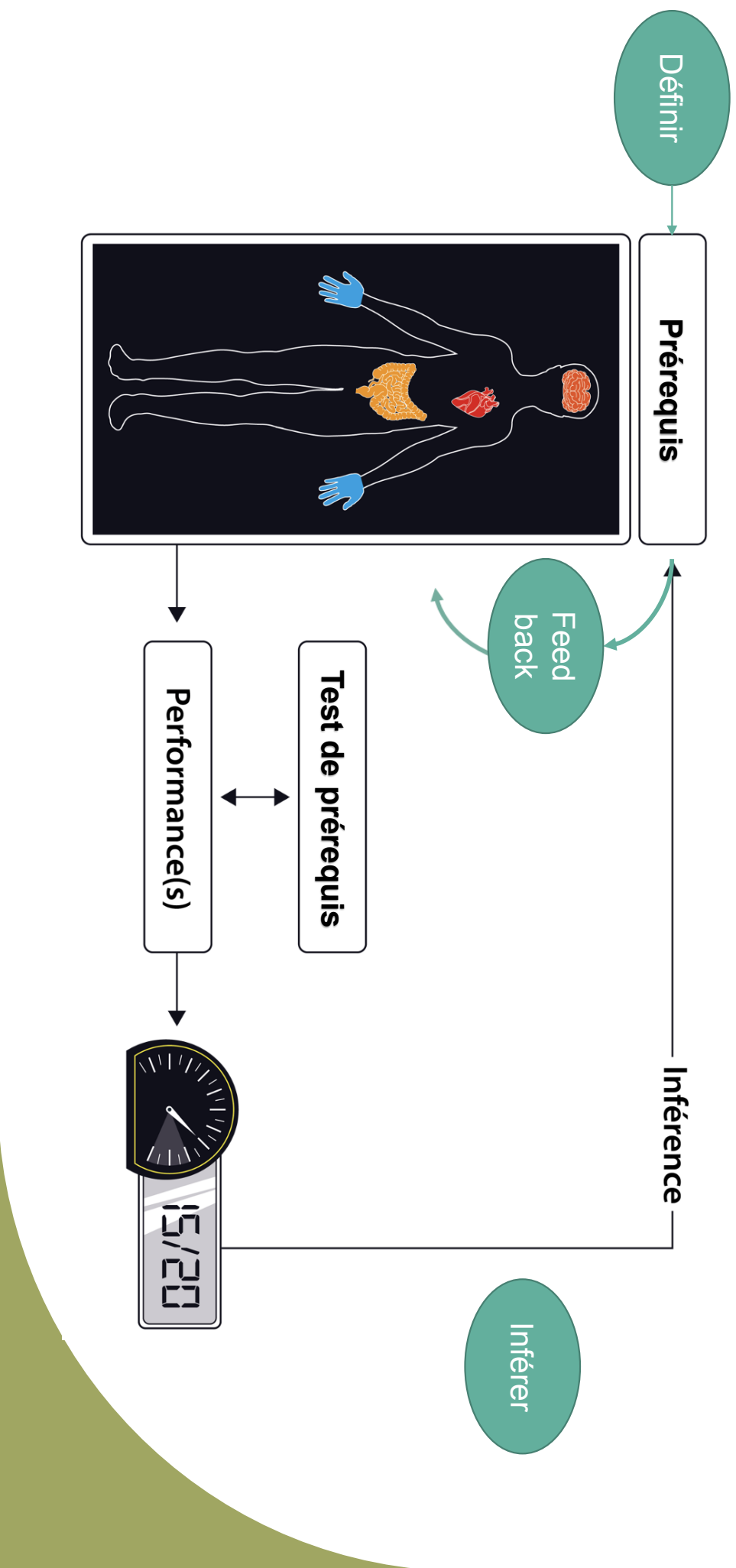
Le processus de sélection des futurs médecins est un processus complexe et multidisciplinaire. Il implique une évaluation rigoureuse des candidats sur la base de critères empiriques et validés. Les universités de médecine ont développé des méthodes de sélection qui visent à identifier les candidats les plus susceptibles de réussir dans leur formation et leur future pratique professionnelle.

Abstract: Current and Validated: The selection process of students at the state of medical study is a complex and multidisciplinary process. It involves a rigorous evaluation of candidates based on empirical and validated criteria. Universities have developed selection methods that aim to identify the most likely candidates to succeed in their training and their future professional practice.

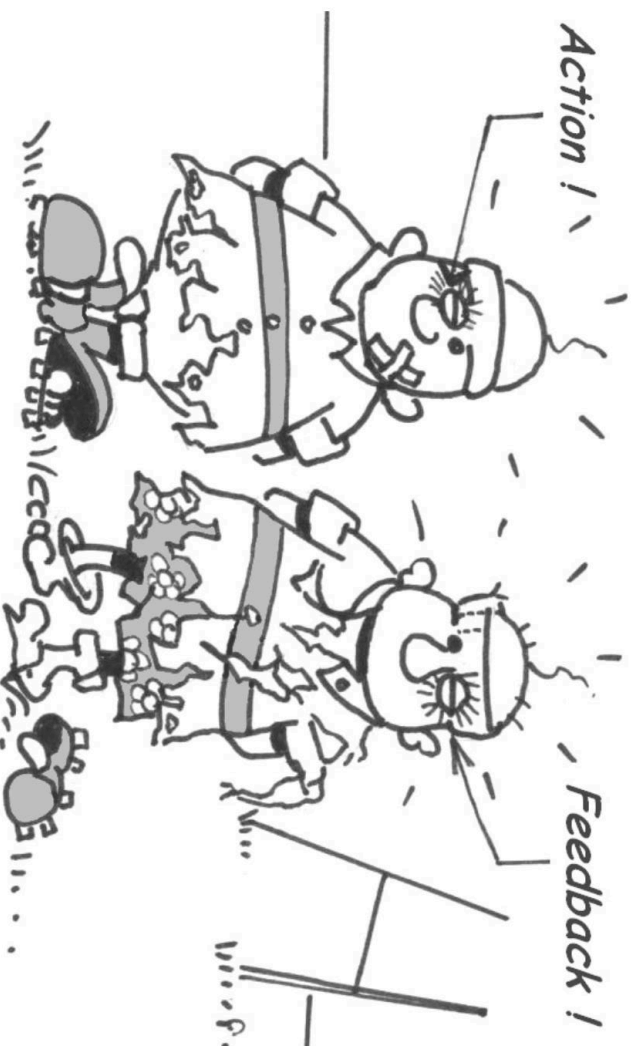
Keywords: selection, medical students, validity, prediction

Introduction: The selection process of students at the state of medical study is a complex and multidisciplinary process. It involves a rigorous evaluation of candidates based on empirical and validated criteria. Universities have developed selection methods that aim to identify the most likely candidates to succeed in their training and their future professional practice.

Evaluer les prérequis, une tâche encore plus complexe



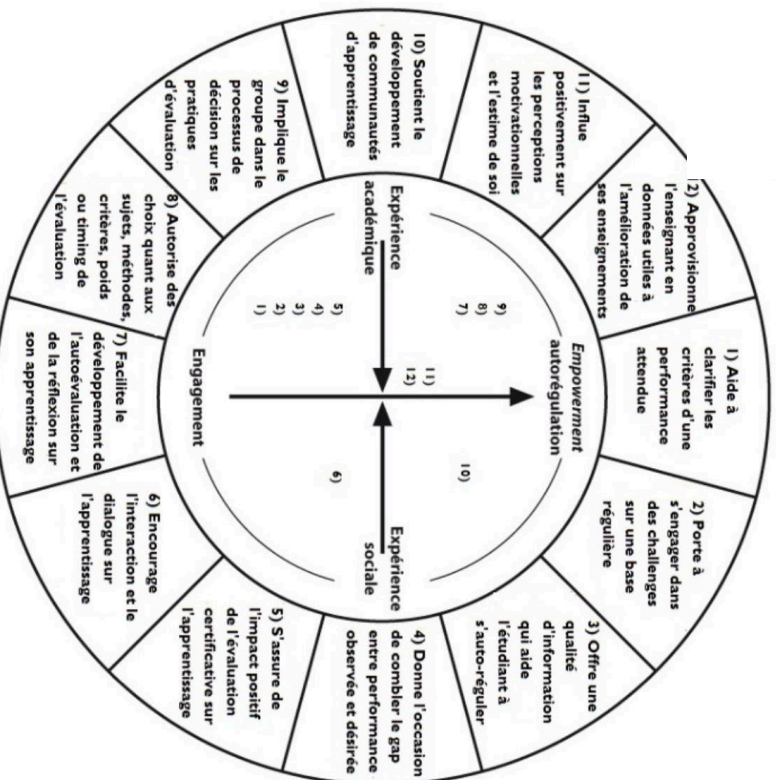
Donner un feedback



Extrêmement difficile car...

- Les critères de qualité du test sont difficiles à atteindre => nécessaire humilité et/ou explications
- La relation pédagogique n'est pas encore ancrée, les codes ne sont pas acquis => nécessaire prudence (*feedback literacy* loin d'être acquise)
- Le feedback est rarement individualisé => standardisation
- La transaction humaine est rare

Principes de qualité d'un feedback associé à un test de prérequis (Revisité d'après Nicol, 2009)



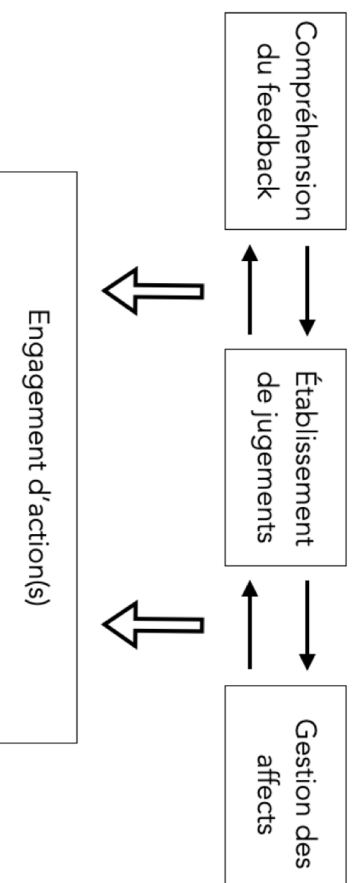
1. Aide à clarifier le niveau attendu à l'entrée
2. Permet de s'engager dès le début dans une dynamique d'effort en lien avec des informations issues du test
3. Offre une qualité d'information qui aide l'étudiant à remédier à la non-maîtrise des prérequis déficients
4. Permet de combler un gap, via des actions de remédiation, entre performances observées lors du test de prérequis et celles nécessaires à l'entrée dans les études
5. S'assure de l'impact positif du test de prérequis sur l'apprentissage (représentations/valeurs formatives)
6. Encourage le dialogue sur l'apprentissage à l'université (dialogue entre pairs, avec un conseiller pédagogique ou un prof.)
7. Initie la réflexion sur son apprentissage passé et futur
8. constitue la première étape d'un parcours personnalisé d'auto-évaluation dont le timing dépend de l'étudiant/d'un groupe d'étudiants
10. Favorise l'émergence de communauté de remédiation
11. Prend en compte l'effet potentiel du feed-back sur l'estime de soi des étudiants et sur la valeur de leur engagement
12. Donne à l'enseignant une photographie de l'état des prérequis des étudiants qu'il va devoir former

One more thing : le concept de *feedback literacy*

Carless et Boud (2018) ont défini la « *Feedback Literacy* » comme « *les connaissances, les capacités et dispositions requises pour faire sens de l'information (Feedback) et l'utiliser pour améliorer son travail ou ses stratégies d'apprentissage.* » »

Le modèle de Carless et Boud (2018) avance quatre grandes « aptitudes » nécessaires pour qu'un étudiant soit en capacité d'exploiter au mieux les feedbacks qu'il reçoit :

- comprendre le feedback;
- porter un jugement sur la qualité de la tâche (et du feedback);
- gérer ses réactions affectives;
- engager une action.



Merci de votre attention !

p.detroz@uliege.be

