

Joassart (Bernard), éd. *Éditer les martyrologes. Henri Quentin et les Bollandistes. Correspondance. Présentation, édition et commentaire.*

Philippe George

Citer ce document / Cite this document :

George Philippe. Joassart (Bernard), éd. *Éditer les martyrologes. Henri Quentin et les Bollandistes. Correspondance. Présentation, édition et commentaire.*. In: *Revue belge de philologie et d'histoire*, tome 87, fasc. 3-4, 2009. pp. 870-871;

https://www.persee.fr/doc/rbph_0035-0818_2009_num_87_3_7710_t18_0870_0000_2

Fichier pdf généré le 17/04/2018

als wetenschapsorganisatoren, hun representatie van de (Europese) ruimte en hun politieke engagement.

Dit boek wordt aan beide zijden geflankeerd door een bundel waarin de geschiedenis wordt verruimd. Het eerste boek uit de reeks, aan de ene kant, is gewijd aan de Duits-Franse culturele en wetenschappelijke betrekkingen in de twintigste eeuw. Ditmaal is het perspectief institutioneel-historisch: het gaat om de instituten – Duitse in Frankrijk, Franse in Duitsland – waarin deze betrekkingen zijn belichaamd, en dat sinds het interbellum. Dat leidt tot een gevarieerd geheel: de artikelen handelen over de universitaire Duitsland- en Frankrijkstudie aan beide zijden van de Rijn tussen de twee wereldoorlogen, over de Duitse “Kunstschutz” in Parijs tijdens de Eerste en de Tweede Wereldoorlog, over het in de jaren 1990 opgerichte Centre Marc-Bloch in Berlijn. In al deze gevallen gaat het om instituten waarvan de werkingsgeschiedenis betrekking heeft op zowel transnationale culturele betrekkingen als op buitenlandse cultuurpolitiek. In zeer vele gevallen is geesteswetenschappelijke activiteit er verknoot met nationale (of nationalistische) interesses. Dat laatste blijkt bijvoorbeeld uit het artikel van Anja Heuss over de groep Duitse archivariissen die tijdens de Tweede Wereldoorlog onder militaire leiding in Parijs werkzaam was. Heuss schrijft over een merkwaardige *querelle* die de groep in 1941 verdeelde: omdat de militaire overheid voor het Derde Rijk belangrijke stukken wilde recupereren, dwong zij de archivariissen de stukken thematisch te ordenen, maar dit *Pertinenzprinzip* werd door velen van hen strijdig geacht met hun deontologie, waarin het *Provenienzprinzip* hen de stukken volgens hun herkomst deed ordenen.

Het derde boek van de trilogie, aan de andere kant, bundelt vanuit een ditmaal wetenschapshistorisch perspectief artikelen over de terugkeer na de Tweede Wereldoorlog van de Duitse historici in de internationale *Ökumene der Historiker*. De titel van dit boek verwijst naar de bekende studie die Karl Dietrich Erdmann in 1987 over de grote internationale historische congressen en het Comité international des sciences historiques publiceerde (nog in 2005 verscheen een Engelse editie). Maar Pfeil en zijn auteurs openen het terrein breder. De bundel bevat artikelen over de veranderingen die zich na 1945 in de Duitse geschiedwetenschap voltrokken, over de betrekkingen tussen Duitse en Franse historici en – ten slotte – over de Duitse historici en de internationale *communauté scientifique*. Uit de lectuur van deze artikelen rijst de indruk dat de reïntegratie na het nationaalsocialistische regime van de Duitse historici in deze gemeenschap een vaak zeer moeizaam proces was. Maar Martin Sabrow opent zijn bijdrage, gewijd aan de relaties tussen de historici van de Bondsrepubliek en die van de DDR, terecht met de vaststelling dat er van een aanhoudend isolement anders dan na de Eerste Wereldoorlog geen sprake was. Integendeel, de Koude Oorlog versnelde de reïntegratie.

Drie boeken, bovenop wat reeds eerder was geboden: de lezer kan niet anders dan dankbaar zijn voor de generositeit waarmee de medewerkers van het DHIP hem in de viering van hun jubileum laten delen! Drie boeken die met veel inventiviteit zijn opgezet, brede en originele onderzoeksvragen als leidraad hebben, en goed gedocumenteerd zijn: het instituut bewijst er zijn vitaliteit door. – Jo TOLLEBEEK.

JOASSART (Bernard), éd. *Éditer les martyrologes. Henri Quentin et les Bollandistes. Correspondance. Présentation, édition et commentaire*. Bruxelles, Société des Bollandistes, 2009 ; un vol. in-8°, 235 p. (TABULARIUM HAGIOGRAPHICUM, 5) – Qui mieux que le Père Bernard Joassart, éditeur des correspondances bollandistes avec Duchesne, von Hügel, Turner, Lebeuf, Chifflet et Du Cange – volumes successifs de la collection – pouvait s’attaquer à celle de dom Henri Quentin (1872-1935) ? La nouvelle collection *Tabularium Hagiographicum* publie les archives des hagiographes et étudie leurs travaux et leurs projets. On a à la mémoire les précédents combats érudits

Papebrock-Mabillon, les partenaires célèbres et les voyages des Bolland et Henschen, des Martène et Durand..., bref les traditions bollandiste, mauriste, vanniste. Ici voici dom Quentin en correspondance avec les Pères De Smedt, Poncelet et Delehay. À toutes périodes, l'histoire reflète l'amitié intellectuelle, le respect mutuel et la très grande compétence des bénédictins et des jésuites belges. Comme l'écrit le Père de Gaiffier en 1932 : « Nous sommes (aussi) heureux d'avoir pu mener à bonne fin cette entreprise qui réunit S. Benoît et S. Ignace » (p. 223).

« Originaire de Saint-Thierry, en Champagne, où il naît le 7 octobre 1872, Quentin entre tout d'abord au grand séminaire de Reims, avant de rejoindre l'abbaye bénédictine de Maredsous, en 1894, prenant le nom de religion de Bertin. Au terme de son noviciat, il enseigne pendant deux ans à l'école abbatiale. En 1897, il demande et obtient son transfert à l'abbaye de Solesmes. Il émet sa profession solennelle l'année suivante et est ordonné prêtre le 1^{er} mai 1902. Encore à Maredous, le jeune moine se sent attiré par l'histoire et rédige une première étude hagiographique de vulgarisation, *La vie et les miracles de saint Vaast*, pour laquelle il est d'ailleurs venu travailler à la bibliothèque des Bollandistes. D'autre part, depuis sa restauration par Prosper Guéranger en 1833, Solesmes se veut non seulement avant tout un lieu de prière, mais aussi un foyer d'érudition sur le modèle des anciens Mauristes » (p. 14).

Saint-Thierry, siège de la grande abbaye bénédictine médiévale, prédestinait-il Quentin-Bertin à l'étude des martyrologes ? Pour mémoire, dom Jacques Dubois a rédigé un excellent article sur « Le calendrier et le martyrologe de l'abbaye de Saint-Thierry au Moyen Âge », dans *Actes du Colloque d'histoire monastique (1976) « Saint-Thierry, une abbaye du VI^e au XX^e siècle »*, Reims-Saint-Thierry, 1979, p. 183-229. C'est, en effet, par l'étude des martyrologes historiques comme sources du Martyrologe romain que Quentin va s'illustrer. À la charnière du siècle, les Bollandistes sont placés sous haute surveillance du Saint-Siège : en pleine crise moderniste, les travaux érudits et la critique historique, exposée notamment par Hippolyte Delehay dans *Les légendes hagiographiques* (1905), remettent en question tout un pan de la tradition chrétienne. Le plus antique martyrologe latin, composé dans le Nord de l'Italie au milieu du V^e siècle et faussement attribué à saint Jérôme, fait finalement l'objet en 1931 d'une édition critique qui constitue la deuxième partie du tome II de novembre des *Acta Sanctorum*. Les lettres ici éditées permettent de suivre le lent processus qui aboutit à la publication.

Le chef-d'œuvre de dom Quentin consacré aux martyrologes historiques du Moyen Âge (1908) est à la base de la connaissance de ces sources liturgiques et tracera la voie à son successeur bénédictin que fut dom Jacques Dubois, éditeur, dans la foulée, des martyrologes d'Usuard et d'Adon. Dom Quentin mit aussi en œuvre l'édition de la Vulgate, et lui consacra beaucoup de temps jusqu'à sa mort soudaine le 4 février 1935. L'illustration de couverture montre l'écriture de l'abbé, très marquée, avec ses ligatures et ses hastes, par l'écriture de l'époque moderne.

Cette excellente édition fournit des biographies très soignées des grands hagiologues et, au-delà de l'intérêt hagiographique, l'ouvrage jette une lumière sur une époque tourmentée de l'histoire contemporaine de l'Église. – Philippe GEORGE.

CORDFUNKE (E.H.P.) & SARFATIJ (H.), eds. *Van Solidus tot Euro. Geld in Nederland in economisch-historisch perspectief*. Hilversum, Verloren, 2004 ; één deel in-8°, 176 blz. – Met een dergelijke titel en ondertitel verwacht men al snel een synthese in het genre van Michael North, *Das Geld und seine Geschichte: Vom Mittelalter bis zur Gegenwart* uit 1994 of meer nog in de trant van W.L. Korthals Altes, *Van £ Hollands tot Nederlandse f* uit 1996. Voorliggend boekje is evenwel de verslagtekst van een vrij gespecialiseerd colloquium te Leiden in oktober 2002 naar aanleiding van de invoering van de euro begin dat jaar. Zoals vaak bij dergelijke *proceedings* gaat het om een bont geheel waarbij in