

Jacques (François). *Aux origines du diocèse de Namur*

Philippe George

---

**Citer ce document / Cite this document :**

George Philippe. Jacques (François). *Aux origines du diocèse de Namur*. In: Revue belge de philologie et d'histoire, tome 71, fasc. 4, 1993. Histoire medievale, moderne et contemporaine — Middeleeuwse, moderne en hedendaagse geschiedenis. pp. 1021-1022;

[https://www.persee.fr/doc/rbph\\_0035-0818\\_1993\\_num\\_71\\_4\\_5814\\_t1\\_1021\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/rbph_0035-0818_1993_num_71_4_5814_t1_1021_0000_2)

---

Fichier pdf généré le 16/04/2018

tot de bekende Gentse familie van deze naam. Hij overleed op 28 juni 1349. De Kartuis werd verwoest in 1453-1454 tijdens het conflict tussen hertog Filips de Goede en de stad Gent ter gelegenheid van de slag van Gavere. Het klooster had dan veel te lijden vanwege de Gentse protestanten. Veel erger was de totale afbraak door dezelfde protestanten onder leiding van Hembyse en Ryhove. De monniken moesten vluchten, maar konden in 1584 terug naar Gent komen na de inneming van de stad door Alexander Farnese. In het begin van de 17<sup>e</sup> eeuw konden ze een nieuwe Kartuis bouwen te Meerhem, eveneens bij Gent.

Door zijn edict van 17 maart 1783 schafte keizer Jozef II Koningsdal af. In 1798 werd Lieven Bauwens eigenaar van de gebouwen. Hij richtte in het voormalige klooster een moderne spinnerij op, die toen in zekere zin de opvolgster was van de in 1678 gestichte gemeenschap van de Spinnessen te Gent. Zie J. Buntinx, *Het archief van de Spinnessen te Gent* (Handelingen der Maatschappij voor Geschiedenis en Oudheidkunde te Gent, Nieuwe reeks, dl. XI., 1986).

De index van de plaats- en persoonsnamen werd opgesteld door M. De Reu. Hij betreft al de volumes van het *Monasticon Belge* voor Oost-Vlaanderen. De bladzijden met een sterretje aangevuld betreffen het volume I, d.w.z. het volume dat verscheen in 1988 ; dus na de volumes II, III, en IV. Deze index is zeer degelijk. Enkele kleine bemerkingsen voor de index in de eerste zes bladzijden : Abalbéron moet zijn Adalbéron ; Adelaide moet zijn Aléide ; de naam van het dorp is Afsnee, zoals hij gedrukt staat bl. 114 en niet Afsné (bl. 129 en 145), noch Afsne (bl. 140). De abdis Anastasia van Gistele is zeker dezelfde persoon als Anastasie van Ghistele ; ook Avezoete van der Muden is dezelfde persoon als Avezoete van Meeram.

Wat betreft de dorpen zou het m.i. best zijn bij de plaatsnamen te voegen de aanduiding van de ligging : provincie, arrondissement en kanton, zoals gebeurt in de uitgaven van de Koninklijke Commissie voor Geschiedenis. — Jan BUNTINX.

JACQUES (François). *Aux origines du diocèse de Namur*, Namur, Presses universitaires, 1988 ; un vol. in-8°, 159 p., 1 carte (FACULTÉS UNIVERSITAIRES NOTRE-DAME DE LA PAIX, NAMUR, BIBLIOTHÈQUE DE LA FACULTÉ DE PHILOSOPHIE ET LETTRES, Fasc. 67). Prix : 800 fr. belges. — Namur a fait couler beaucoup d'encre en 1988 ! Siège du 49<sup>e</sup> Congrès de la Fédération Archéologique et Historique de Belgique, la ville a notamment bénéficié d'un somptueux ouvrage, admirablement illustré, *Namur. Le site. Les hommes. De l'époque romaine au XVIII<sup>e</sup> siècle*, dans la collection Histoire in-4° du Crédit Communal. Et le diocèse dans tout ça ? Fr. Jacques lui avait déjà consacré une étude de géographie historique relative à sa création en 1559-1561 (COMMISSION ROYALE D'HISTOIRE, in-4°, Bruxelles, 1968). Il examine ici, dans un nouveau livre, ses origines, principalement sur base du pouillé de 1558, dressé à l'avènement de l'évêque Robert de Berghes, pour le diocèse de Liège, qui couvre la majeure partie de la région géographique envisagée. D'autres sources sont utilisées pour les diocèses de Cambrai, Reims, Trèves et Laon.

Ce répertoire est divisé en trois chapitres ;

— c.I : Les églises et les chapelles en 1558, dans le cadre géographique du futur diocèse et de la province de Namur, avec leur répartition par archidiaconés et doyennés.

— c.II : Les régions exemptes : Celles, Ciney, Dinant, Floreffe, Leffe, Malonne et Namur. Ici F. J. va jusqu'à considérer des régions qui n'auront plus rien à voir avec

le futur diocèse de Namur, comme Amay, Flône, Huy ou Incourt, s'excusant (p. 74) de ne pas traiter «des quelques régions exemptes restantes» du diocèse de Liège (Nassogne, St.-Hubert, Aix ...).

— c.III : La création du diocèse de Namur.

Plusieurs annexes donnent la structure en 1558 du diocèse de Liège, de Cambrai et de l'archevêché de Reims ; un répertoire des cartes des diocèses en Belgique et des cartes particulières des diocèses de Liège, Cambrai et Reims et une orientation bibliographique pour les archidiaconés et conciles liégeois et les régions exemptes dessus-mentionnées (à noter une bibliographie pour Celles mais aussi pour Visé suite au transfert au XIV<sup>e</sup> siècle du chapitre).

Viennent enfin un index général des noms de lieux (p. 121-153), 4 croquis en noir dans le texte et une grande carte en couleurs hors volume de l'«organisation paroissiale en 1558 du Namurois et du Brabant Wallon». C'est dire si ce guide, malgré son titre limité, risque d'intéresser un public plus large par les régions limitrophes concernées.

Les pouillés, registres aux bénéfices d'une circonscription déterminée ou d'une institution religieuse, sont une mine de renseignements pour l'historien. Beaucoup sont inédits ; nous en avons nous-même tiré profit dans un très modeste article (d'ailleurs cité p. 117) sur l'église Saint-Mengold de Huy. F. J. émet quelques considérations sur ces sources (p. 5 sv.). Leur étude est un travail énorme mais combien fructueux, comme le prouve le présent ouvrage. — Philippe GEORGE.

*La piété populaire en France. Répertoire bibliographique*, sous la direction de Bernard PLONGERON et Paule LEROU. T. I : *Normandie. Picardie. Nord-Pas-de-Calais*. Paris, C.N.R.S., Cerf, 1984 ; un vol. in-8°, 153 p. — T. II : *Lorraine. Alsace*. Paris, C.N.R.S., Cerf, 1984 ; un vol. in-8°, 167 p. — T. III. *Bourgogne. Franche-Comté. Massif Central. Rhône-Alpes*. Paris, C.N.R.S. ; Turnhout, Brepols, 1985 ; un vol. in-8°, 242 p. — T. IV, *Bretagne. Maine-Touraine. Anjou-Poitou*. Paris, C.N.R.S. ; Turnhout, Brepols, 1988 ; un vol. in-8°, 232 p. — T. V ; *Rouergue. Languedoc-Roussillon*. Paris, C.N.R.S. ; Turnhout, Brepols, 1988 ; un vol. in-8°, 201 p. — Parmi les secteurs de l'historiographie qui connurent un brillant essor en France au cours des deux dernières décennies, l'histoire religieuse et, plus particulièrement, les études sur la piété populaire occupent une place importante. C'est dans le but d'ordonner les recherches en mettant à la disposition de tous un outil opérationnel, que le Groupement de recherches coordonnées du C.N.R.S., Histoire religieuse moderne et contemporaine (GRECO n° 2) a pris l'initiative de publier un répertoire bibliographique des ouvrages, thèses et articles parus depuis 1960 sur la piété populaire en France de la fin du moyen âge à nos jours (tradition catholique, protestantisme et judaïsme). Cette vaste entreprise poursuit un but pratique avant tout, en se tenant soigneusement à l'écart de toute controverse, notamment sur la notion même de religion populaire. L'ensemble du territoire français a été quadrillé : pour chaque aire culturelle, la recherche a été confiée à un certain nombre de spécialistes. Les cinq volumes parus jusqu'à présent couvrent treize grandes régions, englobant cinquante-huit départements, soit près des deux tiers du territoire. Les volumes suivants complèteront le puzzle, en commençant par la Provence et la Corse (volume VI). Trois caractéristiques désignent cette publication comme un outil de valeur pour la recherche. En premier lieu, une grille codée comportant neuf grandes divisions et soixante subdivisions a