

Soutenir le développement langagier à l'école

**Qualité des interactions observées dans les classes maternelles et
rapportées par les enseignant.es au Liban**

Edith Kouba, edith.elkouba@uliege.be

Doctorante

Faculté de psychologie, Logopédie et sciences de l'éducation,
Université de Liège

Faculté de médecine, Institut supérieur d'orthophonie,
Université Saint Joseph de Beyrouth

Sous la direction de Christelle Maillart

Introduction (1)

Le développement langagier au cours de la petite enfance



Prédicteur de l'apprentissage de la lecture et des mathématiques



Réussite éducative et socio-professionnelle

Law et al., 2012

Dickinson et al. 2019; Duncan et al. 2007

Le langage oral se développe au sein **d'interactions** riches et diversifiées entre les Enseignant.es et les enfant

Dickinson et al. 2014



La **qualité des interactions** dans le groupe est corrélée au développement langagier des enfants.

Sabol et al. (2013)

Contextes éducatifs en petite enfance



Rôle protecteur du développement de l'enfant

Introduction (2)

Qualité éducative



Soutien au développement du langage et des apprentissages



Réussite éducative

Slot, 2018

Un concept multidimensionnel

Qualité des processus

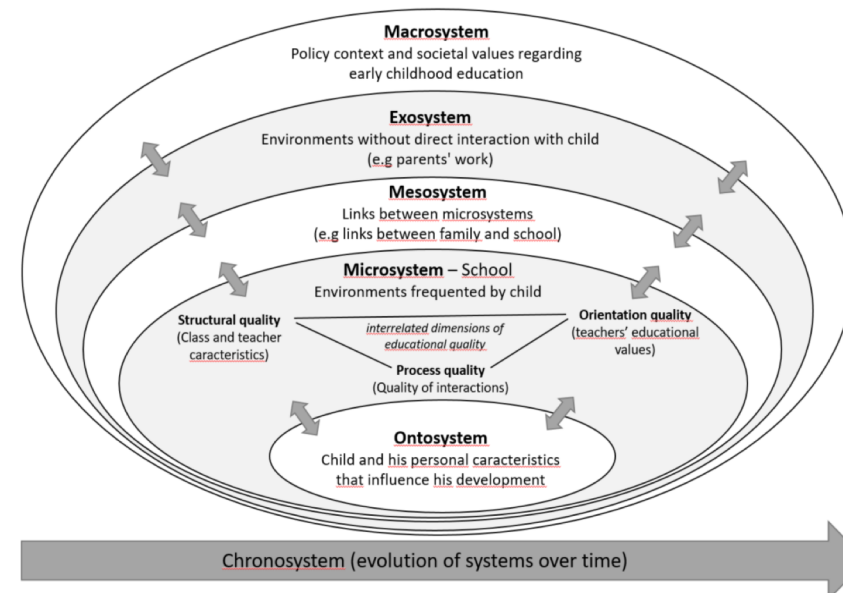
Caractéristiques structurelles

Orientations pédagogiques

Sabol et al. 2013; Hamre et al., 2014

Hartman et al. 2016

Bigras et al., 2017; 2020



Adapté par Houben De Lacombe, 2006

Introduction (3)

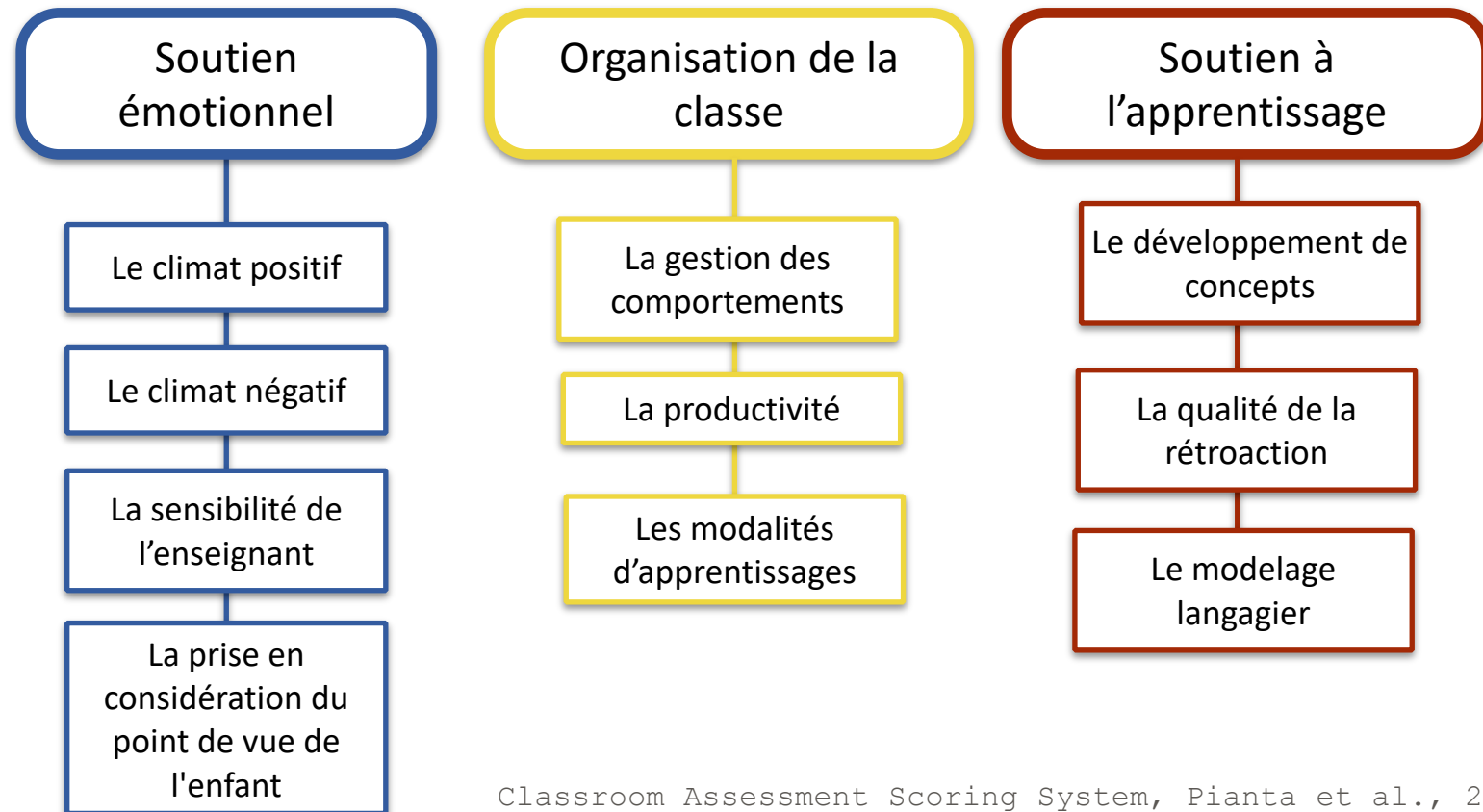
CLASS Pre-K

Echelle de 1 à 7:

1 et 2: Faible

3, 4 et 5: Moyen

6 et 7: Elevé



Introduction (4)

- La qualité des interactions à l'international

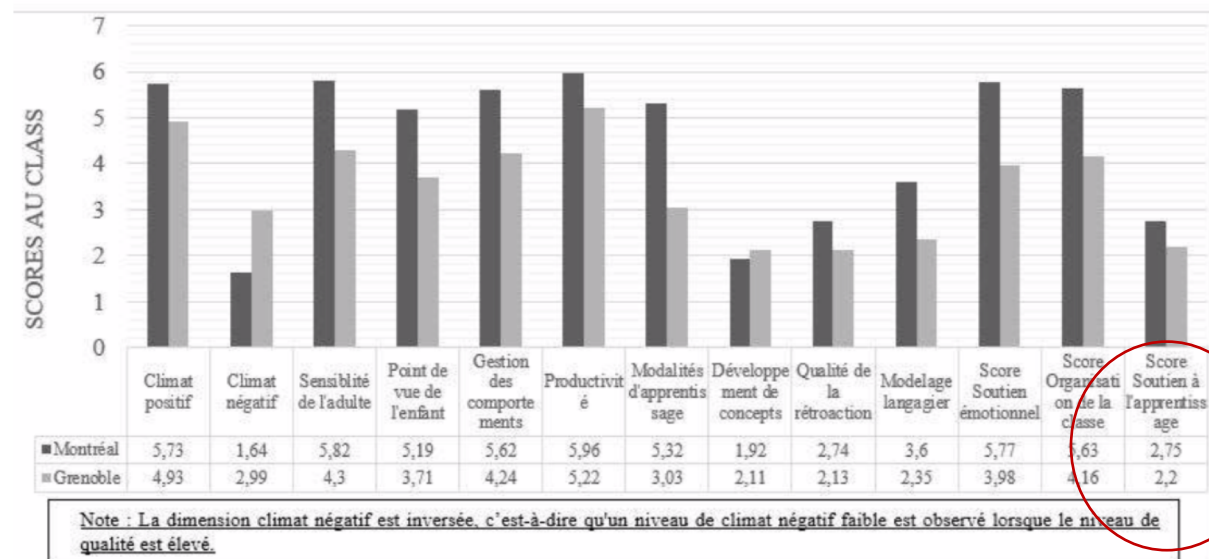
Stuck et al. 2016

Table 9. Means and standard deviations of the 10 CLASS dimensions in Germany, Finland, and the USA.

	Germany		Finland		USA	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Positive Climate	5.91	.56	5.31	.83	5.21	.90
Negative Climate	1.13	.26	1.21	.38	1.63	.69
Teacher Sensitivity	5.87	.65	5.34	.74	4.34	.94
Regard for Student Perspectives	4.85	.82	4.74	.82	4.36	.97
Behaviour Management	6.20	.70	5.45	.85	4.94	.88
Productivity	6.51	.51	5.67	.45	5.41	.82
Instructional Learning Formats	5.73	.61	4.89	.67	4.57	.78
Concept Development	1.45	.40	3.76	.85	2.69	.68
Quality of Feedback	1.46	.46	3.89	1.04	2.87	.85
Language Modelling	1.93	.61	4.27	.86	2.85	.73

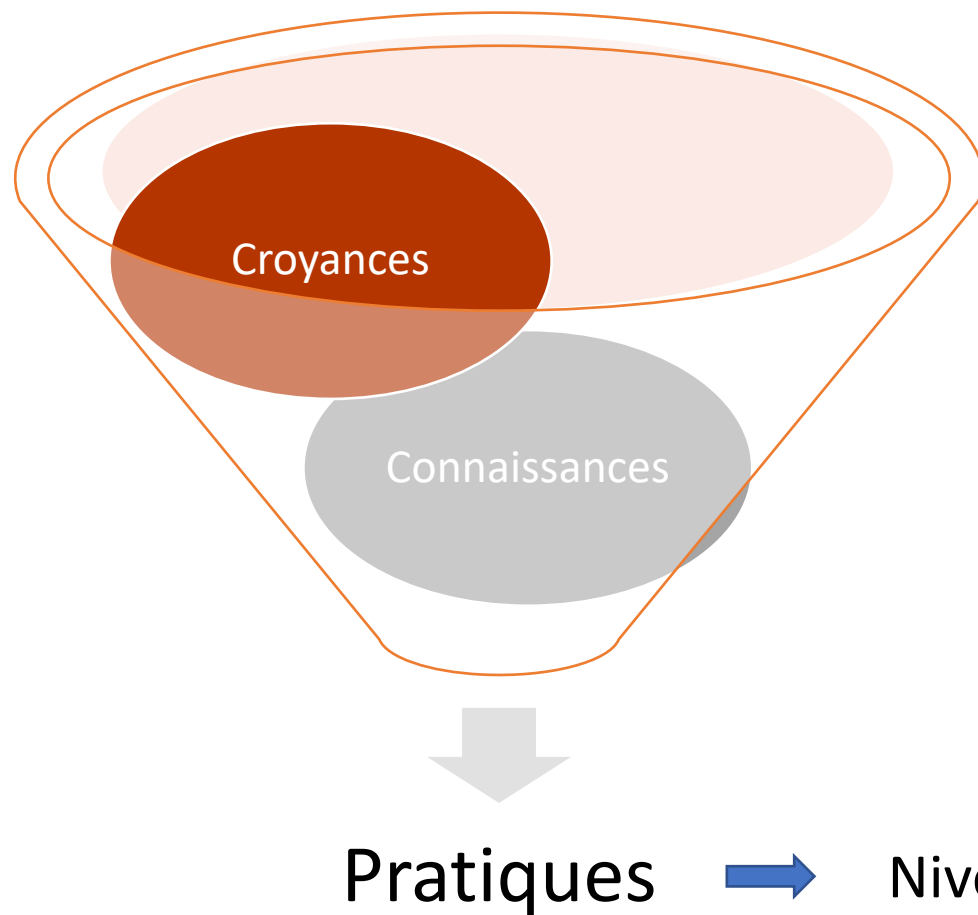
Note: 1 = minimally characteristic to 7 = highly characteristic.

Bigras et al. 2020



Moyennes aux dimensions du Class Pre-k
 Comparaison entre les contextes québécois et grenobelois

Introduction (5)



Les enseignants qui croient en l'importance du développement du langage en maternelle déploient plus de pratiques pour le soutenir

Hamre et al. 2012



Introduction (6)- Le contexte de l'étude



Caractéristiques structurelles

Ratio: nb élevé d'élèves par classe)

Formation des enseignants

Maitrise de la langue d'enseignement

Ressources matérielles et pédagogiques

Qualité des processus

Pas d'études pour les maternelles

Collège: qualité des interactions faible + divergences

Hachach et al. 2018



Orientations pédagogiques



Activités d'apprentissages structurées centrées sur les connaissances académiques



Primarisation de l'école maternelle

CRDP, 2020

Objectifs de l'étude



- 1-** Effectuer un état des lieux de la qualité des interactions observée en maternelle au Liban.
- 2-** Comparer les pratiques observées et les pratiques rapportées par les enseignant.es.
- 3-** Identifier les composantes de qualité structurelle pouvant influencer la qualité des interactions.

Résultats (1)

- Les interactions observées et rapportées par les enseignant.es

Domaines et dimensions	CLASS Pe-K			Questionnaire			t ou Z
	Moyenne (M)	Écart-Type (ET)	étendue	Moyenne (M)	Écart-Type (ET)	étendue	
Soutien émotionnel	3.4	0.86	1.85-5.55	4.85	1.32		t= - 12.249***
Climat positif	4.82	1.10	2.5-7	5.69	0.97	2.14-7	t= - 6.106***
Climat négatif*	1.48	0.57	1-3.25	3.02	0.68	1-7	Z= - 6.067***
Sensibilité de l'enseignant	4	1.36	1.2-6.8	5.95	0.43	1.77-7	Z= - 6.259***
Prise en considération du point de vue de l'enfant	3.29	1.44	1-7	4.75	1.27	1.66-7	Z= - 5.471***
Organisation de la classe	4.65	1.26	2.33-6.92	5.43	0.22		t= - 4.548***
Gestion des comportements	5.16	1.23	2.5-7	5.45	0.9	1.33-7	t= -1.55
Productivité	4.67	1.57	1.5-7	5.19	0.91	1-7	t= -2.48**
Modalité d'apprentissage	4.11	1.36	1.2-7	5.64	0.93	2.25-7	t= - 7.953***
Soutien à l'apprentissage	2.49	0.83	1.08-4.08	5.37	0.25		- 23.745***
Développement de concepts	2.05	0.82	1-4	5.09	0.721.27	1-7	Z= - 6.453***
Qualité de la rétroaction	2.91	0.95	1.2-5	5.47	0.70	1.33-7	t= - 17.276***
Modelage langagier	2.57	0.94	1-4.6	5.56	0.85	1.11-7	Z= - 6.394***

Moyennes au CLASS-Pre-K et au questionnaire (N=55 enseignant.es)

- Soutien Emotionnel et Organisation de la classe : **qualité moyenne**
- Importante variabilité!
- Moyenne SE : 5.54 à 5.85 pour les pays scandinaves, de 4.92 à 5.77 pour le Québec, 3.98 en France, 4.79 en Espagne.
- Moyenne OC : 5.34 à 5.69 pour les pays scandinaves, de 5.12 à 5.64 pour le Québec, 4.16 en France, 4.32 en Espagne
- Soutien à l'apprentissage: **qualité faible**
- Moyenne SA : 2.45 à 3.97 pour les pays scandinaves, de 2.75 à 3.27 pour le Québec, 2.22 en France, 2.16 en Espagne...
(Duval et al. 2020; Salminen et al. 2012; Pakarinen et al. 2010; Sandstrom et al. 2012)
- **Différences significatives entre les observations et les pratiques rapportées!**

Résultats (2)

- Composantes de la qualité structurelle pouvant influencer les interactions

Variables prédictrices	Soutien émotionnel				Organisation de la classe				Soutien aux apprentissages			
	r	B	B	t	r	B	B	t	r	B	B	t
Age	0.179	0,025	0,224	1,021	0.028	-0,027	-0,178	-0,888	0.236	0,009	0,093	0,499
Années d'expérience	0.126	-0,009	-0,079	-0,36	0.187	0,044	0,301	1,504	0.017	0,028	0,279	1,501
Formation initiale	0.63	-0,022	-0,017	-0,116	-0.14	-0,373	-0,213	1,595	0.337*	-0,361	-0,306	-2,464
L1 de l'enseignant	0.289*	0,37	0,164	1,083	0.373**	0,57	0,19	1,377	0.397**	0,549	0,271	2,116
Taille du groupe	-0.177	-0,012	-0,097	-0,654	-0.71	0,017	0,104	0,771	-0.129	0,008	0,07	0,559
Type d'écoles	-0.399**	-0,535	-0,289	-1,786	-0.447***	-1,137	-0,462	-3,132	-0.418**	-0,649	-0,391	-2,856
R ²	0,098				0.252				0.355			
sig.	F=1.869 ; p=0.109				F=3.694 ; p=0.005				F=5.401 p<0.001			

Régressions linéaires multiples des variables sur chacun des domaines du CLASS (échantillons des écoles publiques et privées fusionnés).

Résultats (3)

- **CLASS Pre-K:** le niveau du *soutien à l'apprentissage* affiche les scores les plus faibles comparativement aux domaines du *soutien émotionnel* et de *l'organisation de la classe* qui sont d'un niveau de qualité modéré (Bigras et al., 2020; Houben et al., n.d; Leroy et al. 2017; Duval et al. 2020)
- **Comparaisons CLASS Pre-K et Questionnaire:** scores des pratiques rapportées > aux pratiques observées notamment au niveau du Soutien à l'Apprentissage (2.49/7 vs 5.37/7) (Hegde & Cassidy, 2009 en Inde et Hachach et al., 2018 pour le Liban)
- Les régressions linéaires exploratoires mettent en évidence un effet:
 - ✓ de la langue première de l'enseignante
 - ✓ du type d'école (privée ou publique) sur le soutien émotionnel,
 - ✓ De la formation initiale de l'enseignant (notamment sur le domaine du soutien à l'apprentissage)
Bigras et al., 2020 .

Conclusions (1)

Soutien Emotionnel

- Vulnérabilité des milieux à faible niveau SE → problèmes comportementaux (Gosse et al. 2014)
- Pratiques éducatives centrées sur l'enseignant → Peu de prise en compte du point de vue de l'enfant (Duval et al. 2020; Emmer & Stough, 2001; Faour, 2003; Marshall et al. 2006)

Organisation de la classe

- Préparation des enseignants au niveau de leur formation initiale (Chow & Wallace, 2020).
- Importance majeure accordée à la gestion du comportement (Duval et al. 2020)

Soutien à l'apprentissage

- Orientations pédagogiques: approche d'enseignement dirigiste (Bigras et al., 2020)
- Maîtrise de la langue d'enseignement (Langeloo et al. 2019; Salloum et al. 2020).
- Croyances des enseignant.es en lien avec l'importance de la primarisation de l'école maternelle (Bigras et al. 2020; Duval et al. 2016; 2020)

Limites

- **Nombre** de participants
 - **Outils utilisés:** questionnaire non validé + outil CLASS culturellement peu adapté
-
- Augmenter le nombre de participants.
 - Effectuer un choix aléatoire des écoles et des enseignants.
 - Envisager une méthodologie qualitative (entretiens semi-dirigés) pour les pratiques rapportées



Recommandations

Améliorer la qualité des interactions



Encourager la pratique réflexive

Développer les collaborations interprofessionnelles

Favoriser un développement professionnel des enseignants en cohérence avec leurs besoins et leurs contextes



Merci pour votre attention