

91

Institut royal des Sciences
naturelles de Belgique

Koninklijk Belgisch Instituut
voor Natuurwetenschappen

BULLETIN

MEDEDELINGEN

Tome XXVI, n° 35.

Deel XXVI, n° 35.

Bruxelles, août 1950.

Brussel, Augustus 1950.

CRABRONIENS NOUVEAUX OU PEU CONNUS
(HYMENOPTERA SPHECIDÆ),

par Jean LECLERCQ (Liège).

Les matériaux étudiés ci-après font partie des collections du Muséum d'Histoire naturelle de Paris, du British Museum (Natural History), du Zoologisch Museum d'Amsterdam et de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique. Nous exprimons notre reconnaissance à MM. L. BERLAND, R. B. BENSON, G. KRUSEMAN et A. COLLART qui les ont mis à notre disposition. Les types de P. CAMERON et de C. G. NURSE ont été examinés lors d'une visite au British Museum (Natural History) favorisée d'une subvention du Patrimoine de l'Université de Liège.

Genre *Crossocerus* LEPELETIER et BRULLE, 1834.

Sous-genre *Yuchiha* PATE, 1943.

1. *Crossocerus* (*Yuchiha*) *jason* CAMERON (1891).

! *Crabro jason* CAMERON, P., 1891, p. 155 (♀, ♂; Mexique : Guerrero).

Le sous-genre *Yuchiha* comprenait jusqu'ici 4 espèces réalisant un type de dispersion très particulier : *C. (H.) xanthochilos* PATE, 1943 (Géorgie), *phwochilos* PATE, 1943 (Mexique),

melanochilos PATE, 1943 (Formose) et *koekensis* LECLERCQ, 1952 (Sumatra). L'espèce de P. CAMERON peut être distinguée immédiatement de l'autre forme mexicaine notamment par sa livrée beaucoup plus uniformément noire (le jaune est localisé exclusivement aux mandibules, aux scapes et aux tarses I).

H. BISCHOFF et A. VON SCHULTHESS (1937) signalent de la Bolivie un ♂ de « *Crabro* (*Rhopalum* KBY.) spec. vic. *jason* CAM. ». Il y aurait lieu de revoir cet insecte qui ne ressemble peut-être que superficiellement au *C. (Y.) jason* CAMERON.

Sous-genre *Crossocerus* LEPELETIER et BRULLE, 1834.

2. *Crossocerus* (*Crossocerus*) *hingstoni* sp. nov.

Cette espèce se distingue de tous les *Crossocerus* paléarctiques par sa livrée, son clypéus, ses antennes, la structure de son thorax et son 5^e sternite abdominal.

Type. — ♂; Tibet : Tropde, 11.000 feet, 23.VI.1923 (R. W. G. HINGSTON, Everest Expedition, British Museum Natural History).

DESCRIPTION. — ♂; Longueur : 5 mm. Noir brillant. Saux jaunes : les mandibules (sauf apex brièvement rougeâtre), dessous du scape, toute la région du dessous des tempes et des joues qui entoure l'articulation des mandibules, palpes, deux taches au dessus du pronotum, l'apex des fémurs I en dessous, et les tibias I. Tarses I brun clair; tarses II et tegulae brun foncé.

Pubescence du clypéus argentée. Pilosité de la tête et du thorax assez courte, un peu hirsute, argentée. Mésosternum couvert d'une forte pubescence argentée, très serrée, plus longue en avant.

Tête globuleuse subcubique, aussi large que le thorax. Mandibules bidentées, la dent inférieure beaucoup plus courte que la supérieure. Milieu du clypéus plan, un peu soulé, sans carène ni convexité, en plaque subrectangulaire plus large que longue, ses angles latéraux antérieurs très médiocrement saillants (subspinoïdes). Sockets antennaires touchant le bord interne des yeux et presque contigus. Scapes normalement développés, non carénés longitudinalement, nettement épaissis vers le haut. Funicule assez fortement claviforme, non frangé.

en dessous; pédicelle plus large que le deuxième article, celui-ci long comme deux fois son apex, ou comme une fois $1/3$ le troisième article. Dernier article sensiblement aplati, arrondi mais avec son extrémité large, un peu coudée vers le bas, mais non denticulée. Front supérieur bisecté par un sillon longitudinal médian peu profond, sa surface, comme celle du vertex, polie à points sétigères minuscules, superficiels et espacés. Fossettes supra-orbitales très indistinctes, réduites à une petite impression circulaire entre le triangle ocellaire et le bord interne des yeux. Ocelles en triangle équilatéral, distance postocellaire valant $4/5$ de la distance ocelloculaire. Reste de la tête comme les autres $\sigma\sigma$ du sous-genre.

Dessus du pronotum séparé du mésonotum par un sillon transversal profond. Milieu non sillonné; côtés non saillants mais médiocrement arrondis (intermédiaires entre *elongatulus* et *wesmali* VANDER LINDEN). Mésonotum et scutellum très finement coriacés, sans points bien individualisés. Mésopleures brillantes, polies, avec des points sétigères minuscules et espacés. Sillon épincémial médiocrement fovéolé. Ni carène, ni tubercule, ni pointe en avant des hanches II. Aire dorsale du segment médiaire bien délimitée, aciculée obliquement, bisectée par un sillon longitudinal médian peu profond et imprécis. Partie postérieure et côtés du segment médiaire presque polis, séparés par une carène simple.

Pattes robustes, sans particularités sauf que les tarses I sont faiblement aplatis-dilatés, que les tarses II sont un peu épaissis et que les fémurs II, dont le diamètre maximal se trouve peu après la base, ont une impression allongée assez forte vers l'apex. Les tibias sont modérément épineux.

Ailes normales. Nervure récurrente atteignant la nervure cubitale avant son milieu. Cellule radiale tronquée-droite à l'apex.

Abdomen allongé, sans ponctuation. Premier segment sub-pétiolé, long comme une fois $1/3$ son apex, lequel est plus étroit que la base du deuxième segment. C'est le troisième segment qui est le plus large. Le tergite VII n'a pas d'aire pygidiale, il est médiocrement ponctué. Les sternites sont plans, le sternite V présente une excavation médiane très superficielle dans sa moitié postérieure (beaucoup moins profonde que chez *emarginatus* KOHL et *pacificus* GUSSAKOVSKIJ).

3. *Crossocerus* (*Crossocerus*) *ardens* CAMERON (1890).

! *Crabro ardens* CAMERON, P., 1890, p. 273. — BINGHAM, C. T., 1897, p. 325 (♂ ♀; Indes : Barrackpore, Bengale, Bombay).

4. *Crossocerus* (*Crossocerus*) *simlaensis* NURSE (1902).

! *Crabro simlaensis* NURSE, C. G., 1902, p. 89 (♀; Indes : Simla).

5. *Crossocerus* (*Crossocerus*) *hewittii* CAMERON (1908).

! *Crabro hewittii* CAMERON, P., 1908, p. 242 (♂, et non ♀; Bornéo : Kuching).

6. *Crossocerus* (*Crossocerus*) *ezræ* CAMERON (1904).

! *Crabro ezræ* CAMERON, P., 1904, p. 266 (♀; Mexique : Chilpancingo).

7. *Crossocerus* (*Crossocerus*?) *aswad* NURSE (1902).

! *Crabro aswad* NURSE, C. G., 1902, p. 88 (♀; Indes : Mathéran).

Cette espèce a l'abdomen distinctement pédonculé, le premier segment étant faiblement et progressivement élargi depuis sa base jusqu'à l'apex; il n'y a pas de nodulation, ni de constriction postérieure et les autres caractères font penser qu'il s'agit d'une forme intermédiaire entre les *Crossocerus* (s. str.), les *Apocrabro* (PATE, 1943) et les *Eupliloides* (PATE, 1946).

Sous-genre *Apocrabro* PATE, 1943.8. *Crossocerus* (*Apocrabro*) *loa* PATE (1943).

Crossocerus (*Apocrabro*) *loa* PATE, V. S. L., 1943, p. 287 (♂, ♀; Formose).

NOUVELLE LOCALITÉ : Sumatra (Westkust) : Gunung Singalang, altitude 1800 m., ♂, 1925 (E. JACOBSON leg., Zoologisch

Museum, Amsterdam). La diagnose originale s'applique parfaitement à cet exemplaire sauf que V. S. L. PATE écrit : « pedicel two-thirds the length of first flagellar article ». Chez le ♂ de Sumatra, le pédicelle ne mesure pas plus du tiers de la longueur de l'article suivant (2^e article du funicule, suivant la numérotation classique). Il doit y avoir eu lapsus dans le texte de PATE, car les Crabroniens en général et notamment les *Crossocerus* du groupe *Apocrabro* n'ont habituellement pas le pédicelle si long. Noter que l'exemplaire de Sumatra fut capturé en haute montagne tandis que le type fut récolté à Formose à 100 m d'altitude, ce qui laisse penser que les conditions climatiques réalisées dans les deux localités sont peu différentes malgré l'écart des latitudes.

Sous-genre *Epicrossocerus* ASHMEAD, 1899.

9. *Crossocerus* (*Epicrossocerus*?) *guerrensis*
CAMERON, 1891.

! *Crabro guerrensis* CAMERON, P., 1891, p. 150 (♀ ; Mexique : Guerrero).

Bien que ressemblant beaucoup à un *Coelocrabro* (*Blepharipus* PATE), cette ♀ a les mandibules bifides et non trifides, c'est pourquoi on ne peut guère la ranger qu'avec les *Epicrossocerus* du centre des U. S. A.

Genre *Crabro* FABRICIUS, 1775.

Sous-genre *Agnosicrabro* KOHL, 1915.

1. *Crabro* (*Agnosicrabro*) *agycus* CAMERON, 1904.

! *Crabro agycus* CAMERON, P., 1904, p. 261 (♀ ; Monts Himalayas).

Crabro (*Solenius*) *agycus* TURNER, R. E., 1912, p. 377.

Cette espèce est bien un *Crabro* du sous-genre *Agnosicrabro* car elle présente l'ensemble des caractères suivants : aire pygidiale plane, subtriangulaire, une carène avant les hanches II,

ocelles en triangle modérément aplati (et non équilatéral-élevé), nervure récurrente atteignant la nervure cubitale aux $2/3$ de sa longueur, ponctuation du type *Crabro-Crossocerus*, segment médiaire poli et brillant sur les côtés.

2. *Crabro* (*Agnosicrabro*) *comberi* sp. nov.

Ressemble au *Crabro* (*Anothyreus*) *flavo-niger* (G. R. Durr, 1921). S'en distingue notamment par le clypéus non caréné, la structure de la tête et du thorax, et par les trochanters qui sont en partie au moins tachés de noir.

Type. — ♀; Karachi (Bombay Présidence, India), novembre 1909 (E. COMBER leg., British Museum Natural History).

Paratype. — Une ♀, même localité, même date, absolument identique au type.

DESCRIPTION. — Longueur : 10,5 mm. Noir. Sont jaunes : les mandibules (sauf apex largement rougeâtre), clypéus, scape, pédicelle, moitié basale du deuxième article du funicule; dessus du pronotum, angles huméraux du pronotum, écailles des ailes, scutellum, postscutellum; moitié postérieure du tergite I, deux grosses taches latérales presque contiguës au tergite II, une bande apicale large aux tergites IV et V, apex du sternite I, le sternite II en entier (sauf deux taches ovales en avant), deux taches latérales à l'apex du sternite III. Les pattes sont également jaunes sauf : les hanches, le dessus des trochanters I et II, les trochanters III entièrement, une tache allongée à la base externe des fémurs I et II, et les fémurs III entièrement noirs. Les derniers tarses des pattes, surtout des postérieures, sont roussis.

Pubescence argentée, assez longue et grêle, sur le clypéus, le front, la tête, sous le thorax et sur le segment médiaire. Pilosité du mésonotum rousse, très courte et serrée. Moitié postérieure de l'aire pygidiale portant une pubescence appliquée courte, très serrée, franchement dorée.

Tête transverse, un peu plus large que le thorax, faiblement rétrécie-arrondie en arrière. Mandibules simples et arrondies à l'extrémité. Clypéus très large, à peine convexe, sans carène médiane, en plaque subtrapézoïdale; son bord antérieur faiblement convexe, avec une échancrure médiane peu profonde et, de chaque côté, deux dents saillantes, subégales (il faut gratter la pilosité du clypéus pour

voir ces structures). Sockets antennaires touchant le bord interne des yeux et séparés entre eux par un espace très étroit (inférieur à la moitié du diamètre du scape au milieu). Antennes normales; deuxième article du funicule long comme trois fois sa largeur apicale et comme une fois $\frac{1}{3}$ l'article suivant. Front concave dans son plan vertical, sensiblement déprimé entre les yeux dans sa partie supérieure, celle-ci densément ponctuée de petites points bien marqués et très serrés. Le sillon longitudinal médian qui précède l'ocelle antérieur est peu profond; vertex densément et finement ponctué, les tempes de même mais les points plus serrés, plus petits, presque indistincts. Fossettes supra-orbitales assez larges, peu profondes, obliques et assez distinctes. Ocelles en triangle peu élevé; distance postocellaire valant une fois $\frac{1}{4}$ la distance ocelloculaire. Carène occipitale s'incurvant sous la tête bien avant la zone hypostomiale et se terminant en une dent forte, subtriangulaire, non loin de la base des mandibules.

Dessus du pronotum incliné vers l'avant et un peu moins vers l'arrière, de part et d'autre d'une élévation transversale arrondie, non saillante mais subspinoïde sur les côtés. Le milieu du pronotum est creusé par un sillon longitudinal étroit; son bord antérieur porte une carène largement interrompue au milieu, bien développée et sublamellaire sur les côtés. Vu de profil, le dessus du pronotum présente donc deux angles très peu saillants: l'un, antérieur, est formé par le rebord sublamellaire latéral, l'autre, postmédian, par l'extrémité de l'élévation transversale qui correspond au sommet du pronotum. Mésonotum très densément ponctué, avec un sillon longitudinal médian dans son tiers antérieur; partie postérieure précédant le scutellum non fovéolée. Bord antérieur du prépectus marginé; prépectus court, moins large que le tibia I, à surface grossièrement ponctuée-chagrinée au-dessus, éparsément ponctuée en dessous. Sillon épiconémial finement fovéolé. Mésopleures à points petits, très nombreux et denses dans le haut et en arrière, à points plus gros mais très espacés dans le bas. Une petite carène part de la hanche II et se termine en un tubercule très petit, non saillant. Scutellum et postscutellum à points minuscules, épars. Aire dorsale du segment médiaire sensiblement délimitée par un changement dans la structure superficielle: l'espace inclu dans l'aire qui fait suite au postscutellum est obliquement et presque régulièrement striée

tandis que la partie périphérique est subcoriacée, sans stries individualisées. Un sillon longitudinal peu profond divise la partie dorsale du segment médiaire; la partie postérieure de ce sillon se creuse en fossette flanquée de deux zones éparsement et finement ponctuées, avec deux stries transversales à l'apex. Côtés du segment médiaire subaciculés, séparés de la partie dorsale supérieure par le changement de structure, de la partie dorsale postérieure par une carène peu élevée, simple.

Pattes normales; tibias assez fortement épineux en arrière. L'éperon le plus long des tibias III dépasse les $\frac{2}{3}$ du métatarse correspondant.

Abdomen allongé. Premier segment subpétiolé, nettement plus long que large, séparé du segment suivant par une faible constriction. Tous les tergites assez mats, sans ponctuation. Sternites polis et luisants, avec quelques gros points à l'apex. Aire pygidiale trigonale, large, plane, densément chagrinée et bien arrondie à l'apex.

Ailes un peu enfumées, surtout vers l'apex. Nervures testacées à la base de l'aile, brunes vers l'apex; costa brune; stigma brun noir. La nervure récurrente atteint la nervure cubitale aux $\frac{2}{3}$ de la longueur de celle-ci. Cellule radiale tronquée obliquement à l'apex; deuxième abcisse de la radiale nettement plus court que le premier.

Sous-genre *Synothyreopus* ASHMEAD, 1899.

Gen. *Synothyreopus* ASHMEAD, W. H., 1899, p. 213 (générotype: *Crabro tumidus* PACKARD, 1867).

Untergruppe *Synothyreopus* KOHL, F. F., 1915, p. 138.

Les tableaux dichotomiques publiés par W. H. ASHMEAD (1899) et F. F. KOHL (1915) conduisent tous deux à *Synothyreopus* pour les espèces de l'Amérique Centrale dont il est question ci-après. Pourtant, dans sa liste des Crabroniens de l'Amérique du Nord, W. H. ASHMEAD (1899) a classé trois de ces espèces (*alpestris*, *alticola* et *peltista*) avec les *Crabro* s. str. qu'il appelle *Thyreopus* (générotype: *Vespa cribraria* LINNÉ). Un seul des caractères prévus par W. H. ASHMEAD (1899) pour *Synothyreopus* ne peut s'appliquer aux espèces en question, c'est: « ♀; mandibles at apex bidentate... », mais les *Crabro* s. str. tombent également sous la même rubrique.

F. F. KOHL (1915) donne aussi pour *Synothyrcopus* un caractère qui ne s'applique pas aux formes d'Amérique Centrale, c'est : « ♂ mit Pygidialfeld », mais son groupe le plus voisin (*Parathyrcopus*) pourrait difficilement recevoir ces espèces, car si les ♂♂ y ont perdu l'aire pygidiale, ils diffèrent trop à d'autres points de vue, notamment par la forme des antennes. Comme les espèces considérées ont incontestablement des affinités étroites avec les *Synothyrcopus*, il nous a paru indiqué de les ranger sous cette rubrique en spécifiant qu'elles constituent un groupe homogène d'espèces affines caractérisé par : 1°) l'absence d'aire pygidiale chez le ♂, 2°) la présence d'une carène faible ou d'un tubercule avant les hanches II, 3°) les mandibules simples, arrondies à l'apex chez les deux sexes et 4°) la tête et le thorax à sculpture chagrinée ou ponctuée très dense, subcoriacée.

Tenant compte de ces particularités, on peut résumer comme suit la diagnose perfectionnée du sous-genre *Synothyrcopus* ASHMEAD :

Mandibules simples, non dentées, ou inégalement dentées chez certaines ♀♀ où la dent inférieure reste comparativement très réduite; clypéus plus ou moins quadratique, large en avant; funicule des antennes du ♂ plus ou moins claviforme mais non fortement dilaté, au moins le 2° article nettement plus long que large, pas de frange en-dessous; fossettes supra-orbitales bien indiquées chez la ♀, encore distinctes chez le ♂; pattes I du ♂ présentant des modifications, notamment un large bouclier tibial; nervure récurrente atteignant la nervure cubitale avant le tiers apical de celle-ci; pas d'aire pygidiale ♂.

Les *Synothyrcopus* se sont largement différenciés en Amérique du Nord, l'une de leurs lignées s'est établie en Amérique Centrale sans pénétrer dans le continent sud-américain; elle a en propre au moins un caractère important (carène précoxale) que présentent aussi dans la région paléarctique les *Crabro* qui se sont établis dans la partie la plus méridionale de l'aire de dispersion du genre (les *Agnosicrabro* KOHL de la région méditerranéenne et du nord des Indes).

1. *Crabro (Synothyreopus) alpestris* CAMERON (1891).

! *Crabro alpestris* CAMERON, P., 1891, p. 152 (♂; Mexique : Guerrero, 900 m).

Le type a l'abdomen cassé. Cette espèce se reconnaîtra aisément à l'aide des caractères et des dessins de P. CAMERON.

2. *Crabro (Synothyreopus) alticola* CAMERON (1891).

! *Crabro alticola* CAMERON, P., 1891, p. 152 (♂ ♀; Mexique : Durango, 2469 m).

3. *Crabro (Synothyreopus) peltista* KOHL (1888).

Crabro (Thyreopus) peltista KOHL, F. F., 1888, p. 586 (♂ ♀; Mexique : Orizaba).

! *Crabro peltista* CAMERON, P., 1891, p. 153 (fig. ♂; Mexique : Chilpancingo, Omilteme, Amula, Xucumanatlan, Guerrero; Guatemala; altitudes : de 1400 à 2469 m).

NOUVELLES LOCALITÉS : Côte occidentale du Mexique, 2 ♂, 2 ♀ (BIART, 1864); Orizaba, 2 ♂, 3 ♀ (BIART, 1867); Jalisco : environs de Guadalajara, ♂ (DIGUET, 1914); Puebla : environs de Tehuacan, ♀ (DIGUET, 1903); Guanajuato, 2 ♂ (DUGES) : Mexique, ♂ ♀.

4. *Crabro (Synothyreopus) costaricensis*
CAMERON (1891).

! *Crabro costaricensis* CAMERON, P., 1891, p. 148 (♀, Costa Rica).

P. CAMERON a mentionné cette espèce parmi celles dont les ♀ ♀ ont l'aire pygidiale « acutely pointed, narrowly compressed ». Il en résulte qu'on ne pouvait en préciser la position générique sans réexaminer le type. Celui-ci est bien un *Crabro* s. str. du sous-genre *Synothyreopus* tel que nous le comprenons. Ayant trouvé une série de 4 ♂♂ et 1 ♀ parmi les Crabroniens du Muséum de Paris, nous avons pu comparer l'espèce au *C. (S.) peltista* et faire connaître les particularités du sexe mâle, resté jusqu'ici inconnu.

Allotype. — ♂; Costa-Rica, décembre (P. SERRE, 1926, Muséum d'Histoire naturelle de Paris). Les autres exemplaires ont été capturés en octobre et en février.

C. (S.) peltista
KOHLE (♂).

Métatarse II coudé, avec un tubercule postérieur obtus en son milieu.

Coloration jaune variable mais comportant toujours un large trait jaune aux tibias II et au moins une tache ou un trait aux tibias III.

Scutellum plus ou moins maculé de jaune mais toujours noir dans sa moitié apicale.

Funicule renflé subdilaté très court.

Angles antérieurs latéraux du dessus du pronotum un peu relevés mais faiblement saillants.

Coloration fondamentale plutôt mate; tête et thorax robustes.

C. (S.) costaricensis
CAMERON (♂).

Métatarse II normal, droit, légèrement épaissi vers l'apex.

Coloration jaune moins variable, généralement réduite à un trait plus ou moins interrompu sur les tibias II et toujours absente sur les tibias III.

Scutellum presque entièrement ou entièrement jaune; n'ayant au plus qu'une étroite marge apicale noire.

Funicule renflé, subdilaté mais moins raccourci.

Angles antérieurs latéraux du dessus du pronotum relevés et fortement saillants, spinoides.

Coloration fondamentale d'un noir très profond; tête et thorax plus grêles.

On peut aussi utilement ajouter les caractères suivants en complément à la diagnose du *C. (S.) costaricensis* ♂ :

Tête et thorax densément chagrinés, avec des points assez petits mais distincts sur les mésopleures. Mandibules à extrémité simple, arrondie. Clypéus faiblement convexe, son bord antérieur large, tronqué presque droit, très faiblement échancré au milieu, les angles latéraux un peu saillants. Sockets antennaires touchant le bord interne des yeux et contigus entre eux. Scape élargi vers le haut. Fossettes supra-orbitales

peu distinctes. Distance postocellaire valant les $6/5$ de la distance ocellulaire. Partie dorsale du segment médiaire alvéolée et séparée des côtés et de la partie postérieure par le changement de structure mais non par un sillon ou une carène bien individualisée (il en est de même chez la ♀). La nervure récurrente atteint la nervure cubitale aux $6/10$ de la longueur de celle-ci. La bande jaune du premier tergite est prolongée vers l'avant sur les côtés du segment, élargie dans les angles apicaux du tergite et fortement amincie au milieu. Il y a deux taches latérales aux tergites II, III, IV et V (maximales en III, minimales en V) et deux petites taches latérales au sternite II. Les dessous des fémurs I sont très largement jaunes. Les pattes antérieures sont conformées comme chez *C. (S.) peltista* KOHL.

Genre *Ectemnius* DAHLBOM, 1845.

Sous-genre *Clytochrysus* MORAWITZ, 1866.

Ectemnius (*Clytochrysus*) *chagrinatus* sp. nov.

Il ne manque que la confirmation définitive de l'absence de dent interne aux mandibules pour que la position de cette espèce soit incontestable. On reconnaît aisément les deux sexes par la forme des mandibules, la sculpture générale finement chagrinée-coriacée et la coloration uniformément noire des pattes.

Type. — ♂; Equateur : Quito, 12.X.1930 (R. BENOIST leg., Muséum d'Histoire naturelle de Paris).

Description. — ♂; Longueur : 8 mm. Noir assez brillant. Sont jaune pâle : partie antérieure des scapes, une ligne étroite, à peine interrompue au milieu sur le pronotum, les angles huméraux du pronotum (au moins en arrière), post-scutellum, une bande étroite dans la moitié postérieure du tergite I, un trait étroit au milieu, de chaque côté des tergites II-VI, ces traits étant plus minces qu'il n'est de règle chez les *Ectemnius*, et à peu près également développés sur les tergites II-V.

Pilosité forte sur tout le corps : noire, longue et dressée au-dessus de la tête; noire et rousse, longue et bir-

sute au-dessus du thorax; blanche, irrégulière sur les mésopleures et sous la tête. Pubescence du clypéus et de la face argentée.

Tête, vue dorsalement, subrectangulaire, sensiblement plus large que le thorax et nettement plus large que longue, arrondie mais à peine rétrécie vers l'arrière. Mandibules bifides, la dent supérieure un peu plus longue. Espace génal très petit entre le bord inférieur des yeux et l'articulation des mandibules. Clypéus faiblement convexe, prolongé en avant par une saillie médiane étroite (mesurant moins du diamètre d'un socket antennaire), tronquée. Sockets antennaires presque contigus et touchant presque le bord interne des yeux. Scapes non carénés, non dilatés. Funicule sensiblement claviforme. Pédicelle globuleux, assez long, plus large que le diamètre basal du deuxième article du funicule. Deuxième article du funicule mesurant 3 fois $1/2$ son diamètre à l'apex; troisième article mesurant les $6/10$ de la longueur du deuxième article; quatrième article mesurant les $8/10$ de la longueur du troisième article; aucune modification: ni échancrures, ni dents, ni dilatations. Partie antérieure du front concave, distinctement séparée de la partie supérieure mais sans scrobe distinct. Front, vertex, tempes et occiput très finement chagrinés. Fossettes supra-orbitales indistinctes. Ocelles disposés en triangle assez aplati (ligne courbe assez élevée). Distance postocellaire équivalant aux $7/10$ de la distance ocellulaire. Carène occipitale médiocrement développée, s'estompant sous la tête avant d'atteindre la région hypostomiale.

Dessus du pronotum bisecté par un sillon longitudinal médian très étroit; pas de carène antérieure, ni d'angles latéraux saillants, le dessus du pronotum étant arrondi sur tout son pourtour. Mésonotum et scutellum rugueux-chagrinés. Trois carénules dans la partie antérieure du mésonotum: une médiane et deux latérales. Prépectus court, sillon épiconémial normal, peu profond. Prépectus, mésopleures et métapleures finement aciculées-coriacées horizontalement, les rides très serrées et presque indistinctes aux grossissements moyens. Carène précoxale normale, non prolongée en avant ni en dessous. Segment médiaire dépourvu de sillon, de carène et de toute structure grossière; avec quelques petites fovéoles juste après le postscutellum, le reste étant finement chagriné-coriacé, y compris les côtés où

l'on distingue à peine une tendance à former des aciculations horizontales.

Pattes non modifiées; tibias et tarses avec une forte pubescence rase, très dense, brune, en dessous. Eperon des tibias II bien développé. L'éperon le plus grand des tibias III atteint approximativement la moitié de la longueur du métatarse correspondant. Tibias II et III discrètement et brièvement épineux en arrière.

Ailes normales, un peu assombries; nervures et stigma noirs. Nervure récurrente atteignant la nervure cubitale bien au delà des $\frac{2}{3}$ de la longueur de celle-ci.

Abdomen sessile, ovoïde-allongé. Premier segment étroit à la base, s'élargissant progressivement vers l'apex et une fois $\frac{1}{2}$ plus long que large à l'apex, mais non en pédoncule. Surface du tergite I avec des points sétigères épars, peu profonds mais bien distincts. Pas d'impressions transversales à la base ou à l'apex des tergites. Tergites II-VI très finement et densément chagrinés-coriacés, sans ponctuation. Sternites polis, avec une structure superficielle microscopique. Une petite aire ronde et mate de chaque côté du sternite II. Dernier tergite subconique, devenant rugueux et ponctué dans la partie apicale, ce qui donne l'aspect d'une aire pygidiale plane, non rebordée, mais distinctement échancrée à son apex.

Allotype. — ♀; Equateur : Palmira, 12.II.1931 (R. BENOIST leg., Muséum d'Histoire naturelle de Paris).

Description. — Comme le ♂, sauf les caractères suivants : Longueur : 9 mm; Une ligne jaune le long du bord interne des mandibules, une ligne jaune interrompue au milieu à la base du scutellum. Mandibules trifides (probablement inermes du côté interne). Pubescence du clypéus argentée, devenant dorée suivant l'incidence de la lumière. Bord antérieur du clypéus formé par une plaque médiane tronquée, large comme une fois $\frac{1}{2}$ le diamètre intérieur d'un socket antennaire; de part et d'autre de cette plaque une échancrure peu profonde, large comme les $\frac{2}{3}$ de la largeur de la plaque médiane. Espace général petit mais bien distinct. Funicule fortement claviforme; deuxième article du funicule mesurant deux fois $\frac{1}{2}$ la largeur de son diamètre apical; troisième article valant $\frac{6}{10}$ de la longueur du deuxième, et quatrième article valant $\frac{8}{10}$ de la longueur du troisième.

Angles latéraux antérieurs du pronotum avec un très petit rebord sublamellaire étroit, un peu saillant. Tibias II et III fortement épineux en arrière.

Abdomen ovoïde. Sternite II portant de chaque côté une aire ronde et mate, bien distincte. Aire pygidiale étroite, creusée en gouttière. Sternite apical triangulaire, fortement ponctué à l'extrémité.

Sous-genre *Hypocrabro* ASHMEAD, 1899.

Ectemnius (*Hypocrabro*) *lesticoides* sp. nov.

Superficiellement, cette espèce ressemble aux *Lestica* (*Solenius constancea* (CAMERON, 1891, Yucatan et Panama) et *sculpturatus* (SMITH, 1873, Brésil). C'est pourtant un *Ectemnius* indubitable qu'on doit ranger au moins provisoirement avec les *Hypocrabro* au voisinage de l'*Ectemnius schwarzi* ROHWER, 1911, du Guatemala. La découverte de cette espèce montre qu'un certain nombre de caractères particuliers (notamment coloration noir profond des téguments, ptérines plus pâles que normalement et sculpture grossière subconfluente du thorax) sont apparus parallèlement chez des *Lestica* et des *Solenius* qui se sont installés dans la région néotropicale.

Type. — ♀; Guyane Française : Nouveau Chantier, Bas-Maroni, V. 1909 (E. LE MOULT leg., Muséum d'Histoire naturelle de Paris).

DESCRIPTION. — ♀; Longueur : 10,5 mm. Noir profond. Sont jaunes : scapes, une bande étroite, interrompue au milieu, au-dessus du pronotum; scutellum, postscutellum, les côtés du segment I étroitement, une petite tache étroite, allongée de chaque côté des tergites II-VI, une tache dans le milieu antérieur de l'aire pygidiale, une tache incurvée de chaque côté du sternite II; une ligne sous les fémurs I, un trait dans la moitié apicale des tibias I, le dessous des fémurs I et II et les éperons de tous les tibias. Sont roux-ferrugineux : les palpes, dessous des tibias I, derniers articles des tarsi I et tegulæ.

Pubescence du clypéus presque dorée. Sur le reste du corps : des poils courts, peu serrés, argentés.

Aspect trapu. Tête aussi large que le thorax. Mandibules robustes, lisses, tridentées à l'apex, dent interne non visible.

Clypéus large, presque plan, sans carène médiane, son bord antérieur arrondi en avant. Yeux atteignant presque l'articulation des mandibules. Sockets antennaires touchant le bord interne des yeux et presque contigus entre eux. Scapes longs, non renflés, avec une côte longitudinale faible, ne formant pas à proprement parler une carène. Funicule court, ne dépassant pas 2 fois $1/2$ la longueur du scape, sensiblement fusiforme. Deuxième article du funicule mesurant 2 fois son diamètre apical, ou un peu plus de 2 fois le troisième article. Les articles suivants courts, plus larges que longs, sauf le dernier qui est aminci et long comme une fois $1/2$ sa base. Dessus de la tête incliné vers l'avant. Front avec des rides plus ou moins obliques, bien marquées. Vertex très densément ponctué, les points serrés, séparés par des espaces inférieurs au diamètre des points. Ocelles en ligne courbe. Distance postocellaire valant $7/10$ de la distance ocelloculaire. Tempes larges, finement ponctuées dans le haut devenant presque polies, sauf quelques points sétigères, vers le bas. Carène occipitale bien développée, précédée d'un sillon fovéolé surtout derrière les tempes.

Pronotum bisecté par un sillon longitudinal médian, élevé en carène forte et lamellaire en avant, les angles antérieurs saillants mais non denticulés. Pronotum séparé du mésonotum par un sillon étroit très profond. Mésonotum fortement rugueux, coriacé, devenant grossièrement ridé-ponctué vers l'arrière. Une impression longitudinale large, flanquée de deux fines carènes dans la moitié antérieure. Scutellum rugueux. Prépectus et mésopleures brillantes, avec des rides subhorizontales, incurvées, avec quelques points assez petits dans les espaces intermédiaires. Les rides disparaissent vers le bas de la mésopleure où les points deviennent aussi plus gros mais de plus en plus espacés en sorte que le mésosternum est presque poli. Carène précoxale normale, courte, ni prolongée vers le sternum ni vers l'avant. Partie dorsale du segment médiaire grossièrement ridée obliquement, sans carènes latérales. Côtés du segment médiaire longitudinalement striés, les stries étant superficielles, presque indistinctes, séparées par des espaces finement alutacés.

Pattes robustes, non modifiées. Tous les métatarses relativement longs, mesurant plus du double de l'éperon des tibia correspondants. Tibias II et III fortement épineux en arrière.

Ailes jaunies, nervures noires et brunes; costa noir profond, stigma testacé. Cellule radiale tronquée très obliquement à

l'extrémité. Nervure récurrente atteignant la nervure culitale aux $\frac{4}{5}$ de la longueur de celle-ci.

Abdomen ovoïde-allongé, sessile. Premier tergite densément ponctué, à gros points serrés, séparés par des espaces polis et luisants. La ponctuation des tergites suivants devient de plus en plus fine et de plus en plus serrée, elle est indistincte sur les derniers tergites qui sont finement chagrinés-alutacés. Il y a une impression transversale à l'apex du tergite I et une autre à la base des tergites II et III. Aire pygidiale creusée en gouttière peu profonde mais très longue, son apex arrondi et non pointu, sa surface médiocrement ponctué. Il y a quelques soies dorées au segment pygidial, mais ces soies sont courtes et beaucoup moins marquées que chez les *Clytochrysus*. Surface des sternites très finement aciculée, sternite pygidial avec quelques gros points. Une aire mate, circulaire, assez étendue de chaque côté du sternite II.

Genre *Lestica* BILLBERG, 1820.

Sous-genre *Solenius* LEPELETIER et BRULLE, 1834.

1. *Lestica (Solenius) constanceæ* CAMERON (1891).

! *Crabro constanceæ* CAMERON, P., 1891, p. 149 (♂, ♀; Mexique : Yucatan septentrional; Panama, altitude : 700 m.

Espèce aisément reconnaissable par sa sculpture très grossière, son corps uniformément noir, avec du jaune très pâle aux pattes.

2. *Lestica (Solenius) sculpturatus* SMITH, 1873.

! *Crabro sculpturatus* SMITH, F., 1873, p. 103 (♀; Brésil : Ega).

Crabro sulphuratus DALLA TORRE, C. G., 1897, p. 631 (par *lapsus calami*).

Le type ressemble beaucoup par sa structure à l'espèce précédente, mais on l'en distingue immédiatement par son scutellum et son postscutellum jaunes.

Nouvelle localité : Surinam, ♀ (coll. J. PEREZ, Muséum d'Histoire naturelle de Paris). J'ai déterminé cet exemplaire en suivant la diagnose originale dont tous les caractères s'appliquent sans exception. On peut ajouter les caractères suivants qui sont vraisemblablement aussi propres à l'espèce : Deux taches latérales jaunes au-dessus du pronotum, une tache jaune de chaque côté des tergites I-V (les taches des tergites I et V sont assez développées et allongées tandis que celles des autres tergites sont beaucoup plus courtes, notamment celles du tergite II qui sont punctiformes) ; pubescence du clypéus un peu dorée ; deuxième article du funicule long comme une fois 1,2 son diamètre apical. Ocelles en ligne courbe. Fossettes supra-orbitales bien marquées, profondes et allongées. Carène occipitale bien développée, précédée d'une rainure profonde et large, discrètement fovéolée.

UNIVERSITÉ DE LIÈGE (LABORATOIRE DE BIOCHIMIE) :
INSTITUT ROYAL DES SCIENCES NATURELLES DE BELGIQUE.

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE.

1. ASHMEAD, W. H., 1899, *Classification of the Entomophlebotomine Wasps of the superfamily Sphegoidea*. Canadian Entom., XXXI, p. 145 etc.).
2. DALLA TORRE, C. G., 1897, *Catalogus Hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus. VIII. Formicæ (Sphegidae)*. (Lipsiæ, Engelmann.)
3. BINGHAM, C. T., 1897, *Fauna of British India Hymenoptera. I. Wasps and Bees*. (London, Taylor and Francis.)
4. BISCHOFF, H., et VON SCHULTHESS, A., 1937, *Die Ausbeute der Deutschen Chaco-Expedition 1925/1926. Hymenoptera*. (Konowia, XVI, p. 164.)
5. CAMERON, P., 1890, *Hymenoptera Orientalis, or contribution to a knowledge of the Hymenoptera of the Oriental Zoological Region*. (Mem. Lit. Philos. Soc. Manchester (4) III, p. 270.)
6. — , 1891, *Biologia Centralis Americana. Hymenoptera II*. Part. 92-97, p. 141.
7. — , 1904, *Descriptions of new genera and species of Hymenoptera from Mexico*. (Trans. Amer. Entom. Soc., XXX, p. 251.)

8. CAMERON, P., 1904, *On some new genera and species of Hymenoptera*. (The Entomologist, XXXVII, p. 259.)
9. — , 1908, *On three undescribed fossorial Hymenoptera*. (Craebro and Psen) from Borneo. (The Entomologist, XLI, p. 242.)
10. DUTT, G. R., 1921, *Three new Wasps from India*. (Mem. Dept. Agric. India, Entom. series, VII, p. 29.)
11. KOHL, F. F., 1888, *Die Crabronen der Section Thyreopus LEP.* (Zool. Jahrb., Abt. Syst., Georg., Biol., III, p. 543.)
12. — , 1915, *Die Crabronen der paläarktischen Region*. (Ann. k. k. naturh. Hofmuseums, XXIX, pp. 1-453.)
13. LECLERCQ, J., 1950, *Description d'un Crossocerus nouveau de Sumatra*. (Entom. Berichten, XIII, p. 110.)
14. NURSE, C. G., 1902, *New species of Indian Hymenoptera*. (Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., XIV, p. 79.)
15. PATE, V. S. L., 1943, *The subgenera of Crossocerus, with a review of the nearctic species of the subgenus Blepharipus*. (Lloydia, VI, p. 267.)
16. ROHWER, S. A., 1911, *Descriptions of new species of Wasps with notes on described species*. (Proc. U. S. Nat. Museum, XL, p. 551.)
17. SMITH, F., 1873, *Descriptions of new species of Fossorial Hymenoptera in the collection of the British Museum*. (Ann. Mag. Nat. Hist. (4), XII, p. 99.)
18. TURNER, R. E., 1912, *Notes on Fossorial Hymenoptera, X, On new species from the Oriental and Ethiopian Regions*. (Ann. Mag. Nat. Hist. (8), X, p. 375.)