



**AURÉLIE WAGENER, PHD**

ASSISTANTE

PSYCHOLOGUE CLINICIENNE- PSYCHOTHÉRAPEUTE

# SATISFACTION ENVIRONNEMENTALE ET ENGAGEMENT DANS DES ACTIVITÉS, UNE RELATION À NE PAS NÉGLIGER !

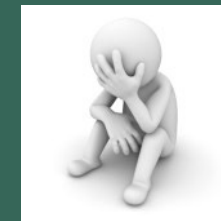
GREPACO 2018 – 31 mai 2018



# INTRODUCTION



# INTRODUCTION




## DÉPRESSION ?



= un des troubles mentaux les plus fréquents dans le monde

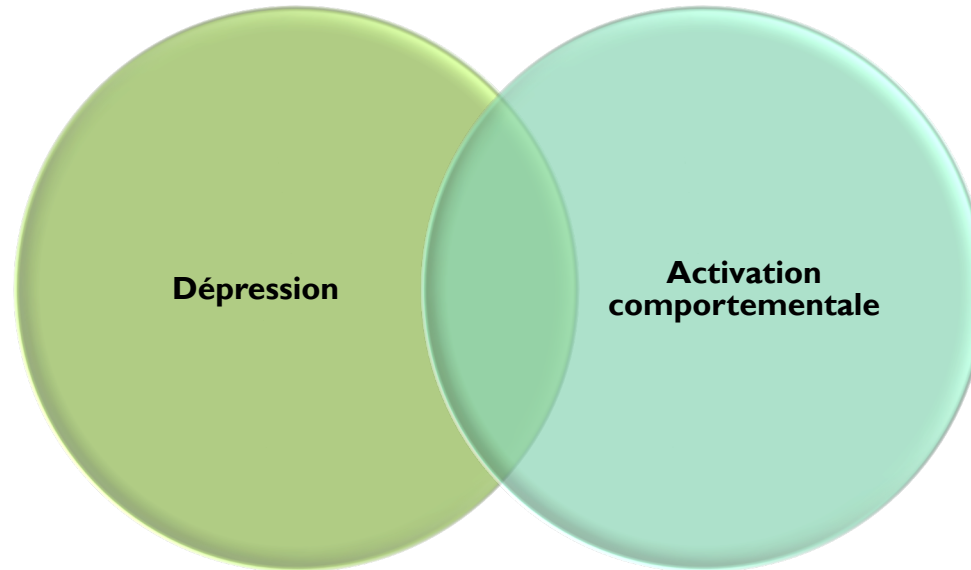
= première cause d'incapacité dans le monde + importante contribution à la charge mondiale de la maladie

- +/- 6 % de la population
  - 350 millions de personnes mondialement
-  constante de la prévalence

- Arrêt-maladie, consommation de médicaments, retrait social, difficultés conjugales, hospitalisations,...
- Dans les cas les plus graves, suicide...

- Besoin important de **traitements hautement efficaces de la dépression**
  - **Améliorer l'efficacité de traitements existants**
  - Focus sur l'**activation comportementale**

# INTRODUCTION



Dépression // *faible engagement dans des act*

→ Développement de l'« *activation co*

< Modèles comportementaux de la dépression (

Objectifs :

↗ engagement dans des activités (plaisantes/obligatoires)

↗ accès à des renforcements positifs

Autrement dit, les cibles thérapeutiques de l'AC  
= inactivité  
= niveau de plaisir  
= fréquence d'activités (plaisantes)

# INTRODUCTION

AC

= traitement empiriquement validé de la dépression (Cuijpers, van Straten, & Warmerdam, 2007; Ekers et al., 2014)

**MAIS**

L'efficience peut en être améliorée < tailles d'effet sont en général moyennes (Hopko et al., 2003)

**COMMENT ?**

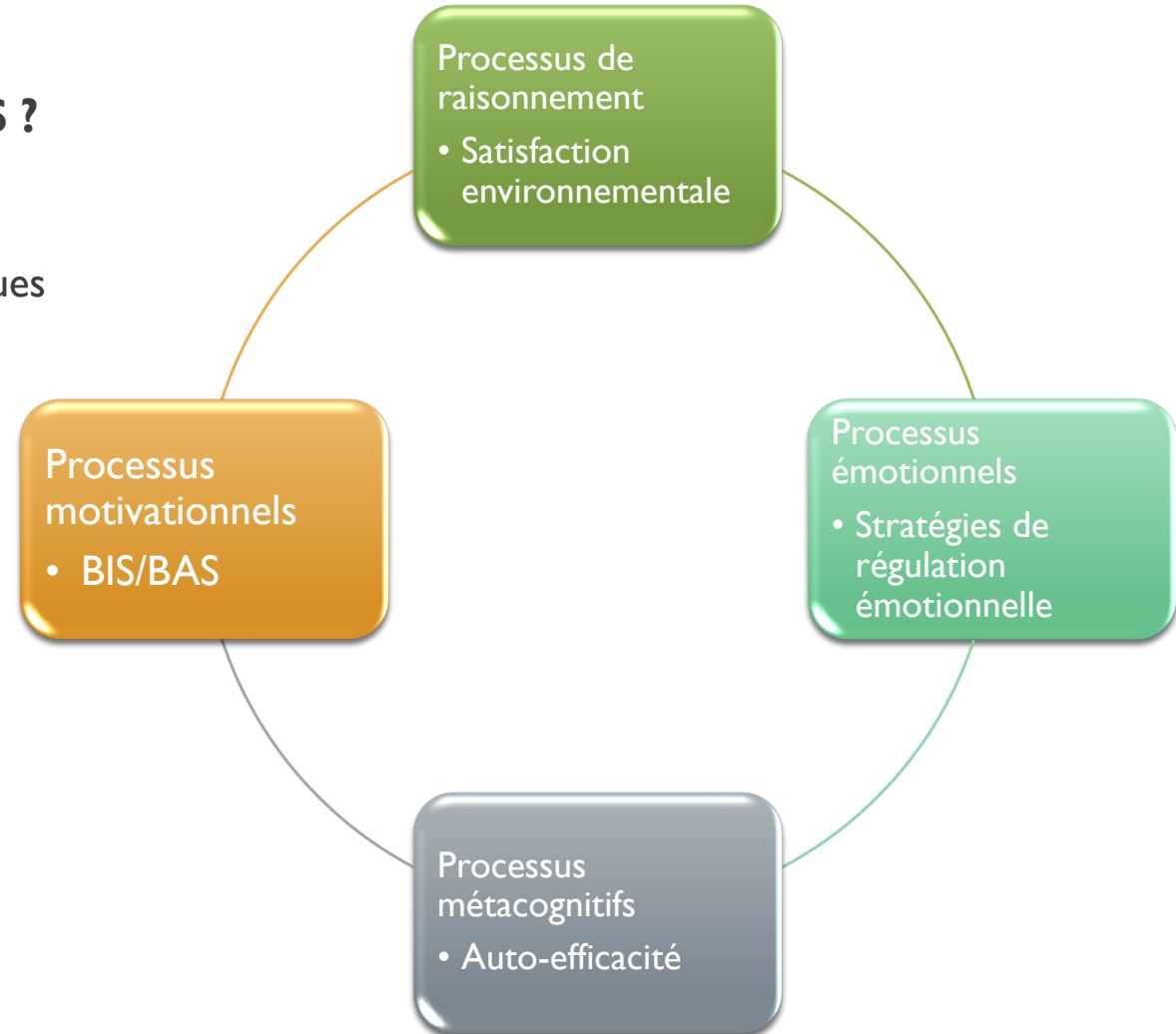
- S'intéresser à divers facteurs psychologiques liés aux cibles thérapeutiques de l'activation comportementale (inactivité, plaisir, fréquence d'activités plaisantes)

< l'ajout de certains outils à l'AC pourrait en « booster » les effets thérapeutiques

# INTRODUCTION

## ■ QUELS FACTEURS PSYCHOLOGIQUES ?

- Sur base des catégories de processus psychologiques
- Sur base de leur relation avec la dépression



# INTRODUCTION

## ■ QUELS FACTEURS PSYCHOLOGIQUES ?

- Sur base des catégories de processus psychologiques
- Sur base de leur relation avec la dépression

Satisfaction environnementale ?

### RAPPEL

⌊ Objectifs de l'AC :

↗ engagement dans des activités (plaisantes/obligatoires)

↗ accès à des renforcements positifs

Processus de raisonnement  
• Satisfaction environnementale

Processus métacognitifs  
• Auto-efficacité

Processus  
émotionnels  
• Régulation  
émotionnelle

# INTRODUCTION



Wagener, A. and Blairy, S. (2015). Validation and Psychometric Properties of the French Versions of the Environmental Reward Observation Scale and of the Reward Probability Index. *Psychologica Belgica*, 55(2), 71-86, DOI: <http://dx.doi.org/10.5334/pb.bg>

## ■ QUELS FACTEURS PSYCH

- Sur base des catégories de proce
- Sur base de leur relation avec la

Satisfaction environnementale ?

= interprétation *SUBJECTIVE* que l'i  
étant source de renforcement posit

➤ Dans quelle mesure l'individu co

Chez les dépressifs ?

➤ Faible niveau de satisfaction environnementale (Carvalho & Hopko, 2011)

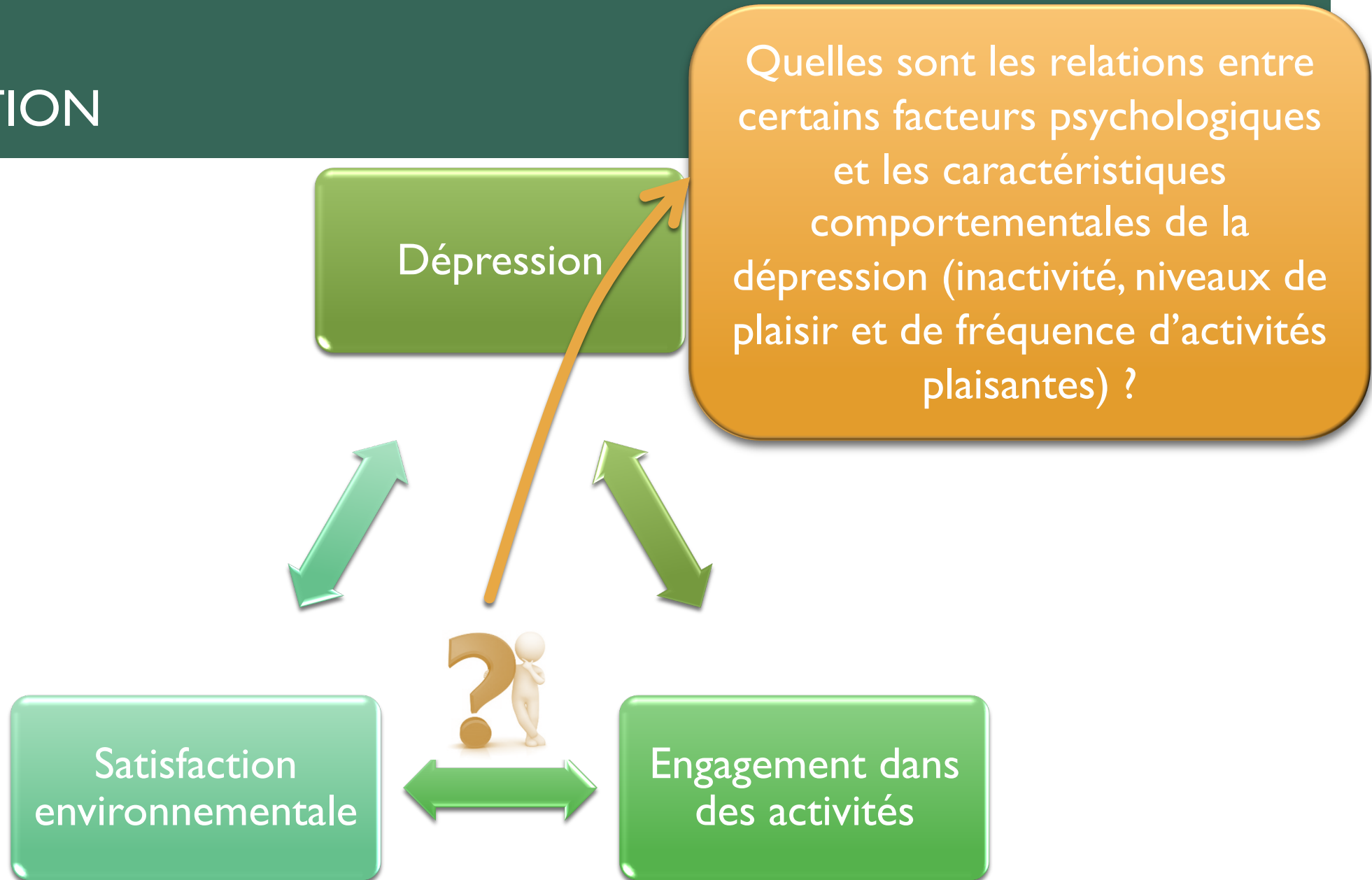
## RESEARCH ARTICLE

# Validation and Psychometric Properties of the French Versions of the Environmental Reward Observation Scale and of the Reward Probability Index

Aurélie Wagener\* and Sylvie Blairy\*



# INTRODUCTION





# MÉTHODOLOGIE

QUELLES SONT LES *RELATIONS ENTRE CERTAINS FACTEURS PSYCHOLOGIQUES ET LES CARACTÉRISTIQUES COMPORTEMENTALES DE LA DÉPRESSION* (INACTIVITÉ, NIVEAUX DE PLAISIR ET DE FRÉQUENCE D'ACTIVITÉS PLAISANTES) ?



# MÉTHODOLOGIE

- 619 adultes présentant un symptomatologie dépressive
- Questionnaires auto-rapportés :

Symptômes psychopathologiques	Dépression	Inventaire de dépression de Beck – Seconde Edition
Composants comportementaux de la dépression	Inactivité	Échelle d'activation comportementale pour la dépression –Version courte
	Plaisir	Pleasant Events Schedule
	Fréquence d'activités plaisantes	
Facteurs psychologiques	Satisfaction environnementale	Indice de probabilité de satisfaction
	Sentiment d'auto-efficacité	General Self-Efficacy Scale
	Régulation émotionnelle	Cognitive Emotion Regulation Questionnaire
	Motivation	Echelle de motivation globale
	Système d'inhibition comportementale/Système d'activation comportementale	BIS/BAS Scale

# MÉTHODOLOGIE

- 619 adultes présentant un symptôme
- Questionnaires auto-rapportés :

Symptômes psychopathologiques	Dépression
Composants comportementaux de la dépression	Inactivité
	Plaisir
	Fréquence d'activités plaisantes
Facteurs psychologiques	Satisfaction environnementale
	Sentiment d'auto-efficacité
	Régulation émotionnelle
	Motivation
	Système d'inhibition comportementale d'activation comportementale

## Indice de probabilité de satisfaction

Répondez aux questions suivantes en considérant votre vie au cours des **derniers mois**.

	Absolument pas d'accord	Pas d'accord	D'accord	Absolument d'accord
1. J'ai beaucoup de centres d'intérêt qui me procurent du plaisir.				
2. J'exploite au maximum les opportunités qui se présentent à moi.				
3. Mon comportement a souvent des conséquences négatives*.				
4. Je me fais facilement des amis.				
5. Il existe de nombreuses activités que je trouve satisfaisantes.				
6. Je me considère comme une personne dotée de nombreuses compétences.				
7. Il se passe des choses qui me font me sentir impuissant(e) ou inadapté(e)*.				
8. J'éprouve un fort sentiment d'accomplissement.				
9. Dans ma vie se sont produits des changements qui m'empêchent d'éprouver du plaisir*.				
10. Il est facile de trouver de bons passe-temps.				
11. J'ai la capacité à générer du plaisir dans ma vie.				
12. Mes ressources financières étant limitées, cela restreint mes activités*.				

# MÉTHODOLOGIE

- Traitements statistiques :
  - Régressions stepwise
    - En fonction du genre < hétérogénéité de la dépression



# RÉSULTATS



# RÉSULTATS

## CARACTÉRISTIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

Catégories	Sous-catégories	N (%)
Genre	Femmes	417 (67,37)
	Hommes	202 (32,63)
Statut conjugal	Célibataires	402 (64,94)
	En relation (mariés, cohabitant)	176 (28,43)
	Séparés/Divorcés	22 (3,55)
	Veufs	7 (1,13)
	DM	12 (1,94)
Statut professionnel	Étudiants	248 (40,06)
	Employés	282 (45,56)
	Sans emploi	71 (11,47)
	Retraités	17 (2,75)
	DM	1 (0,16)

	Femmes	Hommes
	M (ET)	M (ET)
Âge	30,76 (0,59)	31,79 (0,83)

# RÉSULTATS STATISTIQUES DESCRIPTIVES

	Femmes M (ET)	Hommes M (ET)	F	p
Dépression	16,17 (0,48)	15,23 (0,73)	1,17	0,28
PES - Plaisir	1,55 (0,01)	1,48 (0,02)	8,37	0,004**
PES - Fréquence	1,08 (0,01)	1,05 (0,02)	1,22	0,27
Inactivité	0,02 (0,05)	-0,05 (0,07)	0,60	0,44
<b>Satisfaction environnementale</b>	52,47 (0,41)	53,83 (0,61)	3,46	0,06
Motivation	120,52 (0,99)	120,15 (1,60)	0,04	0,84
BIS	22,28 (0,15)	20,01 (0,26)	63,21	0,000***
BAS – Drive	8,96 (0,10)	9,27 (0,16)	2,71	0,10
BAS – Fun seeking	10,66 (0,11)	11,36 (0,16)	13,22	0,0003***
BAS – Reward responsiveness	16,21 (0,10)	15,80 (0,16)	5,09	0,02
Auto-efficacité	28,80 (0,28)	30,69 (0,40)	15,05	0,000***
CERQ - Adaptées	58,80 (0,68)	61,39 (0,90)	4,93	0,03
CERQ – Moins adaptées	38,38 (0,45)	36,99 (0,72)	2,83	0,09



**Table 5. Stepwise multiple regression analyses with inactivity as the dependent variable.**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	<i><math>\beta</math></i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	<i><math>\beta</math></i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	-.39	-8.65	<.0001				Environmental satisfaction	-.46	-7.32	<.0001			
							Reward responsiveness	.19	3.02	<.01			
MODEL				.15	74.86 (1, 415)	<.0001	MODEL				.22	29.14 (2, 198)	<.0001

**Table 5. Stepwise multiple regression analyses with inactivity as the dependent variable.**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	-.39	-8.65	<.0001				Environmental satisfaction	-.46	-7.32	<.0001			
							Reward responsiveness	.19	3.02	<.01			
MODEL				.15	74.86 (1, 415)	<.0001	MODEL				.22	29.14 (2, 198)	<.0001

**Table 5. Stepwise multiple regression analyses with the frequency of pleasant activities as the dependent variable**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	.57	14.10	<.0001				Environmental satisfaction	.55	9.79	<.0001			
							Fun seeking	.17	3.03	<.01			
MODEL				.32	198.71 (1, 415)	<.01	MODEL				.36	57.47 (2, 198)	<.01

**Table 5. Stepwise multiple regression analyses with inactivity as the dependent variable.**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	-.39	-8.65	<.0001				Environmental satisfaction	-.46	-7.32	<.0001			
							Reward responsiveness	.19	3.02	<.01			
MODEL				.15	74.86 (1, 415)	<.0001	MODEL				.22	29.14 (2, 198)	<.0001

**Table 5. Stepwise multiple regression analyses with the frequency of pleasant activities as the dependent variable**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	.57	14.10	<.0001				Environmental satisfaction	.55	9.79	<.0001			
							Fun seeking	.17	3.03	<.01			
MODEL				.32	198.71 (1, 415)	<.01	MODEL				.36	57.47 (2, 198)	<.01

**Table 6. Stepwise multiple regression analyses with the pleasure as the dependent variable**

<i>Women</i>							<i>Men</i>						
<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>	<i>Variable</i>	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Adjusted R<sup>2</sup></i>	<i>F (dl)</i>	<i>p</i>
Environmental satisfaction	.31	6.63	<.0001				Motivation	.28	4.56	<.0001			
Reward responsiveness	.17	3.60	<.001				Environmental satisfaction	.28	4.68	<.0001			
							Reward responsiveness	.25	4.05	<.0001			
MODEL				.14	33.86 (1, 415)	<.0001	MODEL				.29	28.90 (2, 198)	<.0001

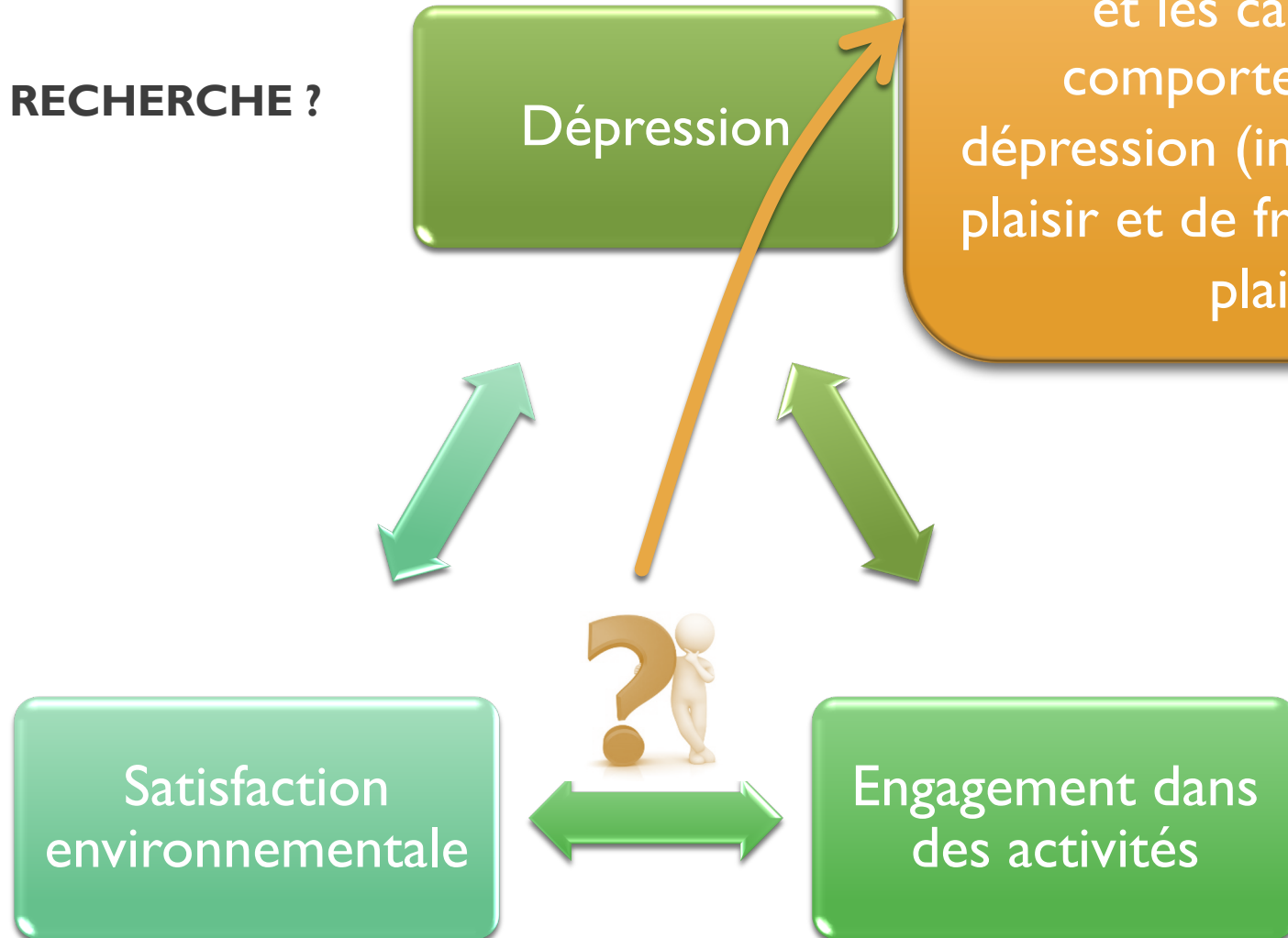


# DISCUSSION



# DISCUSSION

- QUESTION DE RECHERCHE ?



# DISCUSSION

	Femmes M (ET)	Hommes M (ET)	F	P
Inactivité	0,02 (0,03)	-0,03 (0,07)	0,60	0,77
Satisfaction environnementale	52,47 (0,41)	53,83 (0,61)	3,46	0,06
Motivation	120,52 (0,99)	120,15 (1,60)	0,04	0,84

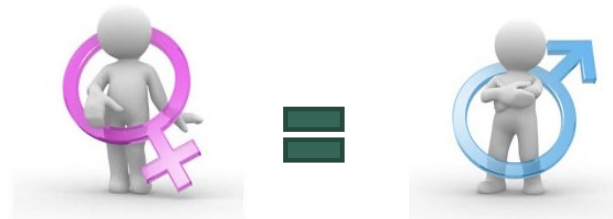


# DISCUSSION

- Satisfaction environnementale et composants comportementaux de la dépression ?

- ! Toutes les relations sont statistiquement significatives !

- Résultat robuste !



- La valence de ces relations semble cohérente avec les substrats théoriques sur lesquels a été élaborée l'AC

- < relation positive avec l'inactivité
- < relation positive avec la fréquence d'activités plaisantes
- < relation positive avec le plaisir ressenti

- Résultats cohérents avec d'autres études

- Satisfaction environnementale = modérateur des changements entre engagement dans des activités et dépression (Takagaki et al., 2016)

# DISCUSSION

AC

= traitement empiriquement validé de la dépression (Cuijpers, van Straten, & Warmerdam, 2007; Ekers et al., 2014)

**MAIS**

L'efficience peut en être améliorée < tailles d'effet sont en général moyennes (Hopko et al., 2003)

**COMMENT ?**

- S'intéresser à divers facteurs psychologiques liés aux cibles thérapeutiques de l'activation comportementale (inactivité, plaisir, fréquence d'activités plaisantes)
  - < l'ajout de certains outils à l'AC pourrait en « booster » les effets thérapeutiques

## ■ Implications cliniques ?

➤ Intérêt...

1. Évaluer la satisfaction environnementale
2. Améliorer la satisfaction environnementale pour faciliter l'engagement dans des activités
  - Permettre un travail cognitif au sein de l'AC semble pertinent



