



# SOMMAIRE

## Introduction

## Théorie de l'observation

- ▶ Définitions
- ▶ Rôles de l'observateur
- ▶ Etapes de l'observation

## Exemple concret

- ▶ Déroulement
- ▶ Observation test - *fly on the wall*
- ▶ Visites de bâtiments - *shadowing*

## Recommandations

## Bibliographie

# POSITIONNEMENT (Lincoln, Lynham, & Guba, 2011)

	Recherche hypothético-déductive		Recherche exploratoire
Paradigme	POSITIVISME	POSTPOSITIVISME	CONSTRUCTIVISME
Principe	Hypothèse à valider	Hypothèse à invalider	Pas de formulation d'hypothèse a priori
Exemple	« Tous les cygnes sont blancs » -> Théorie vérifiée puisqu'ils sont toujours blancs	« Tous les cygnes sont blancs » -> Théorie validée jusqu'à ce qu'on trouve un cygne noir	Etude des cygnes pour voir ce qu'on peut en déduire -> Les théories émergent du terrain



# POSITIONNEMENT

## Recherche quantitative

- ▶ Analyse d'un grand nombre de données
- ▶ Résultats objectifs

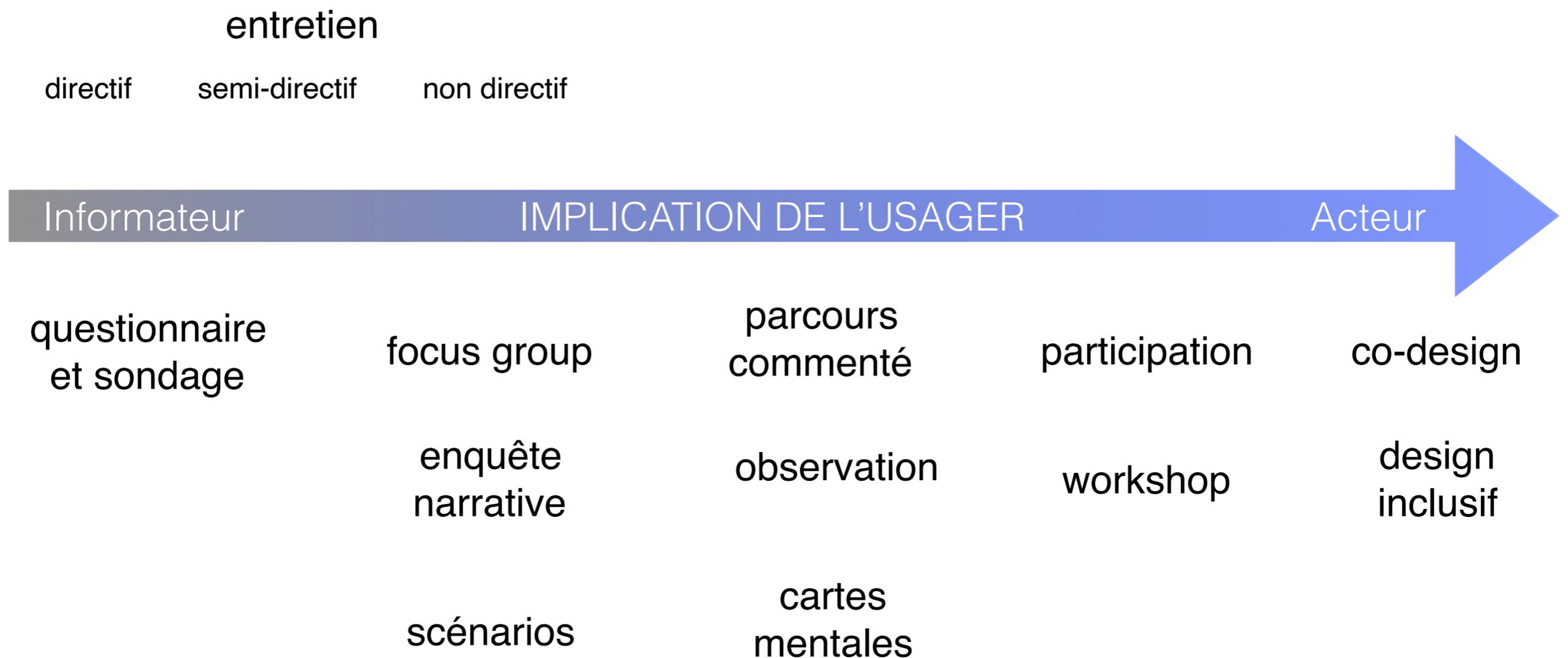
## Recherche qualitative

- ▶ Analyse détaillée de quelques données
- ▶ Résultats subjectifs

/!\ EVITER (Van Campenhoudt & Quivy, 2011)

- ▶ **Scientisme naïf** : « établir une vérité absolue et objective est possible »
- ▶ **Scepticisme scientifique** : « établir une connaissance scientifique est impossible »

# POSITIONNEMENT



## DEFINITIONS

### Observation in situ

- ▶ « *'Observer' ne signifie pas seulement regarder* » (Lallemand & Gronier, 2015, p. 81)
- ▶ « *Outil de cueillette de données où le chercheur devient le **témoin** des **comportements** des individus et des **pratiques** au sein des groupes en séjournant sur les lieux même où ils se déroulent* » (Martineau, 2005, p. 6)
- ▶ Méthode de recherche complexe issue de l'*ethnographie* (Baker, 2006)

## DEFINITIONS

### **Ethnographie** (Ingold, 2008)

> 'ethno' = peuple & 'graphie' = écriture

Science sociale issue de l'anthropologie

- ▶ **Anthropologie** : étude de l'être humain, par la comparaison entre différentes manières d'être observées globalement.
- ▶ **Ethnographie** : description des peuples, par la méthode écrite, dans un contexte spatial et temporel précis.

## DEFINITIONS

### **Ethnographie** (Blomberg, Burrell, & Guest, 2003)

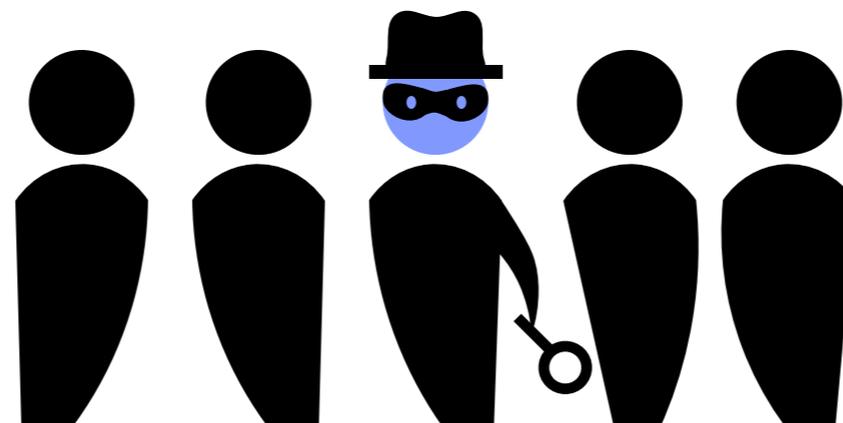
- ▶ Historiquement, analyse du mode de vie de petites communautés non-occidentales
- ▶ Aujourd'hui, compréhension de phénomènes sociétaux (ex : monde du travail)

### OBJECTIFS

- ▶ Récolter des informations de première main, c.-à-d. sur les lieux-mêmes et dans les conditions habituelles
- ▶ Obtenir le point de vue des sujets (perception, vocabulaire, etc.)

## ROLES DE L'OBSERVATEUR (Gold, 1958; Baker, 2006)

ROLE	SPECIFICITE	AVANTAGES	INCONVENIENTS
<b>Participant complet</b>	Observateur incognito	<ul style="list-style-type: none"><li>- Données de première main</li><li>- Spontanéité des observés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rôle d'acteur et perte d'identité</li><li>- Phénomène d'habituation</li><li>- Ethique envers les observés</li></ul>



## ROLES DE L'OBSERVATEUR (Gold, 1958; Baker, 2006)

ROLE	SPECIFICITE	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Participant complet	Observateur incognito	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Données de première main</li> <li>- Spontanéité des observés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rôle d'acteur et perte d'identité</li> <li>- Phénomène d'habituation</li> <li>- Ethique envers les observés</li> </ul>
<b>Participant comme observateur</b>	Dévoilement de l'observateur	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plus faible risque de crise identitaire (vs participant complet)</li> <li>- Données précisées par interviews</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Période d'acceptabilité</li> <li>- Phénomène d'habituation</li> <li>- Transformation du sujet en observateur</li> </ul>



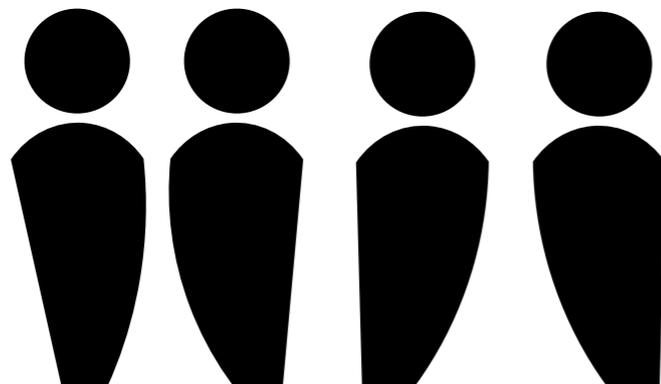
## ROLES DE L'OBSERVATEUR (Gold, 1958; Baker, 2006)

ROLE	SPECIFICITE	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Participant complet	Observateur incognito	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Données de première main</li> <li>- Spontanéité des observés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rôle d'acteur et perte d'identité</li> <li>- Phénomène d'habituation</li> <li>- Ethique envers les observés</li> </ul>
Participant comme observateur	Dévoilement de l'observateur	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plus faible risque de crise identitaire (vs participant complet)</li> <li>- Données précisées par interviews</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Période d'acceptabilité</li> <li>- Phénomène d'habituation</li> <li>- Transformation du sujet en observateur</li> </ul>
<b>Observateur comme participant</b>	Timing réduit	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Prise de notes en temps réel</li> <li>- Détachement scientifique</li> <li>- Franchise de la démarche par rapport aux observés</li> </ul>	Incompréhension réciproque



## ROLES DE L'OBSERVATEUR (Gold, 1958; Baker, 2006)

ROLE	SPECIFICITE	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Observateur comme participant	Timing réduit	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Prise de notes en temps réel</li> <li>- Détachement scientifique</li> <li>- Franchise de la démarche par rapport aux observés</li> </ul>	Incompréhension réciproque
<b>Observateur complet</b>	Observateur passif	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Peu intrusif</li> <li>- Détachement scientifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque d'ethnocentrisme</li> <li>- Ethique envers les observés</li> </ul>



## ROLES DE L'OBSERVATEUR (Gold, 1958; Baker, 2006)

ROLE	SPECIFICITE	AVANTAGES	INCONVENIENTS
Observateur comme participant	Timing réduit	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Prise de notes en temps réel</li> <li>- Détachement scientifique</li> <li>- Franchise de la démarche par rapport aux observés</li> </ul>	Incompréhension réciproque
Observateur complet	Observateur passif	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Peu intrusif</li> <li>- Détachement scientifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque d'ethnocentrisme</li> <li>- Ethique envers les observés</li> </ul>
<b>Non participant</b>	Observateur absent	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas de phénomène d'habituation</li> <li>- Non intrusif</li> <li>- Grand nombre de sujets observés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque d'ethnocentrisme</li> <li>- Récolte de données superficielle</li> <li>- Ethique envers les observés</li> </ul>



## ETAPES DE L'OBSERVATION (Blondin, 2005; Baker, 2006)



▶ Documentation

▶ Echantillonnage

- Profil des observés

- Nombre d'observés

CRITERE DE SATURATION

(Guest, Bunce, & Johnson, 2006)

▶ Accès au terrain

- Autorisations

- Climat de confiance et éthique

FICHE DE CONSENTEMENT

▶ Entraînement

▶ Recueil de données

▶ Transcription

▶ Analyse

# Contenu d'une fiche de consentement

## CONSENTEMENT DE PARTICIPATION A UN TRAVAIL DE FIN D'ETUDE

« Gestion et inclusion de la diversité: la notion du "handicap architectural".  
Le cas des usagers atteints du syndrome de Down. »

Etudiante : Clémentine Schelings [clementine.schelings@student.ulg.ac.be](mailto:clementine.schelings@student.ulg.ac.be)  
Promotrice : Prof. Catherine Elsen [catherine.elsen@ulg.ac.be](mailto:catherine.elsen@ulg.ac.be)

Vous avez été invité à participer à un travail de fin d'étude (TFE) réalisé par Clémentine Schelings, étudiante en 2<sup>ème</sup> Master ingénieur civil architecte à l'Université de Liège, et encadré par le professeur Catherine Elsen. Le but de ce travail est d'analyser en quoi le handicap peut être le résultat d'une architecture mal conçue, plutôt qu'une caractéristique de l'utilisateur. Dans le cadre de ce TFE, deux séquences d'observations in situ sont prévues : une recontre avec le résident dans son logement personnel, en présence de sa famille et de la psychologue, et une visite d'un lieu public conçu dans une optique inclusive avec un groupe de résidents et la psychologue. Ces deux entretiens seront filmés et enregistrés et seront organisés sur deux journées différentes. Vous avez été identifié comme participant potentiel à ce travail de recherche, car vous faites partie de l'entourage d'une personne atteinte du syndrome de Down, résident au C.E.C. La Hesse, et êtes sensibilisé au thème de l'art et du handicap.

Lisez les informations suivantes. N'hésitez pas à poser la moindre question et à nous faire part de vos incompréhensions avant de décider de votre participation ou non.

- L'entretien et l'excursion se font sur base volontaire. Vous avez de droit de ne pas répondre à quelque question que ce soit, de refuser et d'interrompre l'expérience à tout moment et pour tout motif.
- L'entretien dans le logement du résident devrait durer une heure tout au plus. La visite du lieu public implique les deux trajets et un moment passé sur place : l'ensemble ne devrait pas dépasser une demi-journée.
- Nous aimerions enregistrer et filmer les deux activités, de manière à pouvoir y faire référence dans la suite du travail. Nous n'enregistrons rien sans votre accord. Vous avez le droit de révoquer cette autorisation et d'interrompre l'opération à tout moment.
- Les photos, films et enregistrements audios du résident, de son logement et de la visite ne seront pas utilisés à des fins commerciales ou publicitaires, ne seront pas diffusés sans l'accord préalable de toutes les parties y apparaissant. Certaines photos pourraient cependant apparaître au sein du TFE, mais la post-identification des personnes sera rendue impossible, dans le respect de l'anonymat.
- A moins que vous ne nous donniez la permission d'utiliser votre nom et celui du résident et/ou de vous citer dans le TFE, les informations que vous nous communiquerez resteront confidentielles.

« J'ai compris la procédure décrite ci-dessus. Mes questions ont été entendues et j'ai reçu les réponses que j'attendais. J'accepte de participer à ce travail de fin d'étude. J'ai reçu une copie de ce formulaire. »

(Cochez toutes les cases adéquates s.v.p.)

- Je donne ma permission pour que le résident de mon entourage participe à cette étude :
  - Permission pour que le logement du résident soit visité en ma présence et celle de la psychologue.
  - Permission pour que le résident se rende sur un lieu public en la présence de la psychologue.
- Je donne ma permission pour que ces deux séances soient photographiées, filmées et enregistrées.
- Je donne la permission pour que les informations suivantes soient incluses dans le TFE :
  - Mon nom et celui du résident
  - Des citations directes issues des deux entretiens

Nom du sujet .....  
Nom du responsable .....

Date et signature du responsable

Date et signature de l'étudiante

Titre du projet de recherche

Coordonnées des chercheurs

Contexte de la recherche

Objectifs du projet

Modalités de l'observation (procédure)

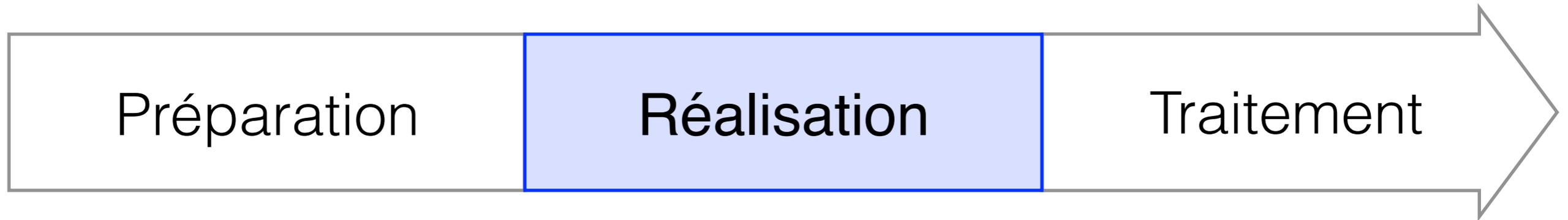
Précision sur l'utilisation des données  
(anonymat et « droits » des observés)

Message d'approbation

Permission accordée (partielle ou complète)

Signatures (y compris celle du responsable)

## ETAPES DE L'OBSERVATION (Blondin, 2005; Baker, 2006)



- ▶ Documentation
- ▶ Echantillonnage
- ▶ Accès au terrain

- ▶ Entraînement
  - CRITERES D'OBSERVATION
- ▶ Recueil de données
  - Rôle du chercheur
  - Durée d'observation
  - Outils utilisés
- PHOTOGRAPHIES / VIDEOS
- CARNET DE BORD  
(notes, dessins, schémas)
- GRILLE D'OBSERVATION

- ▶ Transcription
- ▶ Analyse

## Critères d'observation

- ▶ Issus de la thématique de la recherche
- ▶ Soutenus par un état de l'art (justifier ses choix s'il n'y en a pas)
- ▶ Eventuellement définis de manière itérative (> recherche exploratoire)

## ETAPES DE L'OBSERVATION (Blondin, 2005; Baker, 2006)

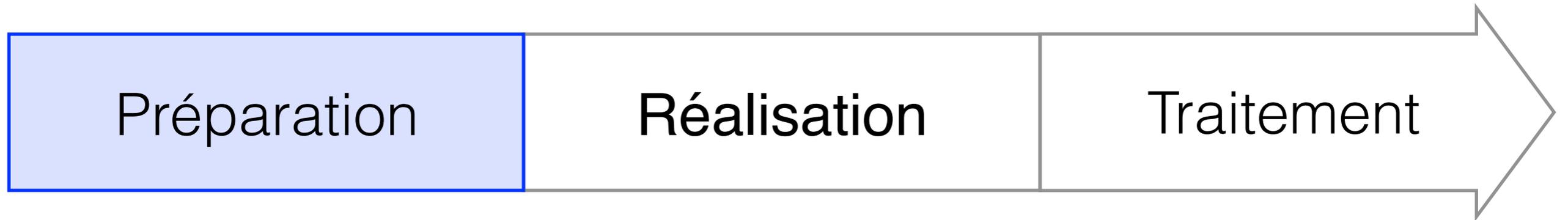


- ▶ Documentation
- ▶ Echantillonnage
- ▶ Accès au terrain

- ▶ Entraînement
- ▶ Recueil de données

- ▶ Transcription
- ▶ Analyse

## DEROULEMENT



- ▶ Accès au terrain

LES HAUTES ARDENNES

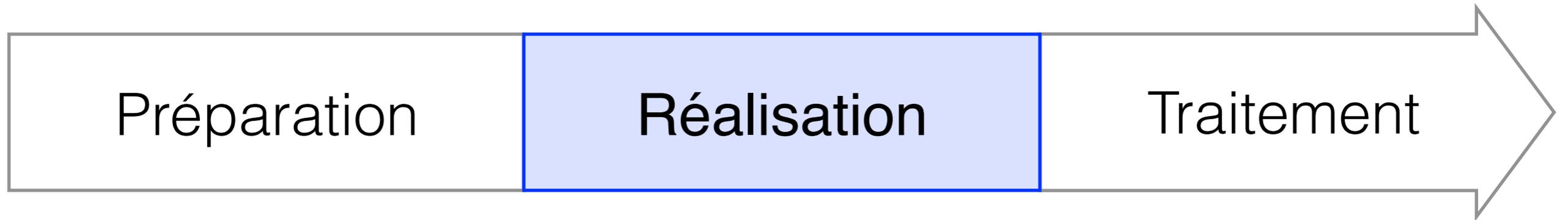
- ▶ Echantillon

6 PARTICIPANTS



CRITERE	OBJECTIF
Genre	Parité hommes-femmes
Logement	Famille vs Foyers
Autorisations	Proches favorables à l'étude
Capacités cognitives	Niveau de compréhension suffisant
Mobilité	Difficultés motrices limitées
Talent artistique	Intérêt pour le dessin, la peinture...
Intérêt architectural	Attrait pour l'architecture

## DEROULEMENT



- ▶ Entraînement  
OBSERVATION TEST
- ▶ Recueil de données  
VISITE DES LOGEMENTS  
VISITE D'UN BATIMENT PUBLIC



## OBSERVATION TEST

### Fly on the wall (Matthew-Daniel & Kamper, 2001)

Observation simultanée de plusieurs personnes, sans entrer en contact avec elles, pour récolter de nombreuses informations en peu de temps, lors d'un événement.

#### ROLE

observateur complet

#### AVANTAGE

spontanéité des observés

#### LIMITE

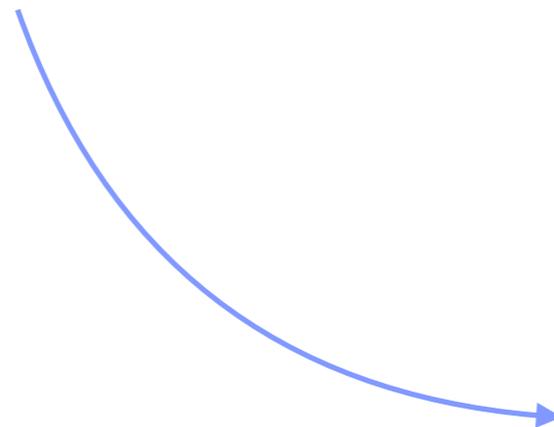
manque de précision



Musée Grand Curtius - Semaine de l'accessibilité 2016

# Evolution des critères d'observation

Espace étudié	Personne observée
Fonction de l'espace Lumière naturelle Vues (intérieures et extérieures) Textures Matériaux	Déplacement Gestuelle Capacité physique Sens mobilisés Préférences (objet et lieu favoris)



PIECE #	
<b>QUOI? Description des lieux</b>  Fonction Accès extérieur Lumière naturelle Vues Intimité Ambiance Revêtements Textures Appropriation Endroit favori « Fosse à serpents »	PHOTOS
<b>QUOI? Description des action</b>  Posture Gestuelle Déplacements Parole Emotion Perturbation	
<b>COMMENT? Description des objets utilisés</b>  Mobilier favori Objet favori Déviation d'usage	
(Empty cell)	

Ajouts lors de l'observation test

Ajouts suite au repositionnement de la question de recherche

## VISITES DE BATIMENTS

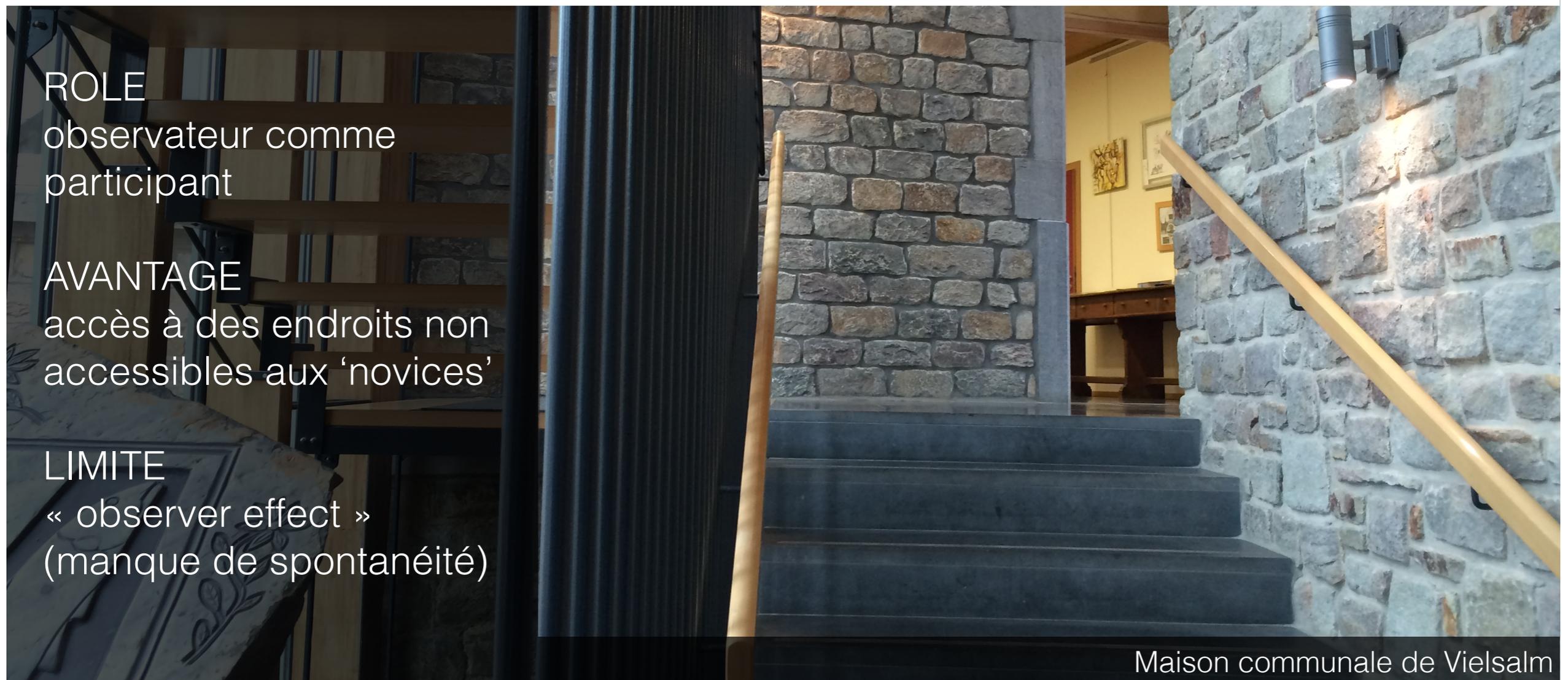
### Shadowing (McDonald, 2005)

Observation d'une personne en la suivant et en lui posant quelques questions, de manière à prendre note des explications orales et des comportements non verbaux.

ROLE  
observateur comme  
participant

AVANTAGE  
accès à des endroits non  
accessibles aux 'novices'

LIMITE  
« observer effect »  
(manque de spontanéité)



Maison communale de Vielsalm



# DEROULEMENT



▶ Transcription

GRILLES

▶ Analyse

VIGNETTES

PIECE #3	
QUOI? Description des lieux	
<b>Fonction</b>	Lieux communs (8 places assises dans les fauteuils, piano); Pièce partagée avec un espace séjour (une table et un kicker)
<b>Accès extérieur</b>	Possibilité d'accès à une terrasse et au jardin via une porte et via les baies vitrées.
<b>Lumière naturelle</b>	2 grandes baies (environ 6m <sup>2</sup> chacune): 1 dans le salon, 1 dans le coin jeu
<b>Vues</b>	Vers le jardin et la terrasse via les baies; vers les étages via les fenêtres intérieures
<b>Intimité</b>	Pièce peu intime: beaucoup de passage, nombreux accès, fréquentation importante
<b>Ambiance</b>	Lumineuse et colorée, conviviale et chaleureuse
<b>Revêtements</b>	Carrilage brun rouge, peinture blanche et lignes orangées sur les murs, charpente et escalier en bois, baies intérieures transparentes
<b>Textures</b>	Mobilier en bois, fauteuils et tentures en tissus
<b>Appropriation</b>	Petits éléments de décoration sur les étagères et aux murs; Beaucoup de résidents étaient présents quand j'ai visité et ils semblaient à l'aise dans cette pièce
<b>Endroit favori</b>	Assis dans le plus grand fauteuil, à la place du milieu, au centre du salon, dos à la fenêtre
<b>"Fosse à serpents"</b>	Le feu ouvert (sans doute inutilisé) possède une avancée en pierre sur laquelle on peut facilement trébucher; Les escaliers sont très raides
QUOI? Description des actions	
<b>Posture</b>	Assis: les jambes croisées et le tronc penché en avant (pas adossé)
<b>Gestuelle</b>	Il indique les photos choisies à l'aide du doigt; Quand il parle du bureau, il le montre du doigt également
<b>Déplacements</b>	Souhaite fermer la porte, mais un autre résident est dans le passage: il attend en maintenant la porte ouverte et s'impatiente un peu
<b>Parole</b>	Phrases plus expéditives, voire des mots isolés
<b>Emotion</b>	Fatigué et un peu impatient que ça soit terminé, mais reste relativement calme
<b>Perturbation</b>	La présence des autres résidents le perturbe parfois un peu, car ils viennent tous voir ce qu'il se passe et discutent
COMMENT? Description des objets utilisés	
<b>Mobilier favori</b>	Le fauteuil central
<b>Objet favori</b>	Aucun
<b>Déviations d'usage</b>	Je n'ai rien remarqué de particulier dans les communs



Participant observé  
Thématique concernée  
Action telle que transcrite  
dans la grille  
Piste d'explication

Rita  
Luminosité de l'espace  
Pose son objet préféré sur  
l'appui de fenêtre  
Recherche les zones  
lumineuses

Grille d'observation

Vignette type

Vignette d'exemple

# RECOMMANDATIONS

## Grilles d'observation

- ▶ Pouvoir s'en détacher (ajout d'une catégorie « autre »)
- ▶ Les remplir en direct ou juste après l'observation (mémoire à court terme)

## Récolte de données

- ▶ Démultiplier les observateurs et les points de vue (limiter la subjectivité)
- ▶ Démultiplier les supports de recueil de données (confirmer/compléter l'information)

## Timing

- ▶ Ne pas négliger le temps d'accès au terrain
- ▶ Respecter un rythme identique pour chaque observation (limiter les oublis)
- ▶ Prévoir une observation courte (éviter de déranger les observés)
- ▶ Prendre le temps d'instaurer un climat de confiance ('investissement')

- Baker, L. (2006).** Observation: A Complex Research Method. *Library trends* , 55 (1), pp. 171-189.
- Blomberg, J., Burrell, M., & Guest, G. (2003).** An ethnographic approach to design. Dans J. Jacko (Éd.), *The human computer interaction handbook: fundamental, evolving technologies and emerging applications* (pp. 964-986). Mahwah.
- Blondin, D. (2005).** L'observation en situation en milieu primaire: dépasser les contraintes, enrichir la recherche. *Recherches qualitatives* , Hors série (2), pp. 18-37.
- Gold, R. (1958).** Roles in Sociological Field Observations. *Social Forces* , 36 (3), pp. 217-223.
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006).** How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field methods*, 18(1), 59-82.
- Ingold, T. (2008).** Anthropology is not ethnography. In *Proceedings of the British Academy* (Vol. 154, No. 2007, pp. 69-92).
- Lallemant, C., & Gronier, G. (2015).** Fiche 6 Observation. Dans C. Lallemant, & G. Gronier, *Méthodes de Design UX 30 méthodes fondamentales pour concevoir et évaluer les systèmes interactifs* (pp. 81-94). Paris: Eyrolles.
- Lincoln, Y. S., Lynham, S. A., & Guba, E. G. (2011).** Paradigmatic Controversies, Contradictions, and Emerging Confluences, Revisited. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (4th ed, pp. 97–128). Thousand Oaks: Sage.
- Martineau, S. (2005).** L'observation en situation: enjeux, possibilités et limites. *Recherches qualitatives* , Hors série (2), pp. 5-17.
- Van Campenhoudt, L., & Quivy, R. (2011).** *Manuel de recherche en sciences sociales-4e edition*. Dunod.