**Paradoxes idéologiques du discours soviétique**

Et c’est ainsi que la révolution russe se sera, bien malheureusement, « retournée contre ses origines révoltées » (Didi-Huberman 2019 : 60).

La publication d’un article portant sur les paradoxes idéologiques du discours soviétique témoigne d’une actualité politique brûlante, celle du vote au parlement européen d’une résolution visant à mettre sur un pied d’égalité communisme et nazisme (19 septembre 2019). En usant conjointement, de manière très floue et ambiguë, des termes « stalinisme », « communisme totalitaire », « communisme », « régime totalitaire », « totalitarisme », « idéologie totalitaire » et « idéologie communiste », cette résolution rend impossible la critique du stalinisme (et plus largement de l’URSS) comme régime non-communiste ou para-communiste. Loin de vouloir porter un quelconque jugement politique, juridique ou historique sur cette résolution, le présent article analyse les fondements idéologiques sous-tendant le discours soviétique, dans toute sa complexité et ses contradictions.

L’objectif est de montrer en quoi ce discours, s’il se revendique d’une idéologie *a priori* bien définie, porte l’empreinte d’autres formes de pensées, allant de la *doxa* de l’industrialisation capitaliste aux thèses hygiénistes héritées de la gestion des villes européennes au XIXe siècle en passant par une animalisation des catégories sociales et un puritanisme moral. Pour réaliser ce travail, plusieurs documents au statut variable ont été dépouillés, portant majoritairement sur la période léniniste-stalinienne de 1917-1953 : textes politiques des dirigeants soviétiques, lettres transmises aux Soviets, extraits de textes de loi, témoignages, compilations scientifiques, correspondances, conférences des Jeunesses communistes, articles de presse et de propagande, affiches de propagande, journaux de bord de la révolution.

Il est nécessaire de préciser qu’une distinction nuancée sera réalisée entre le communisme comme courant historique de pensée hétéroclite et le soviétisme comme système politique. L’enjeu consiste précisément à montrer en quoi le discours soviétique repose sur des idéologies diverses et contradictoires entrant en opposition avec la substance doctrinale des communismes philosophiques, dont les philosophies marxienne, gramscienne et luxembourgienne. Si la plupart des analystes de l’idéologie soviétique ont mis en avant son culte de la personnalité, sa caution de l’exemplarité de la purge et sa suppression de toute forme d’individualité au profit d’une essentialisation de la collectivité, il nous semble judicieux d’exposer les subtiles contradictions qui constituent l’impensé de ce discours. On étudiera donc successivement la manière dont celui-ci emprunte conjointement aux idéologies capitaliste, ethno-raciale et populiste, chacune devant être entendue suivant une acception très particulière et non suivant le sens commun. Cette intrication complexe d’idéologèmes[[1]](#footnote-1) *a priori* contradictoires nécessite la mise en œuvre d’une analyse approfondie du discours soviétique hors de toute *doxa* partisane et d’une recherche indépendante, libérée de toute contrainte politico-morale. Dans le même temps, il sera question d’éclairer une substance marxiste réelle sous-tendant ce discours, qui met à l’épreuve une pensée complexe à l’aune d’une réalité sociohistorique singulière. Cette réalité bouleverse les présupposés d’une pensée qui se veut matérialiste, c’est-à-dire qui fonde sa critique sur ses propres possibilités de réalisation.

Le discours soviétique, comme le communisme philosophique, n’est ni homogène ni univoque. Cette remarque justifie des précautions afin de ne pas verser dans une critique stéréotypée faisant de l’un l’antithèse de l’autre. S’il sera bien question d’interroger les contradictions entre la réalisation d’un pouvoir et son origine idéologique revendiquée, il sera également nécessaire de mettre au jour les contradictions inhérentes au discours soviétique lui-même, sa propre hétérogénéité énonciative ainsi que sa dispersion idéologique. Ces contradictions internes ne doivent pas être interprétées comme le fruit d’un travail conscient de la part du pouvoir bolchevik afin de dévoyer cyniquement une idéologie (elle-même plurielle) à des fins de domination, mais plutôt comme le résultat d’une conjoncture sociohistorique non maîtrisée et d’un progressif enfermement dans des logiques politiques autoritaires. L’idéologie soviétique sera donc appréhendée au travers de ses composantes sociodiscursives, c’est-à-dire en tant qu’elle est l’émanation d’un contexte sociologique, historique et discursif lui-même contradictoire.
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1. L’idéologème est une unité minimale d’idéologie qui se traduit par des particularités formelles au sein d’un même discours. [↑](#footnote-ref-1)