

Identification de facteurs de succès pour les étudiants dans un dispositif hybride

Sacré M., Lafontaine D. et Toczek M.-C.

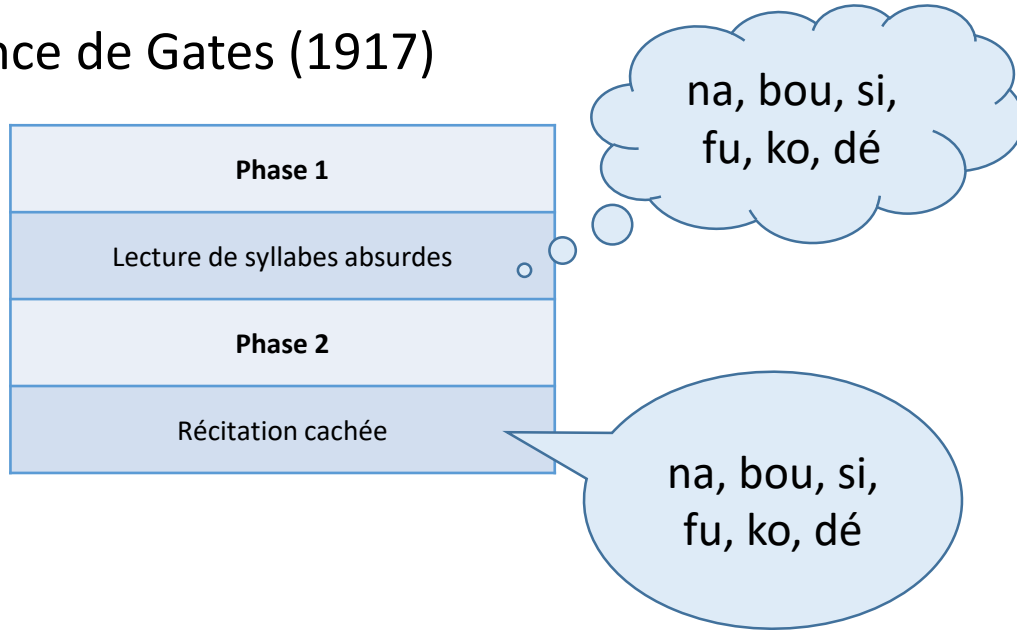
32^e colloque international de l'Admee-Europe

« If you read a piece of text through twenty times, you will not learn it by heart so easily as if you read it ten times while attempting to recite from time to time and consulting the text when your memory fails»

(F. Bacon, 1620/2000, p. 143, cité par Roediger & Karpicke, 2006)

Testing effect

- Expérience de Gates (1917)

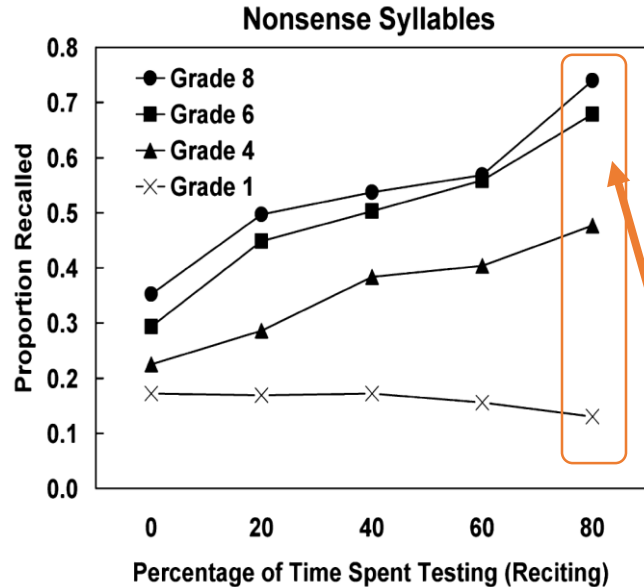


Période de récitation : 0, 20, 40, 60 ou 80 %



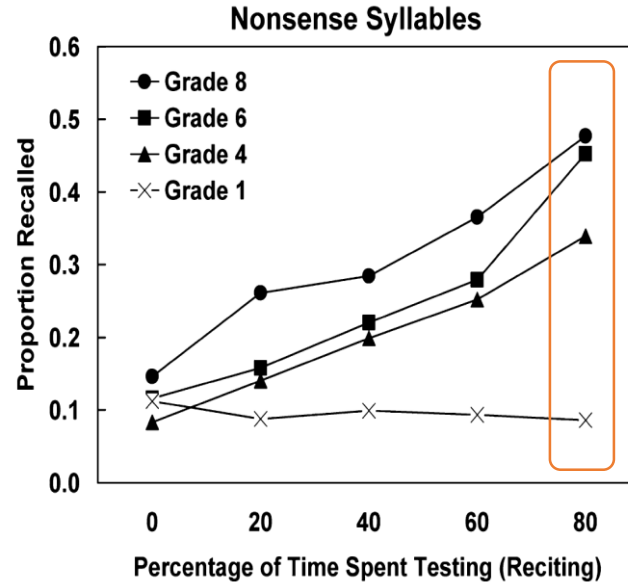
Résultats de l'expérience de Gates

- Test immédiat



Temps de
récitation élevé

- Test après 3h :



(Roediger & Karpicke, 2006)

Testing effect

- Expérience de Spitzer (1939)

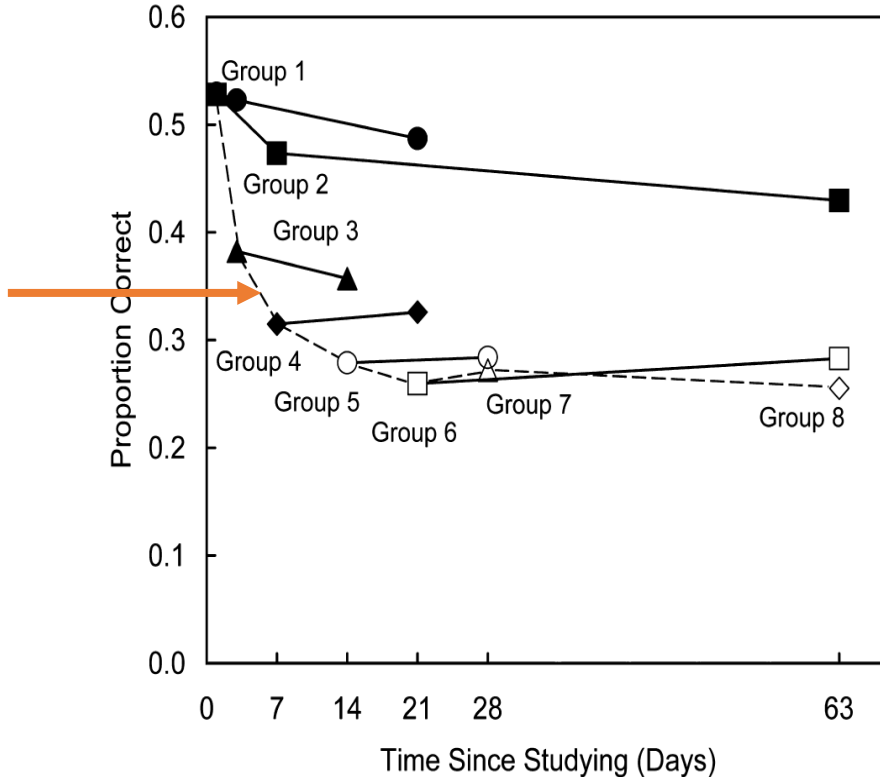
À quelle famille appartiennent les bambous à la famille ?

- A) les arbres
- B) les fougères
- C) les herbes
- D) les mousses
- E) les champignons



Résultats de l'expérience de Spitzer

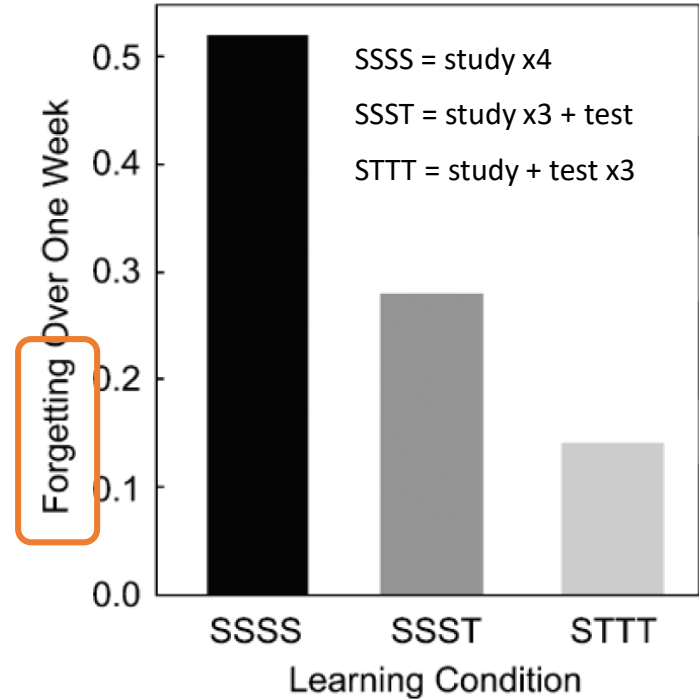
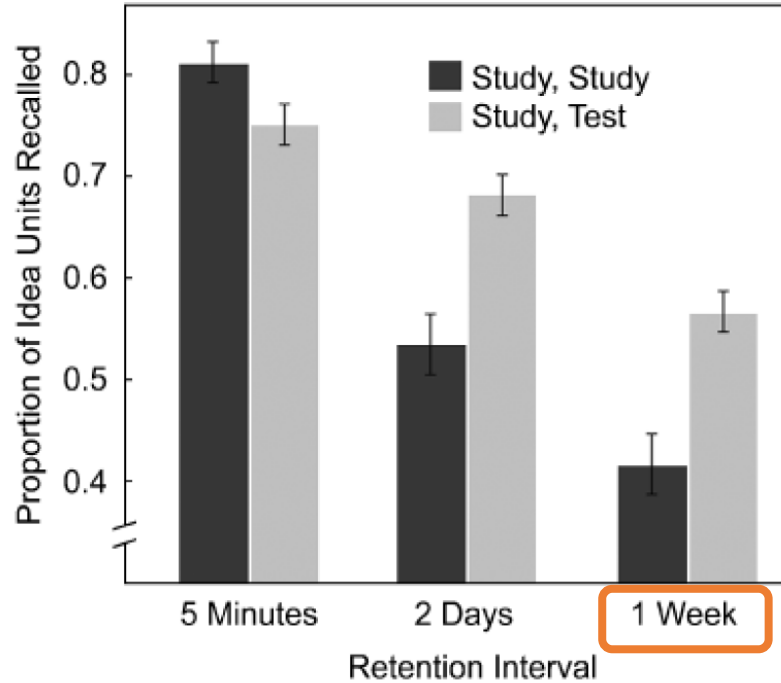
Courbe de l'oubli



- Passer un test permet de contrer la courbe de l'oubli
- Plus tôt les élèves passent le test, moins ils oublient

(Roediger & Karpicke, 2006)

Roediger & Karpicke, 2006



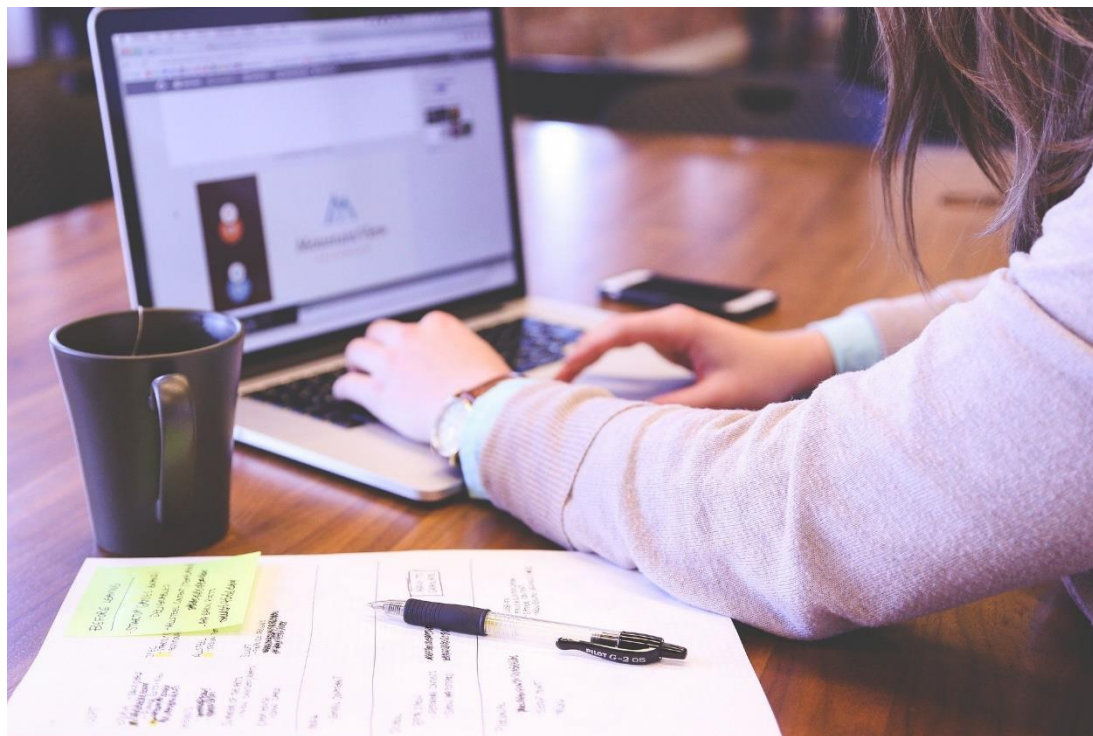
Et les feedbacks ?

- Effet test efficace même sans feedback
- Note chiffrée : effets délétères
 - Peu d'informations
 - Renforce les buts de performances
- Impact puissant sur les performances des étudiants
- Méga-analyse de 23 méta-analyses

 d de Cohen=.73

(Hattie & Timperley, 2007; Hattie, 2008)

Appliquer ces résultats en 2020 ?



Objectif

Explorer l'**effet test** et l'effet du **feedback** dans un environnement d'apprentissage hybride sur les performances des étudiants

Réponse
correcte +
explication

Hypothèse

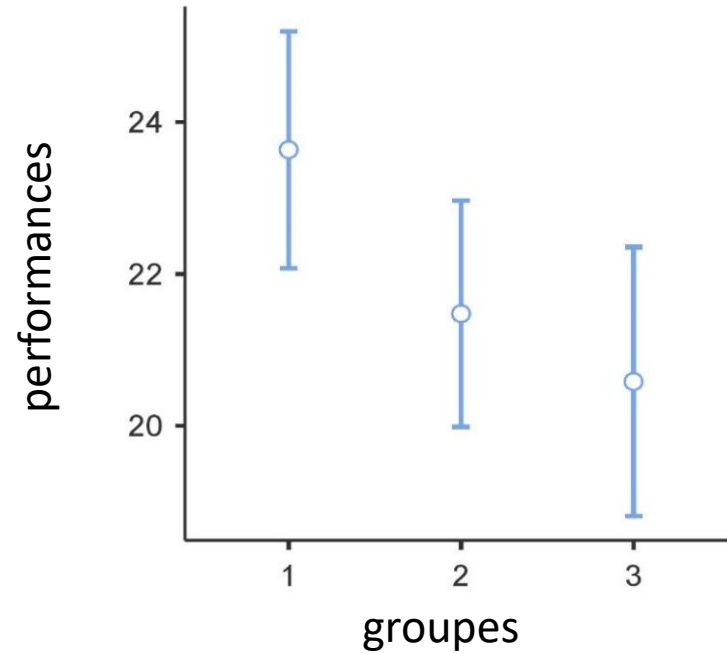
La participation à un quiz formatif et la lecture du feedback ont un effet positif sur les performances des étudiants

Échantillon
124 étudiants
2 ^e année en soins infirmiers
101 femmes, 23 hommes
âge moyen : 26.2 ans
Statut socio-économique : 29% de bas statut, 71% de haut statut



Groupe 1	participé au quiz + accès au feedback	n=41
Groupe 2	participé au quiz + pas d'accès au feedback	n=40
Groupe 3	pas participé au quiz	n=43

Résultats

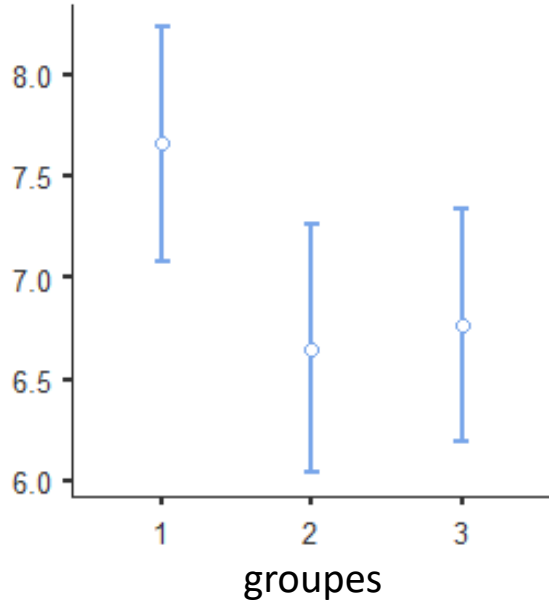


G1	Quiz + FB
G2	Quiz - FB
G3	Quiz

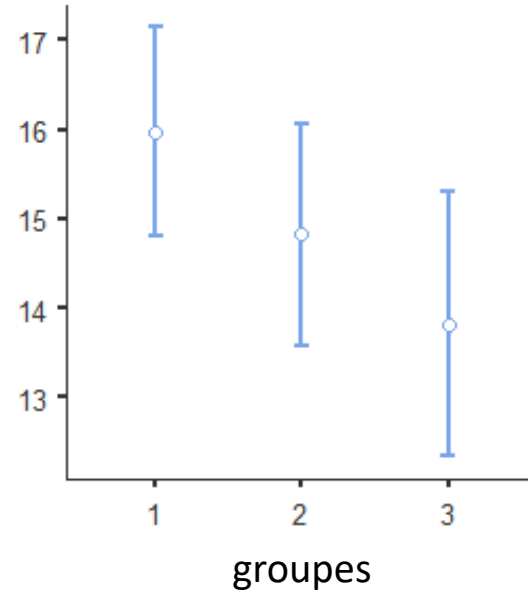
G1	Quiz + FB
G2	Quiz - FB
G3	Quiz

Performances ?

Rétention



Compréhension



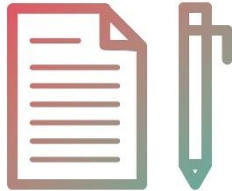
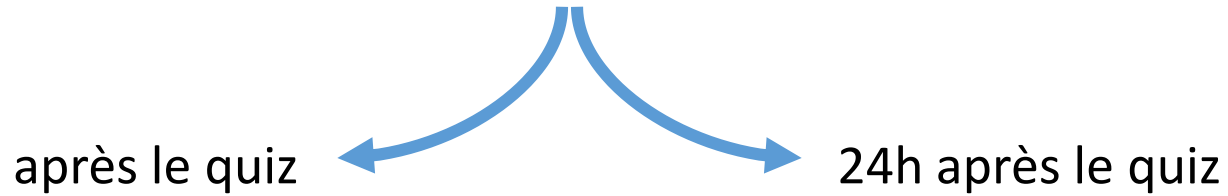
Conclusions

Performances	Rétention	Compréhension
Quiz + feedback *	Quiz + feedback *	Quiz * Quiz + feedback

Toutes tâches confondues, les étudiants qui ont participé au quiz et reçu un feedback ont les meilleures performances.

Quelles modalités pour un feedback efficace ?

Feedback immédiat VS feedback différé



Feedback immédiat +

- Rapidité de l'information
- Intérêt préservé

Feedback différé +

- Hypothèse d'interférence-persévérance





Hypothèse d'interférence-persévérance

- Prédit que les élèves donneront la même réponse incorrecte au test final que celle qu'ils ont faite au test initial
 - Car répondre à une question crée un LIEN entre la question et la réponse
- Lien renforcé si le feedback est immédiat
- Lien dissipé si le feedback est différé

(Butler, Karpicke, & Roediger, 2007)

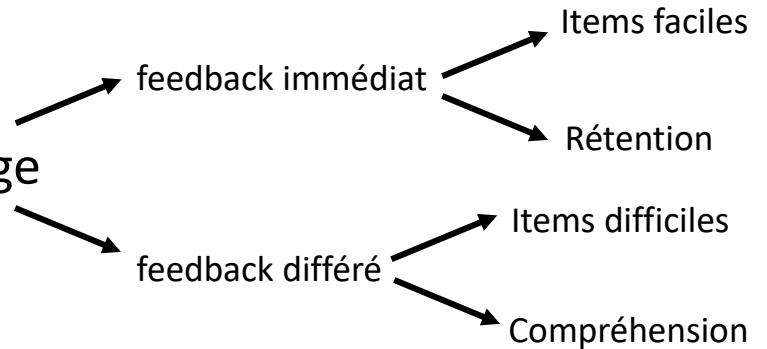
Feedback immédiat +

- Rapidité de l'information
- Intérêt préservé

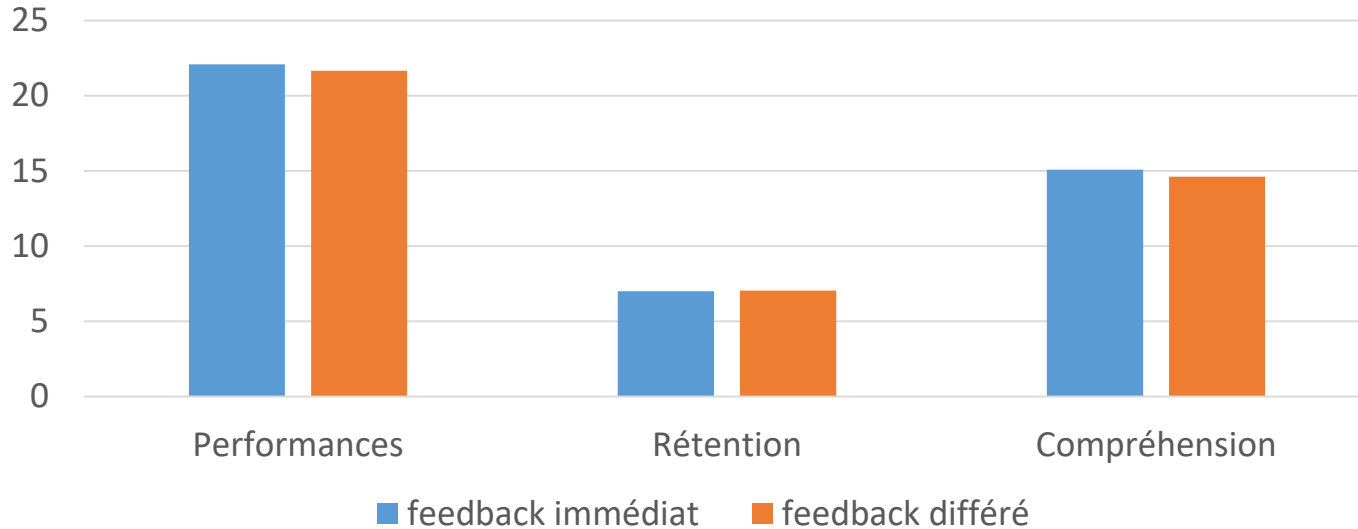
Feedback différé +

- Hypothèse d'interférence-persévérance
- Perte d'attention

→ nuances selon l'objectif d'apprentissage



Résultats



→ Pas de différence entre le groupe 1 et le groupe 2

feedback immédiat = feedback différé ?

Pour conclure...

Dans un dispositif hybride...

- Validation de l'effet test
- Feedback : effet positif sur les performances
- Temporalité du feedback : pas d'effet dans nos échantillons
→ À reconduire

Merci de votre attention !