Nom : ………………………………………………..Prénom: …………………………………………..

Le TSM (Test Spectral Métacognitif) qui suit porte sur l’article de D. Leclercq (2009). « **La connaissance partielle : pourquoi et comment la mesurer chez le patient**».ETP .p. 201-212.

|  |
| --- |
| **Consigne** : Une seule réponse est permise pour chaque question. Celle-ci ne comporte qu’une seule solution correcte. Cependant, cette solution correcte pourrait être  **6. Aucune** (des solutions proposées de façon explicite) parce que **Autre**  **7. Toutes** (les solutions proposées de façon explicite). |

**Les questions 1 à 6 contiennent une question isotope, avec sa réponse correcte (RC) en bleu (n epas y répondre).** C’est pour montrer qu’il est facile pour l’enseignant de constituer des questions proches (énoncé identique), mais qui diffèrent par la réponse correcte. NB : p. 204db signifie « à droite en bas » et p. 204gh « à gauche en haut »..

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **code** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| **certitude** | **0%-5%** | **20%** | **40%** | **60%** | **80%** | **95-100%** |  |

**Signification des colonnes ci-dessous : : R = Réponses C = Certitudes RC = Réponses Correctes**

**Ne rien écrire dans les deux colonnes extérieures : celle de gauche et celle de droite**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **R incorrectes** |  | **R** | **C** | **RC** | **R Correctes** |
| **95 80 60 40 20 5**  **RC = 6 Aucune** | Q1. p. 202gh : : « *La connaissance partielle existe. La détecter est nécessaire et faisable. Y entraîner les étudiants a en outre une grande valeur éducative ».*  Par cette phrase, De Finetti signifie que  1. La connaissance TOTALE n’existe pas  2. La connaissance NULLE N’existe pas  3. Seule la connaissance PARTIELLE existe  **Par cette phrase, De Finetti signifie que**  **1. La connaissance TOTALE n’existe pas**  **2. La connaissance NULLE N’existe pas**  **3. La connaissance peut être PARTIELLE** |  |  |  | **5 20 40 60 80 95** |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5  **RC = 2** | Q2. Dans la figure 1a (page 203 haut), le test de 4 questions est constitué de  1. QROCs (Questions à Réponses Ouvertes Courtes) et de QVF (Questions Vrai-Faux)  2. QROCs et QCM (Questions à Choix Multiple)  3. QCM et QVF  **1. QROCs (Questions à Réponses Ouvertes Courtes)**  **2. QVF (Questions Vrai-Faux)**  **3. QROCs et QCM (Questions à Choix Multiple)** |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5  **RC = 4** | Q3. Quand on se réfère aux définition de Confiance et d’Imprudence de la page 209 db, points 5 et 6), dans le tableau 1b page 203 haut, les valeurs, dans cet exemple, de la Confiance et de l’Imprudence sont :   1. Imprudence = 100% et Confiance = 100% 2. Imprudence = 40% et Confiance = 60% 3. Imprudence = 40% et Confiance = 100% 4. Imprudence = 70% et Confiance = 80% 5. **Imprudence = 100% et Confiance = 100%** 6. **Imprudence = 40% et Confiance = 60%** 7. **Imprudence = 40% et Confiance = 100%** |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5  **RC = 1** | Q4.. Cet article ne définit pas la Nuance (La différence entre Confiance et Imprudence ). Dans ce même exemple de la figure 1b, la Nuance vaut  1. 10% 2. 20% 3 . 30% 4 . 40%  **1. 20% 2. 30% 3 . 40%** |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5  **RC = 6. Aucune (Autre)** | Q5. Dans le tableau VI (page 206h), l’Imprudence vaut  1. 50% 2. 80% 3. 130%  **1. 50% 2. 65% 3. 80% 4.. 130%** |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5  **R = 6. Aucune** | Q6. Dans ce tableau VI (p206h), la Confiance vaut  1. 50% 2. 60% 3. 80% 4. 100%  **1. 50% 2. 60% 3. 72,5% 4. 80% 5. 100%** |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5 | Q7. En page 209, section 11, **deux questions-clés** sont posées (en italiques) . Elles relèvent de quelle opération métacognitive ?  1. L’auto-jugement (par degrés de certitude)  2. L’auto-diagnostic (ou analyse des causes)  3. L’auto-régulation (ou remédiation) |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5 | Q8. En page 210, section 14, l’auteur parle d’**évolution** dans les degrés de certitude. Il y dit qu’après une formation, en général, les personnes re-testées avec les mêmes questions donnent des certitudes  1. Moins élevées 2.plus élevées 3. Égales  par rapport à leurs degrés de certitude au prétest. |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5 | Q9 . Dans la même section 14, l’auteur dit qu’assez souvent les gains de connaissance consécutifs à une formation, avec le temps qui passe  1. restent stables 2 . augmentent 3. diminuent |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |
| 95 80 60 40 20 5 | Q10. Dans la même section 14, bas de la page 210 à droite, suite à la recherche de Brutomesso , Leclercq et al ; (2003) à quoi faut-il s’attendre en ce qui concerne les réponses incorrectes, que Leclercq et Michiels appellent « erreurs résistantes » ?  1. que même si elles disparaissent lors d’un post-test IMMEDIAT elles réapparaissent lors d’un post-test DIFFERE  2. qu’avec le temps, si elles n’ont pas été éradiquées en profondeur, elles deviennent plus virulentes  3. qu’il faille des réactivations des connaissances au bout d’un certain temps, comme Jansen le note. |  |  |  | 5 20 40 60 80 95 |
|  |  |  |  |  |  |