

## Comment améliorer le soutien pédagogique fourni aux étudiants sportifs ? Pistes d'actions proposées par des encadrants de l'ULiège

Jérémy Bonni<sup>1,2,3</sup>, Brigitte Denis<sup>2</sup> & Marc Cloes<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Haute Ecole de la Province de Liège, Section AESI éducation physique (Liège, Belgique)

<sup>2</sup>Université de Liège, Centre de Recherche sur l'Instrumentation, la Formation et l'Apprentissage (Liège, Belgique)

<sup>3</sup>Université de Liège, Département des Sciences de la motricité (Liège, Belgique)

### Introduction et objectifs

Bien que l'intérêt de poursuivre des études universitaires parallèlement à une pratique sportive de haut niveau ait été démontré (Capranica et Guidotti, 2016), la conciliation de cette double carrière pose de nombreuses difficultés (Gomez et al., 2018). Pour surmonter ces difficultés, les établissements d'enseignement supérieur tendent à proposer différentes aides aux étudiants concernés. À l'ULiège, un encadrement personnalisé et des avantages pédagogiques/logistiques sont ainsi proposés aux « étudiants sportifs ». Bien que leur avis à l'égard de ces aides soit globalement positif, ces étudiants attendent une adaptation des méthodes pédagogiques de leurs enseignants à leurs besoins spécifiques, en regard des difficultés supplémentaires rencontrées (Bonni et al., 2019). Comme proposé dans d'autres pays (Semiz, 2018), le recours à des dispositifs de formation hybrides (apport d'activités à distance) tendrait par ailleurs à rencontrer les souhaits de certains étudiants sportifs, en fonction de leurs caractéristiques respectives au niveau sportif. Désormais, il semble indispensable d'interroger les membres des équipes pédagogiques et scientifiques de l'ULiège afin d'identifier des pistes d'action visant à améliorer l'encadrement pédagogique fourni à ces étudiants.

### Méthodologie

Trois *focus groups* regroupant chacun 6 à 8 membres de la communauté éducative ou scientifique de l'ULiège ont été réalisés en septembre 2019. Au total, 23 professeurs/assistants (ou autre fonction) issus de six facultés différentes y ont participé sur base volontaire. À l'aide du logiciel d'analyse qualitative *N'Vivo*, une analyse descriptive des verbatims sera réalisée selon un codage axial. Chacune des catégories d'information identifiées fera ensuite l'objet d'une analyse interprétative (Touboul, 2012).

### Résultats, discussion, conclusions et perspectives

Les données récoltées au cours des *focus groups* seront analysées d'octobre à décembre 2019. Cette communication porte sur la présentation de ces résultats. Sur base de ces derniers, des pistes d'action visant à améliorer le suivi pédagogique fourni aux étudiants sportifs de l'ULiège pourront être proposées dans des projets pilotes et servir d'exemples de bonnes pratiques à disséminer.

### Références bibliographiques

Bonni, J., Cloes, M., & Denis, B. (2019). L'usage des TICE pour répondre aux attentes des étudiants sportifs de haut niveau ? *Education & Formation*, e-313. Retrieved from <http://revueeducationformation.be/>

Capranica L., & Guidotti, F. (2016). *Research for CULT committee - Qualifications/dual careers in sports*. European Union. Structural and Cohesion Policies.

Gomez, J., Bradley, J., & Conway P. F. (2018). The challenges of a high-performance student athlete. *Irish Educational Studies*, 37(3), 329-349, doi: 10.1080/03323315.2018.1484299

Semiz, K. (2018). Does Sports and School Run Together? A Needs Analysis of University Student-Athletes. *Journal of Physical Education and Sports Studies*, 10(2). doi: <https://doi.org/10.30655/besad.2018.10>

Touboul, P. (2012). Recherche qualitative : La méthode des focus groupes. *Guide méthodologique pour les thèses en Médecine Générale. Département de Santé publique*. Nice, France : CHU de Nice.