

11^{ème} biennale de l'Association pour la Recherche sur l'Intervention en Sport (ARIS)
Liège, le 27 février 2020

Comment améliorer le soutien pédagogique fourni aux étudiants sportifs ?

Pistes d'actions proposées par des encadrants de l'ULiège

Jérémy Bonni, Brigitte Denis et Marc Cloes





PROBLÉMATIQUE

Problématique



Problématique

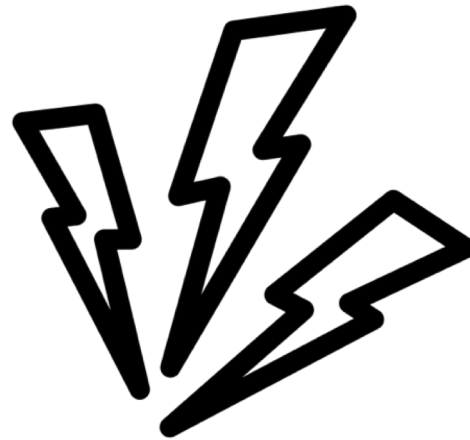


Problématique



(Capranica et Guidotti, 2016)

Problématique



(Breithecker, 2018 ;
Gomez et al., 2018)



Problématique

- ***Des aides sont-elles proposées ?***
 - Décret du 8 décembre 2006 : mesures visant à soutenir la conciliation des études et la pratique sportive de haut niveau pour les étudiants sportifs reconnus par la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB)
 - Autonomie des établissements du supérieur : diversité des aides proposées

Problématique

- **Quelles aides sont actuellement proposées à l'ULiège théoriquement ?**
 1. Encadrement personnalisé
 2. Avantages pédagogiques
 3. Avantages logistiques

- Avis global des *étudiants sportifs ULiège* : positif (Behrin et al., 2020)

- **MAIS** ils semblent attendre une **adaptation des pratiques pédagogiques de leurs enseignants**, en regard de leurs **difficultés** (Bonni et al., 2019a)

Problématique

- ***... et à l'étranger ?***

- Le recours à des **dispositifs de formation hybrides** tend à s'y développer dans le but de faciliter la conciliation de ces deux carrières (Boboc et al., 2017 ; Namurois, 2016)
- Ces expériences tendent à rencontrer un certain succès mais elles ne peuvent pas être généralisées telles quelles... (Kuokkannen, 2018 ; Semiz, 2018)

Problématique

- ***En FWB ?***

- Ce type de dispositifs tend à rencontrer les attentes de certains *étudiants sportifs ULiège* : en fonction de leurs **caractéristiques** et **spécificités** (Bonni et al., 2019b&c)

➤ ***Quid de leurs enseignants ?***



OBJECTIFS

Principaux objectifs

1. Identifier les **difficultés** que rencontrent la communauté éducative/scientifique de l'ULiège pour répondre aux besoins des *étudiants sportifs Uliège*
2. Identifier leurs **attentes** pour surmonter ces difficultés
3. Identifier des aménagements / **pistes d'action concrètes** visant à rencontrer ces attentes
4. Évaluer la pertinence de recourir au **numérique** et, plus spécifiquement, de la **formation hybride**, pour y répondre
5. Identifier leurs (éventuels) besoins en matière de **formation (techno-)pédagogique**



MÉTHODOLOGIE

Méthodologie

- Population-cible : communauté éducative et scientifique de l'ULiège
- **Approche qualitative** (Touboul, 2012)
 - **3 focus groups** (9 aspects) regroupant chacun 6 à 9 sujets (durée \approx 2h / *focus group*)
 - ✓ **N = 23** Professeurs / assistants / membres de la communauté scientifique de l'ULiège (participation volontaire)
 - ✓ 6 Facultés de l'ULiège représentées
 - Retranscription des *focus groups*, codage de ceux-ci puis confrontation des *focus groups* entre eux
 - Données recueillies



RÉSULTATS

Analyse et interprétation des résultats

- Regroupement en 5 catégories

1. Difficultés

- a) ... rencontrées par les *étudiants sportifs*

- b) ... rencontrées par les membres de la communauté éducative/scientifique

2. Attentes (en regard des difficultés énoncées)

- a) ... des *étudiants sportifs*

- b) ... des membres de la communauté éducative/scientifique

3. Aides / aménagements complémentaires

4. Intégration du numérique

5. Attentes en matière de formation (techno-)pédagogique

Difficultés

a) Difficultés rencontrées par les **étudiants sportifs** (selon les membres de la communauté éducative/scientifique de l'ULiège)

1. Difficultés organisationnelles :

- Organisation du travail (report éventuel de TP, d'examens)
- Gestion du temps
- Horaires
- Trajets/déplacements
- Logistique (ouverture/fermeture des lieux d'entraînement, ex. piscine, + horaires)

2. Charge de travail :

- Temps de travail, (sur-)charge de travail (ex. : enchaînement de 2 examens)
- Gestion de la fatigue
- Gestion du « stress », de la pression psychologique
- Blessures
- Présence aux entraînements et aux cours (horaire : 7h-21h30)

Difficultés

3. Absences :

- Absences aux cours, aux TP et aux évaluations/examens
- Absences aux stages pratiques, sur le terrain (dates fixes)
- Maîtrise des gestes techniques dans la pratique
- Obtention des notes de cours

4. Autres :

- Festivités (« tentations »)
- Nécessité de choisir des études « plus faciles » pour « s'en sortir »
- Intégration dans le groupe-classe
- Gestion de la notoriété
- Relation difficile (ou en tout cas, différente) à l'échec

- Adéquation entre les difficultés énoncées par les *étudiants sportifs ULiège* (Bonni et al., 2019a&b) et celles entrevues par leurs enseignants

Difficultés

b) Les membres de la communauté éducative/scientifique

1. Difficultés organisationnelles :

- Manque d'aide au niveau administratif (organisationnel)
- Adaptation réaliste du programme : planning des TP et des examens
- Flexibilité nécessaire dans la gestion des horaires (examens, TP, choix des groupes)
- Difficulté de fractionner un mémoire pratique (dans un laboratoire de recherche, par ex.) en tant que promoteur(-trice)

2. Charge de travail :

- Aspect chronophage de la prise en compte de leurs besoins
- Rapport aux études (charge de travail à ne pas imposer)

3. Absences aux cours :

- Justification des absences
- Nécessité d'adapter l'évaluation / l'examen (écrit à oral ; ou rédaction d'un autre examen écrit, de niveau de difficulté similaire)
- Administratif/logistique : surveillance d'examen
- Séjour à l'étranger vivement conseillé / obligatoire dans certaines formations : (quasi) impossibilité de partir en *erasmus* (dans le cadre d'un stage, par ex.)

Difficultés

4. Au niveau pédagogique :

- Difficulté à individualiser leur enseignement pour prendre en compte les attentes spécifiques de quelques étudiants (vu le nombre important d'étudiants)
- Juste équité par rapport aux autres étudiants (risque de « jalousie » entre élèves)
- Maintien du même niveau d'exigence attendu (évaluation)
- Transmission des notes de cours et d'informations complémentaires
- Adaptation de certaines activités pédagogiques complexes (ex. : stage chez un vétérinaire de terrain)
- Prise en compte de l'humain
- Accepter que les études restent en second plan pour la majorité de ces étudiants

5. Au niveau administratif :

- Manque d'informations sur les étudiants disposant de ce statut dans leur Faculté
- Manque d'informations précises sur leurs obligations par rapport à ces étudiants
- Manque de connaissance des droits et devoirs de ces étudiants

6. Légitimité du statut de l'ULiège :

- Remise en question du statut : transparence des critères d'obtention du statut

Attentes

- a) Des étudiants sportifs (selon les membres de la communauté éducative/scientifique de l'ULiège)
1. Bienveillance de leurs enseignants
 2. Flexibilité de leurs enseignants au niveau organisationnel
 3. Obligation de leurs enseignants du report de la date d'examen en cas d'absence
 4. **Reconnaissance et valorisation de leur statut** par leurs enseignants, l'université et la société en général
 5. **Soutien psychologique : psychologue du sport**
 6. **Prise en compte de leur singularité (cours)** et des difficultés supplémentaires auxquelles ils sont confrontés

Attentes

- b) Des membres de la communauté éducative/scientifique
- Décret précisant et homogénéisant les aménagements à mettre en place
 - Plus grande transparence au niveau des critères d'obtention du statut d'étudiant sportif : valorisation du statut
 - Dossier académique et parcours académique faisant mention de ce statut
 - Communication plus efficace et rapide entre la Commission « étudiants sportifs ULiège » – Secrétariat/Apparitorat – Tuteurs académiques – Corps professoral
- Attitude pro-active de l'étudiant sportif

Aides / aménagements supplémentaires

- Aménagements pédagogiques actuels : dépendant du Professeur
- Suggestions formulées :
 - 1. Reconnaissance et valorisation du statut :**
 - Décret définissant les « aménagements raisonnables »
 - *Vade-mecum* envoyé au corps professoral : droits et obligations envers ces étudiants spécifiques
 - Amélioration de leur visibilité sur *MyULiège* : onglets spécifiques
 - Ajout d'un onglet « Mes étudiants sportifs ULiège » : association automatique (via la Commission « étudiants sportifs ULiège »)
 - Onglet « tous les étudiants sportifs ULiège »
 - Aides proposées
 - Clarté et transparence des critères d'obtention du statut
 - Dossier académique : mention de cette singularité
 - Reportages vidéos partagés dans les « actualités » (annuellement sur *MyULiège*)
 - Mises à l'honneur de la double carrière menée par ces étudiants lors de la cérémonie de proclamation (au niveau facultaire)

Aides / aménagements supplémentaires

2. Soutien psychologique :

- Mise à disposition de psychologues sportifs pour les aider à performer dans leurs sport, mais aussi à concilier leur double carrière (// UCL)
 - Aide fournie uniquement à certains *étudiants sportifs* (ceux ayant, en parallèle, un statut de *sportif de haut niveau* de la FWB)

3. Individualisation de l'enseignement

- Mise en place de plages horaires fixes permettant aux *étudiants sportifs* de venir poser leurs questions
- Séances de rattrapage (facultatives) supplémentaires
- **Recours au numérique ?**

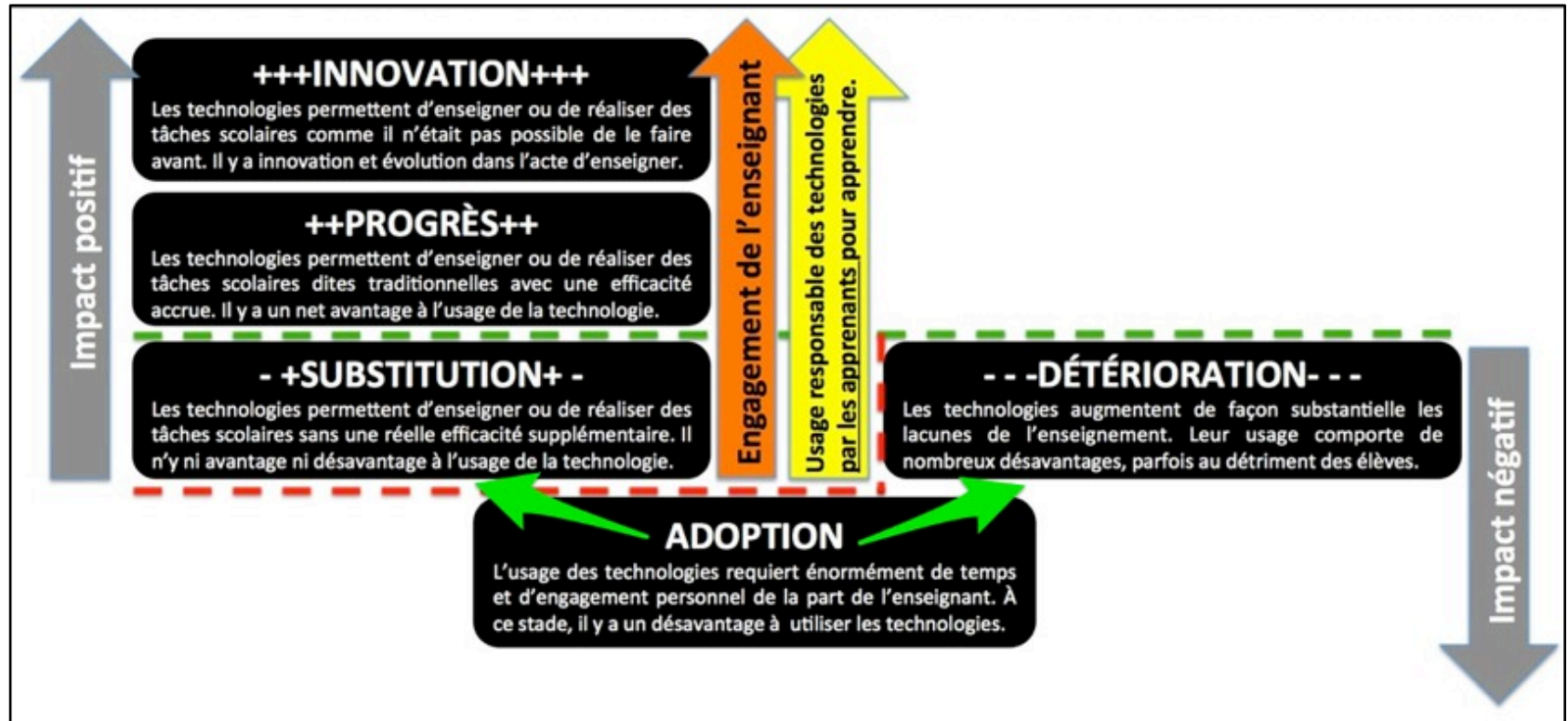
Intégration du numérique

- Actuellement : très variée et liée au Professeur
- ~~Formation entièrement à distance~~
 - Formation **hybride**
- C'est l'**usage pédagogique** que l'on fait **des outils numériques** qui importe
 - Attention aux effets pervers en cas de non-maîtrise : détérioration (cf. modèle ASPID : Karsenti, 2014)

Intégration du numérique

- « Si cela amène une certaine **souplesse** pour l'étudiant, oui, parce que justement l'**étudiant sportif**, c'est celui qui a des **difficultés à agencer toutes ses activités** donc la souplesse d'un cursus va l'aider. Si c'est au contraire quelque chose qui va **rigidifier** encore un petit peu plus, en **augmentant les contraintes, augmenter le temps passé...** alors là oui, lui sera le premier à en souffrir... Donc c'est là qu'il va falloir apprécier, si l'**utilisation de ces outils** va dans un sens ou dans l'autre... » (focus group 3)

Intégration du numérique



Modèle ASPID (Karsenti, 2014)

- Au final, que viser ?
 - Des **plus-values pédagogiques !**

Attentes en matière de formation techno-pédagogique

- Être informé de ce qu'il est possible de réaliser à l'aide du numérique : veille techno-pédagogique
- Globalement : pas d'attente d'être formé à concevoir entièrement (eux-même) un dispositif de formation hybride

1. Attente d'un **soutien au niveau techno-pédagogique pour la conception d'un tel dispositif**

- Expert de continu
- Soutien d'une *Cellule Pédagogique et Numérique* au sein de la Faculté (un exemple : HEPL)

2. Être formé à **gérer** ensuite un tel dispositif (en maintenant la possibilité d'être épaulé par cette Cellule)

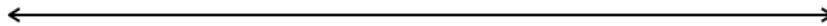
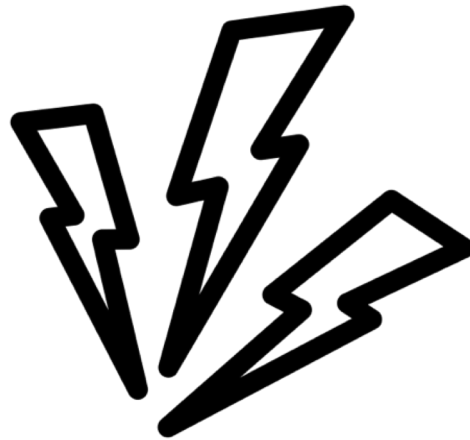
Intégration du numérique

- *« Ce que je souhaite, c'est d'avoir en face de moi, une cellule qui dit : « ça, tu peux le faire, non ça, ce n'est pas possible, vous oubliez. Voilà, ça on pourrait le faire, voilà comment on pourrait faire ça ». C'est cela qu'il faut parce que former des académiques, des scientifiques... Oui pour savoir que cela existe un petit peu » (focus group 3)*

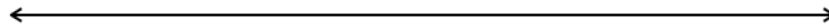
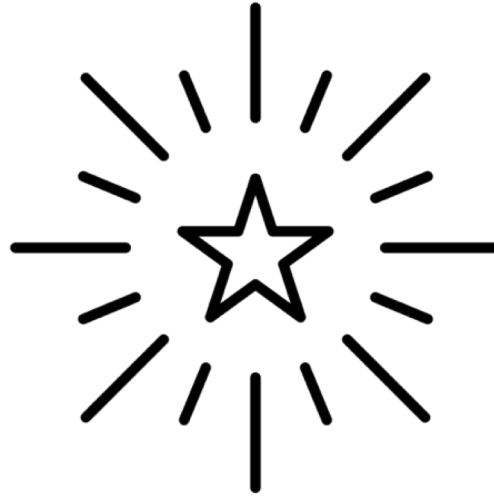


CONCLUSION

Conclusion



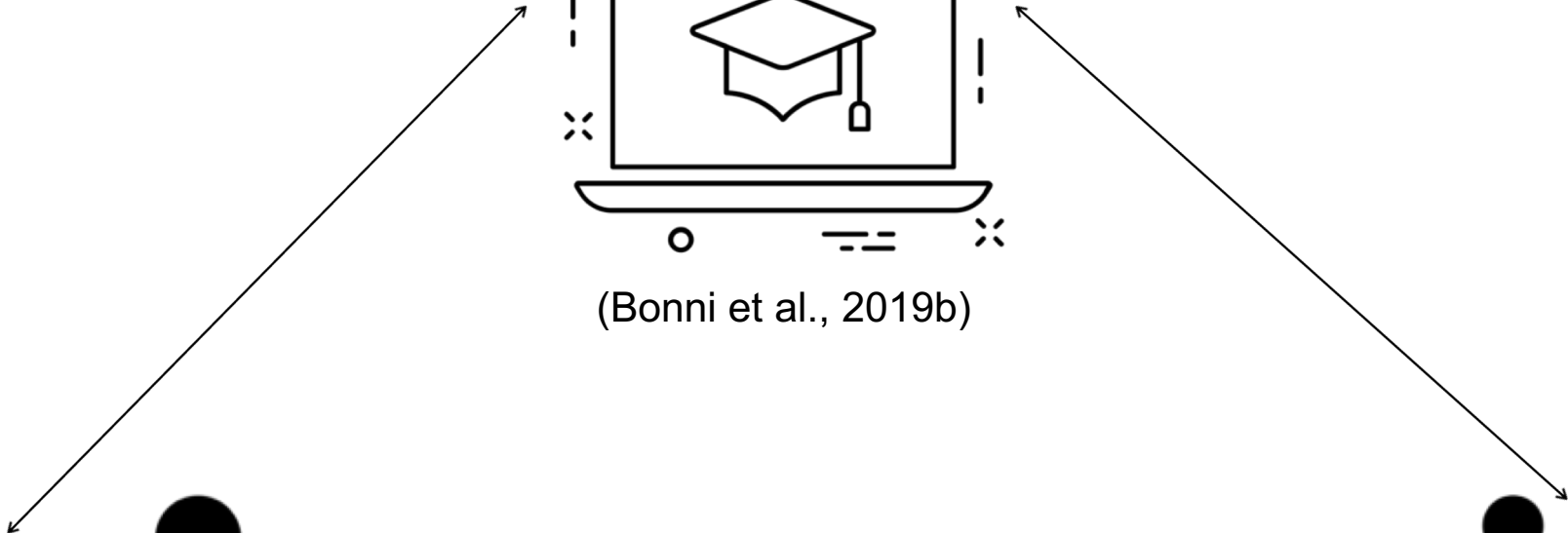
Conclusion



Conclusion

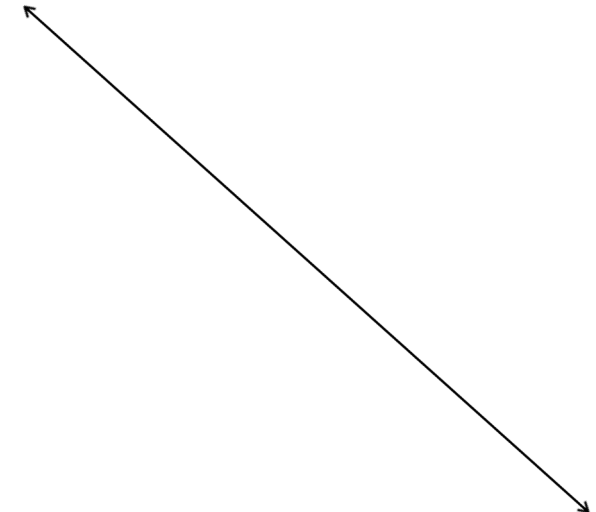
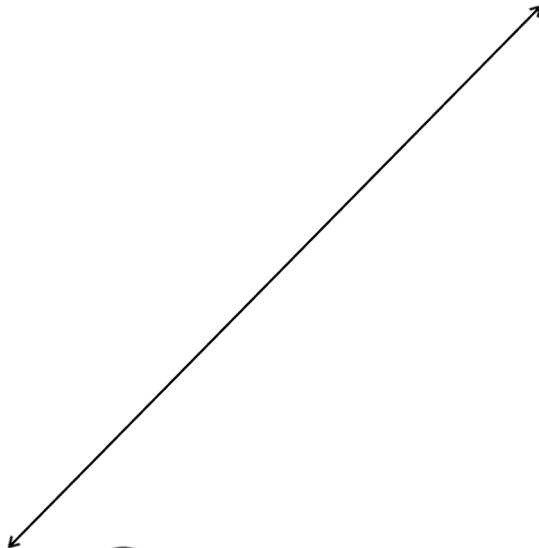
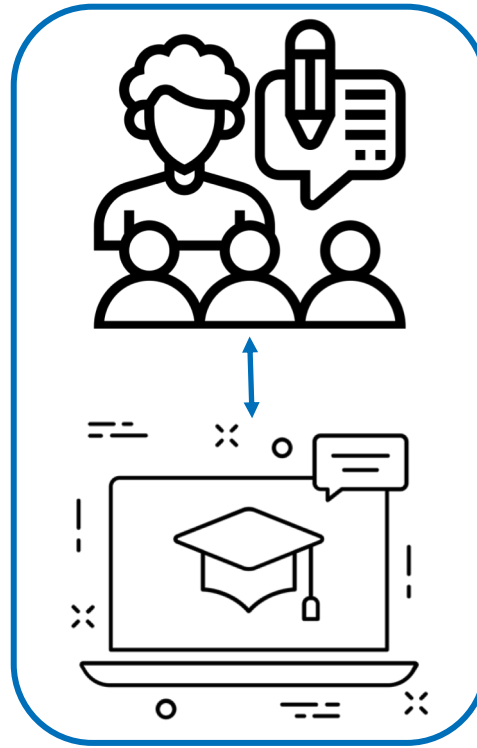


(Bonni et al., 2019b)



Conclusion

Suite à cette étude :
adaptation du modèle
proposé précédemment...





PERSPECTIVES DE RECHERCHE

Perspectives de recherche

1. Conscientisation et valorisation des *étudiants sportifs* auprès de la société, des établissements d'enseignement supérieur et de la communauté éducative/scientifique
2. Mise en place d'un projet pilote visant la concrétisation des pistes d'actions formulées (collaboration HEPL/ULiège ?)
 - Auprès d'enseignants volontaires : formation technopédagogique, centrée sur la différenciation pédagogique, selon un design participatif (Charlier & Henri, 2007 ; Charlier et al., 2009 ; Denis et al., 2006 ; Könings et al., 2014) et/ou une recherche-action (Labbé & Courtois, 2017 ; Liu, 1997)
3. Ce(s) projet(s) pourra(-ont) concerner un(des) cas particulier(s) et servir d'exemple(s) de bonnes pratiques à disséminer ultérieurement



PERSPECTIVE PRATIQUE

Perspective pratique

- Dès à présent : nécessité de communiquer ces résultats aux principaux acteurs chargés du suivi des *étudiants sportifs*
 - Impact concret (priorité pour la recherche)

Merci de votre attention !

Pour de plus amples informations :

jeremy.bonni@hepl.be – https://www.researchgate.net/profile/Jeremy_Bonni

Références bibliographiques

- Berhin, A., Cloes, M., & Bonni, J. (2020). *Sentiment d'évolution sportive et niveau de satisfaction des étudiants sportifs de l'Université de Liège par rapport aux ressources mises à leur disposition*. 11^e Biennale de l'ARIS (Association Internationale sur l'Intervention en Sport). Liège : Belgique.
- Boboc, D., Bardocz-Bencsik, M., Farkas, J., Kozsla, T., D'Angelo, C., Reverberi, E., & Corvino, C. (2017). *Handbook of Best Practices in Dual Career of Athletes in countries implicated in the DC4AC project*. European Commission.
- Bonni, J., Cloes, M., & Denis, B. (2019a). L'usage des TICE pour répondre aux attentes des étudiants sportifs de haut niveau ? *Education & Formation*, e-313. Retrieved from <http://revueeducationformation.be/>
- Bonni, J., Cloes, M., Afkir, N., & Denis, B. (2019b). *Des dispositifs de formation hybrides pour faciliter la conciliation d'études supérieures avec une pratique sportive de haut niveau ? Le cas de l'Université de Liège*. Colloque international : « Éducation 4.1 ! Distances, médiations des savoirs et des formations. CNED, Poitiers : France.
- Bonni, J., Denis, B., & Cloes, M. (2019c). *Interindividual variability of the teaching-learning needs of student-athletes. A focus on ICT approaches*. Congrès international de l'AIESEP (Association Internationale des Écoles Supérieures d'Éducation Physique). New-York : États-Unis.
- Breithecker, J. (2018). *Die NRW-Sportschule: Chronischer Stress und Selbstkonzeptentwicklung von Sportprofilklassenschülern*. Aachen: Meyer & Meyer.
- Capranica L., & Guidotti, F. (2016). *Research for CULT committee - Qualifications/dual careers in sports*. European Union. Structural and Cohesion Policies.

Références bibliographiques

- Charlier, B., & Henri, F. (2007). Le design participatif pour des solutions adaptées à l'activité des communautés de pratique. Actes du Congrès international Recherche en Éducation et en Formation (AREF), Symposium « Processus de socialisation et apprentissages en ligne ».
- Charlier, B., Boukottaya, A., Daele, A., Henri, F., Roisin, C., & Rossier-Morel, A. (2009). Réifier et réutiliser les pratiques d'enseignement : développement participatif d'un scénario et de services pour les communautés de pratique. Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain. (pp.223-230). Le Mans, France: INRP Lyon.
- Denis, B., Pironet, F., Charlier, B., Daele, A., Erpicum, M., Esnault, L.,... Peeters, R. (2006). PALETTE : Grid of analysis supporting the participative design methodology (Report N° D.PAR.01). Retrieved from <https://telearn.archives-ouvertes.fr/hal-00190434>
- Gomez, J., Bradley, J., & Conway P. F. (2018). The challenges of a high-performance student athlete. *Irish Educational Studies*, 37(3), 329-349, doi: 10.1080/03323315.2018.1484299
- Karsenti, T. (2014). Modèle ASPID du processus d'intégration des technologies en éducation. Retrieved from <http://karsenti.ca/aspid/aspid.pdf>.
- Könings, K. D., Seidel, T., & van Merriënboer, J. J. (2014). Participatory design of learning environments: Integrating perspectives of students, teachers, and designers. *Instructional Science*, 42(1), 1-9.

Références bibliographiques

- Labbé, S., & Courtois, L. (2017). Nécessité, bénéfices et difficultés de la coopération chercheur (s) – acteurs (s) en Recherche-Action. *La Recherche en Éducation*, 17, 27-48.
- Christensen, M. K., & Sorensen, J. K. (2009). Sport or school? Dreams and dilemmas for talented young Danish football players. *European Physical Education Review*, 15 (1), 115-133. doi: 10.1177/1356336X09105214
- Liu, M. (1997). *Fondements et pratiques de la recherche-action*. Paris: L'Harmattan.
- Namurois, P. (2016). La conciliation entre les études universitaires et le sport de haut niveau : Le cas de l'Université de Liège. Mémoire de master en gestion des ressources humaines. Liège: Université de Liège.
- Semiz, K. (2018). Does Sports and School Run Together? A Needs Analysis of University Student-Athletes. *Journal of Physical Education and Sports Studies*, 10(2). doi: <https://doi.org/10.30655/besad.2018.10>
- Touboul, P. (2012). Recherche qualitative : La méthode des focus groupes. *Guide méthodologique pour les thèses en Médecine Générale. Département de Santé publique*. Nice, France : CHU de Nice.